



## **Парламентарно наблюдение и контрол по въпросите на Европейския съюз**

### ***Доклади***

***по Годишната работна програма на Народното  
събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.)***

Приложение към брой 5 на Бюлетин „Евровести“ от месец ноември 2008 г.



**Народното събрание  
упражнява парламентарно наблюдение и контрол  
по въпросите на Европейския съюз на основание  
Глава десета от Правилника за организацията и  
дейността на Народното събрание**

*Доклади  
по Годишната работна програма на Народното  
събрание по въпросите на Европейския съюз  
(2007 г.)*

## Съдържание

Решение за приемане на Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.) .....	5
т. 1. Проект на Директива за преносимостта на пенсионни права – COM(2005)507	10
Доклад на Комисията по труда и социалната политика .....	10
Доклад на Комисията по бюджет и финанси .....	16
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	23
т. 2. Проекти на регламенти за осъвременяване на правната рамка относно координация на системите за социална сигурност - COM(2006)7; COM(2006)16; COM(2007)159.....	25
Доклад на Комисията по труда и социалната политика .....	25
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	26
т. 6. Проект на Решение за Втора Програма на Общността в областта на здравеопазването (2007 - 2013 г.) - COM (2007)150.....	29
Доклад на Комисията по здравеопазването .....	29
т. 9. Проект на нова Рамкова директива за отпадъците - COM(2005)667.....	33
Доклад на Комисията по околната среда и водите .....	33
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	43
т. 10. Проект на Директива за качествени екологични стандарти в областта на политиката за водите, изменяща Директива 2000/60/ЕО - COM(2006)397.....	46
Доклад на Комисията по околната среда и водите .....	46
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	47
т. 11. Проект на Директива относно оценка и управление на риска от наводнения - COM(2006)15.....	50
Доклад на Комисията по околната среда и водите .....	50
т. 12. Проект на Рамкова директива за почвите - COM(2006)232.....	51
Доклад на Комисията по околната среда и водите .....	51
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	52
т. 13. Проект на Директива за изменение на Директива 2003/87/ЕО, за създаване на европейската схема за разпределение на емисиите на парниковите газове и изменяща Директива 96/61/ЕО .....	55
Доклад на Комисията по околната среда и водите .....	55
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	56

т. 16. Проект на Решение за изменение на Рамково решение на Съвета относно борбата с тероризма.....	60
Доклад на Комисията по правни въпроси .....	60
Доклад на Комисията по правата на човека и вероизповеданията .....	62
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	64
т. 19. Проект на Регламент относно приложимото право към договорните задължения (Рим I) – COM (2005) 650 .....	67
Доклад на Комисията по правни въпроси .....	67
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	72
т. 21. Проект на Регламент относно компетентността и приложимото право по брачни дела, изменящ Регламент 2201/2003 (Рим III) - COM(2006)399 .....	74
Доклад на Комисията по правни въпроси .....	74
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	75
т. 22. Проект на Рамково решение относно Европейската заповед за доказателствата за получаване на предмети, документи или информация за използване в наказателния процес - COM (2003)688 .....	77
Доклад на Комисията по правни въпроси .....	77
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	78
т. 23. Проект на Рамково решение за борба с расизма и ксенофобията - COM(2001)664.....	80
Доклад на Комисията по правни въпроси .....	80
Доклад на Комисията по правата на човека и вероизповеданията .....	80
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	81
т. 24. Проект на Директива за обща рамка относно трудовата миграция.....	83
Доклад на Комисията по труда и социалната политика.....	83
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	86
т. 25. Проект на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници .....	89
Доклад на Комисията по труда и социалната политика.....	89
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	92
т. 26. Проект на Директива за минимални санкции за работодателите на незаконно пребиваващи граждани от трети страни .....	94
Доклад на Комисията по труда и социалната политика.....	94
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	95
т. 29. Проект на акт за Обща рамка за позоваване в договорното право .....	97

Доклад на Комисията по правни въпроси .....	97
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	98
т. 48. Проект на Директива за обществени поръчки в областта на отбраната и сигурността .....	100
Доклад на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред.....	100
т. 49. Проект на Директива за платежоспособността на застрахователните компании (платежоспособност II) .....	102
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	102
т. 51. Проект на Директива за платежните услуги във вътрешния пазар - COM(2005)603.....	105
Доклад на Комисията по бюджет и финанси .....	105
т. 52. Акт относно обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията.....	106
Доклад на Комисията по бюджет и финанси .....	106
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	107
т. 53. Проект на Директива за модернизация на ДДС законодателството във връзка с облагане доставките на финансови и застрахователни услуги.....	109
Доклад на Комисията по бюджет и финанси .....	109
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	112
т. 56. Проект на Директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохол и алкохолните напитки - COM (2006)0486.....	115
Доклад на Комисията по бюджет и финанси .....	115
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	116
т. 57. Проект на Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО, относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво - COM (2007)52 .....	118
Доклад на Комисията по бюджет и финанси .....	118
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	119
т. 58. Проект на нов Митнически кодекс на Общността - COM(2005)608.....	121
Доклад на Комисията по бюджет и финанси .....	121
т. 59. Проект на Директива за изменение на Директива 89/552/ЕИО и Директива 97/36/ЕО относно осъществяването на дейности по телевизионно излъчване - COM (2005)646.....	122
Доклад на Комисията по гражданското общество и медии .....	122

т. 67. Проект на Директива за изменение на Директива 93/109/ЕО относно условията за участие в избори за Европейския парламент от граждани на Европейския съюз, пребиваващи в държава членка, различна от държавата, на която са граждани - COM(2006)791 .....	124
Доклад на Комисията по правни въпроси .....	124
Доклад на Комисията по европейските въпроси .....	125

## **Решение за приемане на Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.)**

Издадено от Народното събрание  
Обн. ДВ. бр.40 от 18 Май 2007 г.

Народното събрание на основание чл. 105, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 97а, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Приема следната Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.):

### **ГОДИШНА РАБОТНА ПРОГРАМА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ ПО ВЪПРОСИТЕ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ (2007 г.)**

Народното събрание, като взима предвид

- Отражението на предлаганите проекти за европейски актове върху качеството на живот на българските граждани, върху тяхното благосъстояние и перспективите им за пълноценно и всестранно развитие;
- Значението, което предлаганите мерки биха имали върху защитата на правата на човека, социалните аспекти на европейската интеграция, грижите за здравето и сигурността на гражданите, за тяхното достойно място на пазара като създатели на блага и техни потребители;
- Значимостта на предлаганите проекти за успешното социално-икономическо развитие на Република България, за утвърждаването у нас на свободата, демократичната политическа система и на пазарните отношения;
- Мястото на предлаганите мерки в процеса на укрепване на правовата държава, борбата с корупцията и организираната престъпност, расизма и ксенофобията;
- Нуждата от укрепване на ролята на Европейския съюз в света като защитник на демократичните ценности и човешките права, развитието на партньорството и сътрудничеството със съседните държави и успешното осъществяване на политиката на развитие;
- Необходимостта от решителни действия за опазване на околната среда в национален, регионален и глобален мащаб и по-специално необходимостта от действия за предотвратяване на промените в климата;
- Ролята на предлаганите проекти на актове за развитието на Европейския съюз за подобряване на работата на неговите институции;
- Значимостта на мерките, предприемани от Европейския съюз за постигането на по-голяма икономическа, социална и териториална кохезия като предпоставка за реализация на европейските ценности;
- Акцентите, поставени в Лисабонската стратегия за по-висока заетост и икономически растеж, за постигане на конкурентоспособност в глобален мащаб;

- Обстоятелството, че Народното събрание следва да осъществява парламентарно наблюдение и контрол и по проекти на европейски актове, чието обсъждане от институциите на Европейския съюз е започвало през предходни години, но още не е приключило;

- Възможността актовете в рамките на Общата политика в областта на външните отношения и сигурността, по-специално проектите за съвместни действия и за общи позиции, планирани за разглеждане от Съвета на министрите на външните работи, както и Общите стратегии, подготвяни за разглеждане от Европейския съвет да бъдат подлагани на текущо наблюдение и контрол по реда на чл. 97е от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, през 2007 г. упражнява парламентарно наблюдение и контрол по въпросите на Европейския съюз на основание чл. 97а - 97ж от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание по отношение на следните проекти на актове на европейските институции:

### **Социална политика**

1. Проект на Директива за преносимостта на пенсионни права - COM(2005)507
2. Проекти на регламенти за осъвременяване на правната рамка относно координация на системите за социална сигурност - COM(2006)7; COM(2006)16; COM(2007)159
3. Проект на Директива за изменение на Директива 2001/23/ЕО за сближаване на законодателствата на държавите членки относно защита на правата на работниците при трансфер на предприятия
4. Проект на Директива за изменение на Директива 98/59/ЕО относно информирането на работници при масови съкращения
5. Предложението за кодифициране на Директива 89/655/ЕЕО и нейните изменения - директиви 95/63/ЕО и 2001/45/ЕО, относно минималните изисквания за здраве и безопасност при използване на работното оборудване - COM(2006)652

### **Здравеопазване и защита на потребителите**

6. Проект на Решение за Втора Програма на Общността в областта на здравеопазването (2007 - 2013 г.) - COM (2007)150
7. Проект на Директива за договорите за потребителски кредит - COM (2002)443
8. Проект на Стратегия за политика на защита на потребителите за периода 2007 - 2013 г. - COM (2007)99

### **Околна среда**

9. Проект на нова Рамкова директива за отпадъците - COM(2005)667
10. Проект на Директива за качествени екологични стандарти в областта на политиката за водите, изменяща Директива 2000/60/ЕО - COM(2006)397
11. Проект на Директива относно оценка и управление на риска от наводнения - COM(2006)15
12. Проект на Рамкова директива за почвите - COM(2006)232
13. Проект на Директива за изменение на Директива 2003/87/ЕО, за създаване на европейската схема за разпределение на емисиите на парниковите газове и изменяща Директива 96/61/ЕО
14. Проект на Директива за изменение на Директива 2001/81/ЕО относно националните максимално допустими емисии на някои атмосферни замърсители



15. Проект на законодателна инициатива за намаляване на емисиите от въглероден диоксид от леки превозни средства

#### **Свобода, сигурност и правосъдие**

16. Проект на Решение за изменение на Рамково решение на Съвета относно борбата с тероризма

17. Проект на Рамково решение относно защитата на свидетелите и лицата, които сътрудничат по време на съдебния процес

18. Проект на Регламент за създаване на Визов кодекс на Общността - COM(2006)403

19. Проект на Регламент относно приложимото право към договорните задължения (Рим I) - COM(2005)650

20. Проект на Регламент относно приложимото право към извъндоговорните задължения (Рим II) - COM(2003)427

21. Проект на Регламент относно компетентността и приложимото право по брачни дела, изменящ Регламент 2201/2003 (Рим III) - COM(2006)399

22. Проект на Рамково решение относно Европейската заповед за доказателствата за получаване на предмети, документи или информация за използване в наказателния процес - COM (2003)688

23. Проект на Рамково решение за борба с расизма и ксенофобията - COM(2001)664

24. Проект на Директива за обща рамка относно трудовата миграция

25. Проект на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници

26. Проект на Директива за минимални санкции за работодателите на незаконно пребиваващи граждани от трети страни

#### **Дружествено право**

27. Проект на Директива относно трансгранично преместване на седалищата на дружествата

28. Проект на Директива за правата на глас на акционерите в публичните дружества - COM(2005)685

29. Проект на акт за Обща рамка за позоваване в договорното право

#### **Обща селскостопанска политика**

30. Проект на регламент във връзка с реформа на общата организация на пазара на плодове и зеленчуци - COM(2007)17

31. Проекти на регламенти относно общата организация на пазара на мляко и млечни продукти - COM(2007)58-1; COM(2007)58-2; COM(2007)58-3

32. Проект на Решение по Стратегията за здравето на животните

#### **Енергетика**

33. Проект на Директива относно мерки за завършване на вътрешния пазар на електричество и газ

34. Проект на Директива относно отоплението и охлаждането от възобновяеми енергийни източници

35. Проект на Директива за изменение на Директива 2003/30/ЕО относно насърчаване използването на биогорива или други възобновяеми горива за транспорт

#### **Транспорт**

36. Проект на Регламент относно трансграничното прилагане на санкции в областта на пътната безопасност
37. Проект на Директива за изменение и допълнение на Директивата за държавен пристанищен контрол - COM(2005)588
38. Проект на Регламент за гражданската отговорност на превозвачите на пътници по море и по вътрешни водни пътища в случай на злополука - COM(2005)592
39. Проект на Директива за изменение на Директива 91/440/ЕО, насочена към отваряне на пазара за международните железопътни пътнически превози - COM(2004)139
40. Проект на Регламент за правата и задълженията на пътниците при международните железопътни превози - COM(2004)143
41. Проект на Регламент за изменение на Регламент № 1592 относно общи правила в областта на гражданското въздухоплаване и създаване на Европейска агенция за авиационна безопасност (EASA) - COM(2005)579
42. Проект на Директива за изменение на Директива 96/26/ЕО и на Директива 98/76/ЕО за условията за достъп до професията "автомобилен превозвач" за превоз на пътници и товари
43. Проект на Директива относно утвърждаването на вътрешния пазар на пощенски услуги на Общността - COM (2006)594
- Телекомуникации и информационно общество**
44. Проект на Стратегия за европейско електронно включване
45. Проект на акт за регулаторна рамка за телекомуникациите и предложение за таксите за международен роуминг - COM(2006)382
- Вътрешен пазар**
46. Проект на Директива относно координация на процедури за възлагане на концесии
47. Проект на Директива за изменение на директиви 89/665/ЕИО и 92/13/ЕИО за обжалване на процедури за възлагане на обществени поръчки - COM(2006)195
48. Проект на Директива за обществени поръчки в областта на отбраната и сигурността
49. Проект на Директива за платежоспособността на застрахователните компании (платежоспособност II)
50. Проект на Директива за изменение на Директивата относно осъществяване на колективни инвестиции в прехвърляеми ценни книжа (UCITS) - COM(2006)926
51. Проект на Директива за платежните услуги във вътрешния пазар - COM(2005)603
- Данъчна и митническа политика**
52. Акт относно обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията
53. Проект на Директива за модернизация на ДДС законодателството във връзка с облагане доставките на финансови и застрахователни услуги
54. Проект на Директива, изменяща Директива 92/12/ЕИО относно общите правила за акцизните стоки и складирането, движението и контрола на такива стоки - COM(2004)227
55. Проект на Програма на Общността за усъвършенстване на данъчните системи в рамките на вътрешния пазар (Фискалис 2013) - COM(2006)202

56. Проект на Директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохол и алкохолните напитки - СОМ (2006)0486

57. Проект на Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО, относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво - СОМ (2007)52

58. Проект на нов Митнически кодекс на Общността - СОМ(2005)608

#### **Аудио-визия**

59. Проект на Директива за изменение на Директива 89/552/ЕИО и Директива 97/36/ЕО относно осъществяването на дейности по телевизионно излъчване - СОМ (2005)646

#### **Външни отношения**

60. Проекти за решения на Съвета на Европейския съюз по партньорствата с Хърватия, Турция, Македония, Албания, Босна и Херцеговина, Черна гора и Сърбия (включително Косово)

61. Проект на Споразумение за задълбочаване на сътрудничеството с Украйна

62. Проект на Споразумение за партньорство и сътрудничество с Русия

63. Проекти на споразумения за сътрудничество с държавите от Черноморския и Каспийския регион

64. Проект на Общо споразумение със страните от АСЕАН

#### **Обща търговска политика**

65. Проект на Регламент за прилагането на Схемата за общи тарифни преференции (2009 - 2011)

66. Решения на Съвета на Европейския съюз по многостранните търговски преговори в Световната търговска организация

#### **Институции**

67. Проект на Директива за изменение на Директива 93/109/ЕО относно условията за участие в избори за Европейския парламент от граждани на Европейския съюз, пребиваващи в държава членка, различна от държавата, на която са граждани - СОМ(2006)791

-----

Решението е прието от 40-то Народно събрание на 10 май 2007 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

## **т. 1. Проект на Директива за преносимостта на пенсионни права – СОМ(2005)507**

### *Доклад на Комисията по труда и социалната политика*

#### ДОКЛАД

относно позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

12.12.2007

Комисията по труда и социалната политика, на заседание, проведено на 12.12.2007., разгледа и обсъди позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз:

1. По т.1 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63 - проект на Директива относно подобряването на преносимостта на допълнителните пенсионни права;

2. По т.2 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63 – проекти на Регламенти за осъвременяване на правната рамка относно координацията на системите за социална сигурност;

3. По т.26 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63 – проект на Директива за прилагане на санкции срещу работодатели на незаконно пребиваващи граждани на трета държава.

В заседанието взе участие г-н Димитър Димитров– зам.министър на труда и социалната политика и неговия екип, отговорен за политиката в тази сфера.

По точка 1:

Предложението на Европейската комисия за проект на директива относно подобряването на преносимостта на допълнителните пенсионни права е представено на Европейския парламент и Съвета на 21 октомври 2005 година. На 20 юни 2007 г. Европейският парламент приема 34 изменения в предложението на директива за подобряване преносимостта на допълнителните пенсионни права. Комисията счита, че повечето изменения на ЕП са приемливи изцяло, по принцип или частично, тъй като са в подкрепа на целите и политическата жизненост на предложението и в много случаи подсилват първоначалния проект. Основната черта на измененията на ЕП е преместването на фокуса на директивата върху придобиването и запазването на пасивни права и отдалечаването от разпоредбите свързани с прехвърлянето на права. ЕП счита, че въвеждането на опцията за задължително прехвърляне на права в момента би обременило твърде много някои схеми за допълнително пенсионно осигуряване. Комисията признава промяната на приоритетите и предлага да се измени наименованието на директивата, а именно: „Предложение за директива относно минималните изисквания за увеличаване на

мобилността на работниците чрез подобряване на придобиването и запазването на допълнителните пенсионни права”. Настоящото изменено предложение пряко засяга въпроса за намаляване на пречките, установени в някои схеми за професионално пенсионно осигуряване, с цел да не възпрепятстват свободното движение на работници между държавите-членки, водещо до намаляване на възможностите на мобилните работници да си осигурят достатъчни като размер пенсионни права до края на кариерата. Неуспехът да се постигне това ще доведе до намаляване на гъвкавостта и ефективността на пазара на труда. Независимо, че има фактори, които могат да определят избора на всеки човек за повече мобилност, възможността от загуба на допълнителни пенсионни права може да го накара да се замисли сериозно за промяната на държавата, в която те работят. Потенциалните пречки пред мобилността на работниците засягат по-специално условията, при които се придобиват пенсионните права от професионални схеми и условията, в които тези права се разглеждат след смяна на работата. Измененото предложение засяга и въпроса за правото на работещите да получат информация относно начина, по който мобилността ще се отрази на придобиването и запазването на техните пенсионни права от професионални схеми. По отношение работата по тази Директива зам.министър Димитров допълни, че до момента, въпреки интензивните усилия на четири председателства, Съветът на министрите не е успял да постигне съгласие и компромисно предложение по нея включително и на последното заседание, което се провело на 5 и 6 декември в Брюксел. Компромисното предложение предвижда възможно ограничение от 23 години максимална възраст на осигурено лице, след което то може да има достъп до пенсионна схема и две години максимален период. След този период лицето може да започне натрупване на пенсионни права. Същността на тази директива е прехвърлянето на пенсионни права по допълнителните професионални схеми по третия стълб. Двете противоположни принципни позиции, които се сблъскват през всичките разглеждания на Директивата в Съвета на министрите са основно в две части. Първата група от държави защитават увеличаване на мобилността на работниците и наблягат на защитата на техните права, като съответно поддържат облекчени условия за придобиване и запазване на пенсионните права в професионалните схеми и компромисът на председателството за 2 години максимален период за придобиване на права и максимална възраст от 23 години е приемлив за тази група държави-членки. В тази група държави-членки е и България. Другата принципна позиция набляга на стимулите на работодателите да създават професионални схеми, с които да насърчават лоялността на работещите. В тази група държави Германия и Люксембург твърдо отстояват и се противопоставят да се приема период за придобиване на права от две години. За тях 5 години е минимумът, по който те могат да се съгласят. Неприемливо за тях е и последното компромисно предложение на председателството за етапно намаляване от 5 до 2 години. Нюансът тук е, че в България няма чисти професионални схеми. На пръв поглед това в момента не засяга пряко България, за разлика от други страни-членки, където професионалните схеми са дългогодишни, с традиции, по които има много силно работещи схеми, в които работодателите имат основно участие. Успоредно с това, заради индиректно допълнителното доброволно пенсионно осигуряване поне

засега не се очертава никаква евентуална промяна в действащото законодателство в нашата страната.

По точка 2:

Предложенията на ЕК за осъвременяване на правната рамка относно координацията на системите за социална сигурност съставляват пакет от три проекта на регламенти. Проектът на прилагащ регламент към Регламент (ЕО) 883/2004 относно координация на системите за социална сигурност е представен от ЕК на 31 януари 2006 г. и се приема на части чрез частични общи подходи. Съветът е постигнал частичен общ подход по няколко части от проекта, а именно Дял I (Общи принципи), II (Приложимо право), Дял III, глава I (обезщетения за болест, за отглеждане на малко дете от майката и приравнени обезщетения за отглеждане на малко дете от бащата), IV (Пенсии) и Дял IV, глава I (Финансови разпоредби) на предложението на ЕК. Процесът по влизането в сила на Регламент (ЕО) 883/2004 трябва да завърши с приемането на прилагащия му регламент, чийто проект се обсъжда в момента. Новият прилагащ регламент ще замени Регламент (ЕИО) 574/72, с разпоредби целящи да улеснят сътрудничеството между националните институции и да подобрят методите на обмен на информация. Вторият проект на регламент (определящ съдържанието на част от анексите към Регламент (ЕО) 883/2004) е приет от ЕК на 24 януари 2006 г. През м. май 2007 г. Съветът е постигнал частичен общ подход определящ съдържанието на Анекс XI към Регламент (ЕО) 883/2004, както и по допълнителен проект на регламент изменящ Регламент (ЕО) 883/2004. Докато предложението за прилагащ регламент на Регламент (ЕО) 883/2004 предвижда хоризонтални правила, предложението за регламент, определящ съдържанието на Анекс XI предвижда допълнителни разпоредби относно специфични аспекти на националните законодателства на държавите-членки, с цел да се осигури безпроблемното прилагане на Регламент (ЕО) 883/2004 в съответните държави-членки. Към днешна дата е постигнат частичен общ подход по проекта на регламент. Третият проект на регламент е част от поредното актуализиране на Регламент (ЕИО) 1408/71 и по точно на неговите приложения. Той има за цел да представи реална картина на развитието на правната уредба на национално ниво и следователно да гарантира адекватно координиране на общностно ниво на националните системи за социално осигуряване. Настоящото предложение за регламент има за цел да актуализира общностния Регламент (ЕИО) 1408/71 с цел да отрази развитието на националното законодателство в областта на социалното осигуряване на държавите-членки. Към днешна дата проектът на регламент е приет. Освен за тези общи опорни точки, зам. министър Димитър Димитров представи детайли от работата на българското правителство по обсъжданите регламенти. Предложението на регламент на Европейския парламент и на Съвета, определящ процедура за приложение на Регламент 883 за координация на системите за социална сигурност се разглежда от Съветът част по част, като се прилага частичен и общ подход. По време на Португалското председателство се обсъжда проекторегламентът и Съветът на министрите е одобрил частите, които създават правила по отношение на полагаемите се семейни обезщетения и обезщетенията за безработица, както и някои финансови разпоредби към тази глава. България подкрепя текстовете в новата редакция на посочените глави от проекта. Основният спорен момент е

възникнал по отношение на новопредложения чл. 59 в Глава шеста “Семейни обезщетения”, който касае изчисляването на диференцираната добавка, която държавата членка с по-високи семейни обезщетения следва да изплаща на членовете на семейства в трансгранична ситуация. Тук са се очертали две алтернативи, по които се спори. Алтернатива едно – предвижда сравнение на получените семейни обезщетения за цялото семейство. Алтернатива две – сравнение на получените семейни обезщетения по дете. България изразява предпочитания към Алтернатива едно, което е и действащото ни законодателство в момента.

Същевременно сега на общностно ниво се предлага Алтернатива две и приемането на Алтернатива едно би се отразило негативно на положението на семейства в трансгранична ситуация. Точно по този чл. 59 и на последния Съвет на министрите не се е постигнало единодушно съгласие по един от двата метода. Ето защо председателството е предложило заличаването на този член в момента, като този въпрос вероятно ще се разгледа отново преди окончателното приемане на прилагания регламент. По отношение на предложението за регламент на Европейския парламент и Съвета, изменящ Регламент 883, за координация на системите за социална сигурност и определящ съдържанието на Приложение № 11 са били одобрени измененията на основния регламент и частите от Приложение № 11, съответстващи на главите за обезщетения при безработица и семейните обезщетения като промяната на чл. 62 е била поддържана от България по време на заседанието на работната група, тъй като уеднаквява и режима за погранични работници с този за останалите работници-мигранти, което е по-благоприятно за лицата и опростява административната процедура. Относно Анекс 11 се одобряват предложенията за вписване, които са били предложени от държавите, които в момента имат това право – Естония, Ирландия, Кипър, Холандия, Швеция и Дания. Включването в анексите представлява изключение от общите правила. Най-общо включването на България, което ще се предложи допълнително се отнася до оставането в сила на някои разпоредби от двустранни спогодби за социална сигурност, които са сключени преди приемането на България за страна членка, и които не са заместени от регламента, защото са по-благоприятни за лицата, както и включването на някои обезщетения, които не се изнасят в чужбина, например еднократната помощ при раждане. По отношение на предложенията за регламент на Европейския парламент, изменящ Регламент № 1408 на Съвета, за приложение на системите за социална сигурност към самостоятелно заетите и членовете на техните семейства, движещи се в общността, Съветът постигна частичен общ подход по ежегодните изменения на този регламент като измененията засягат вписванията на някои държави членки в анексите на регламента, които имат отражение единствено при прилагане на съответните вътрешни законодателства. България не е имала възражения срещу тези вписвания, които не съдържат предложения от българска страна, тъй като те засягат един по-ранен период, в който България не е била член на Европейския съюз.

По точка 26.

Настоящата директива определя общи санкции и мерки, които да се прилагат в държавите-членки срещу работодатели, предоставящи работа на граждани от трети държави, които незаконно пребивават на територията на ЕС.

Наемането на работа на незаконно пребиваващи граждани от трети държави е резултат от търсенето на мигрантите на по-добър живот и на търсенето от страна на работодателите на неквалифицирани и ниско платени работници. Изследванията относно броя на незаконно пребиваващите граждани в ЕС от трети държави показват данни между 4,5 и 8 млн. души. Незаконното наемане на работа е съсредоточено в определени области като: строителство, селско стопанство, почистване и хотелиерство. Предложението за директива представлява част от усилията на ЕС да разработи съгласувана политика за миграцията. Един от факторите, насърчаващи незаконната имиграция в ЕС, е възможността за намиране на работа. Настоящото предложение има за цел да намали този привличащ фактор, като забрани наемането на работа на граждани от трети държави, които пребивават незаконно в ЕС. Предложението допълва съществуващите мерки, които се прилагат в държавите-членки в момента, като целта, която се преследва с проекта за Директива е да се гарантира, че всички държави-членки ще въведат сходни наказания за работодатели, които наемат граждани от трети държави. В предложението за Директива се съдържа обща забрана за наемането на работа на граждани от трети държави, които пребивават незаконно. Предвиждат се санкции за нарушителите, които най-често са глоби, принудителни административни мерки, включително и задължение за възстановяване на субсидии. Препоръчва се при тежки нарушения да се предвиди и наказателна отговорност. Разпоредбите на директивата имат за цел да се постигне уеднаквяване на наказанията в отделните държави-членки, за да се избегне възможността за съществуването на „по-привлекателни“ държави-членки. От държавите-членки се изисква да предприемат ежегодно проверки по отношение на 10% от предприятията на тяхна територия, за да се осигури необходимия контрол върху прилагането на Директивата. Позицията на Република България е изразена на заседанието на Съвета “Правосъдие и вътрешни работи” от 12-13 юни 2007 г. Тя подкрепя принципно предложението, като изтъква необходимостта от създаване на законова база, която да регулира забраната за наемане на нелегално пребиваващи работници на общностно ниво. От позицията става ясно, че един от спорните моменти в директивата ще бъде изискването държавите-членки да инспектират ежегодно най-малко 10% от работещите предприятия в държавата. Това изискване въвежда допълнителна административна тежест за държавите-членки и налага заделянето на допълнителен финансов ресурс. В тази връзка се препоръчва прилагането на по-гъвкав подход при определянето на броя на проверките в рамките на съответната година. Зам.министър Димитър Димитров заяви още, че директивата за санкции срещу работодатели за незаконно пребиваващи граждани на трета държава и предложенията към нея са част от комплексния подход към въпросите на миграцията на Европейския съюз. Проектодирективата е все още на първо четене в Съвета и в Европейския парламент. По отношение на тази проектодиректива България принципно подкрепя предложенията и страната води целенасочена политика против нелегално наемане на мигранти. Тук спорният въпрос е, че директивата предвижда държавите членки да осигурят, че 10% предприятия годишно се проверяват за работещи нелегални пребиваващи граждани на трети страни и за работодателите трябва да се предвидят административни, а в някои случаи и наказателни санкции при наемането на такива лица. В момента процентът



на проверявани предприятия в България е много по-малък от предвидените в тази директива. Ако тя се приеме и България трябва да я транспонира в законодателството си и да я прилага. Това ще изисква допълнителен административен капацитет и цялостна промяна в структурата и действията на Главна инспекция по труда, за да покрие минималното изискване за 10%, предвидено в директивата.

В състоялото се обсъждане народните представители изразиха удовлетворение от представянето на работата на експертите от Министерството по труда и социалната политика по актовете на Европейския съюз. По отношение на трите точки те констатираха следното :

По точка 1 от Годишната работна програма – Изразената позиция на от Република България по проекта на Директива за преносимостта на пенсионните права категорично отразява по-ранна редакция на проекта за директива. По предложената редакция на Директивата българската страна също има отношение, което в бъдещата работа ще придобие по-конкретна рамка.

По точка 2 от Годишната работна програма – Изразената позиция от Република България по проектите на регламенти за осъвременяване на правната рамка относно координацията на системите за социална сигурност отразява позиция по приети при частични общи подходи части на проекта на прилагащ регламент към Регламент ( ЕО ) 883/2004г. През следващата година предстои приемане на останалите части от проекта, след което ще се състои и неговото финално обсъждане. Промяна в номера на досието обаче няма да има, тъй като то е единно – проект на прилагащ регламент към Регламент ( ЕО ) 883/2004.

По точка 26 от Годишната работна програма – Имайки предвид, че България не е между предпочитаните дестинации за нелегално пребиваващите работници от трети страни, а изпълнението на директивата налага допълнителни финансови и административни тежести за администрациите в държавите членки, би следвало България да настоява за съобразяването на разпоредбите на чл.15 с индивидуалната обстановка във всяка държава членка.

След приключване на обсъждането, във връзка с разпоредбите на Глава Десета от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Комисията по труда и социалната политика прие с общо съгласие, че намира за положителни позициите на Министерския съвет по т.1, т.2 и т.26, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
Д-Р ХАСАН АДЕМОВ**

## *Доклад на Комисията по бюджет и финанси*

### ДОКЛАД

Относно: Получените от Министерски съвет материали по точки 1, 51, 52, 56, 57 и 58 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63, внесени на 31.10.07 г.

31.01.2008

На редовно заседание на Комисията по бюджет и финанси, проведено на 31.01.2008 г., бяха разгледани внесените от Министерски съвет материали по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма (ГРП) на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз:

1. По т. 1 Проект на Директива за преносимостта на пенсионни права – СОМ(2005) 507;

2. По т. 51 от ГРП - Проект на Директива за платежните услуги във вътрешния пазар – СОМ (2005) 603;

3. По т. 52 Акт относно обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията – СОМ (2007) 223;

4. По т. 56 Проект на Директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохол и алкохолни напитки – СОМ (2006) 486;

5. По т. 57 Проект за Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво – СОМ (2007) 52;

6. По т. 58 Проект на Модернизиран митнически кодекс на Общността – СОМ (2005) 608.

На заседанието присъстваха представители на Министерство на финансите, Агенция Митници и Българска народна банка.

Внесените материали от Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в годишната работна програма на Народното събрание бяха представени от г-жа Любка Ценова – началник на отдел „Европейски актове и хармонизация” в Народното събрание.

### По т. 1 Проект на Директива за преносимостта на пенсионни права – СОМ(2005) 507

Предложението на Европейската комисия за проект на директива относно подобряване е представено на Европейския парламент и Съвета на 21 октомври 2005 година. ЕП приема 34 изменения в предложената директива, включително и в нейното наименование.

Основната черта на измененията предложени от ЕП е преместването на фокуса на директивата върху придобиването и запазването на пасивните права и отдалечаването от разпоредбите свързани с прехвърлянето на права. ЕП счита, че въвеждането на опцията за задължително прехвърляне на права в момента би обременило твърде много някои схеми за допълнително пенсионно осигуряване.

Позицията на България по проекта на Директива за преносимостта на пенсионни права се изразява в принципна подкрепа на проекта.

Законодателната уредба на професионалните пенсионни схеми в България позволява да се прилага и пълен трансфер на пенсионни права, каквото бе и първоначалното предложение на Комисията. Ето защо България може да подкрепи предложението за директива, уреждаща на общностно ниво правилата за придобиване и запазване на придобитите пенсионни права. Нещо повече, с въвеждането на минимални изисквания за придобитите допълнителни пенсионни права, директивата би постигнала целта си да гарантира свободното движение на работници, както в Общността, така и в самите държави членки.

Това отговаря на интересите на България, защото част от работоспособното население на страната работи в други държави членки. Разпоредбите на проекто-директивата, ако бъдат приети ще допринесат за създаване на условия, които да мотивират българските граждани, работещи в чужбина да се завръщат в България и да продължат тук трудовата си дейност, запазвайки придобитите в другите държави членки пенсионни права.

#### По т. 51 от ГРП - Проект на Директива за платежните услуги във вътрешния пазар – СОМ (2005) 603

Документът на Европейската комисия относно Проект на Директива за платежните услуги във вътрешния пазар е представен на Европейския парламент и Съвета на 1.12.2005 година. Целта на Директивата за платежните услуги е да се гарантира, че плащанията в рамките на ЕС, особено кредитни трансфери, директни дебити и картови плащания, да станат толкова лесни, ефективни и сигурни колкото са местните плащания вътре в дадена държава-членка, като осигурят законовата основа за осъществяване на Единната зона за плащания в евро (*SEPA*). Директивата също така ще повиши защитата на потребителите и ще засили конкуренцията и иновациите чрез установяване на подходяща нормативна рамка за новите участници на пазара за плащания на дребно.

Република България е подкрепила по принцип проекта на директивата за платежните услуги във вътрешния пазар. Представената позиция представлява насочваща бележка за Съвета ЕКОФИН от 27.03.2007г. България заедно с Германия, Австрия, Франция, Испания, Белгия, Полша, Гърция, Унгария и Литва е застъпила позиция за по-строг надзорен режим по отношение на платежните институции и висок първоначален капитал с оглед осигуряване на необходимия капацитет за управление на рисковете. Страната е подкрепила идеята за различни методи за определяне на размера на собствените средства, от които компетентните национални органи да изберат кой е най-подходящ с оглед националните специфики.

Република България е възразила срещу възможността лица, които не са преминали лицензионна процедура да се третират като платежни институции, но е взето решение държавите-членки да могат да изключат прилагането на определени разпоредби по отношение на определени лица. В тази връзка България е настояла да се запази разпоредбата, която предвижда, че лицата, които не са преминали лицензионна процедура могат да извършват платежни услуги само в държавата членка по регистрация.

По т. 52 Акт относно обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията – СОМ (2007) 223

Идеята за изработване на обща рамка за интеграция в областта на корпоративното данъчно облагане в границите на ЕС е представена през 2001 г., когато ЕК публикува Съобщение до Съвета, Европейския парламент и до Икономическия и социален комитет на тема “Вътрешен пазар без данъчни пречки”, придружен от проучване на тема “Данъчното облагане на компаниите на вътрешния пазар”. Целта на посочените документи е изработването на политически критерии, които да послужат за основа за изработването на правила за формиране на единна данъчна основа за облагане с корпоративни данъци на компаниите и групите от компании, които осъществяват трансгранична дейност на територията на цялата ЕС или най-малкото в някои отделни държави членки, което би довело до съществено намаляване на разходите, избягване на двойното данъчно облагане и приспадане на трансграничните загуби на компаниите. Идеята на ЕК е възприета и през септември 2004 г. с широко съгласие на неформално заседание на ЕКОФИН се постига договореност да бъде поставено началото на техническата работа по проекта, като се създава работната група за изработването на Обща консолидирана корпоративна данъчна основа (ОККДО). Работната група за ОККДО и допълнително сформираните подгрупи трябва да решат две основни групи въпроси: технически въпроси и политически въпроси.

Към техническите въпроси се отнася изработването на предложения относно елементите, които ще формират консолидираната данъчна основа и относно редът за облагане доходите на фирмите, пребиваващи в друга държава членка.

Въпроси, които изискват политическо съгласие се отнасят до това дали общата корпоративна данъчна основа трябва да бъде придружена задължително от консолидиране или да се допусне общата консолидирана данъчна основа да се прилага избирателно от държавите членки.

Изразеното становище от Министерския съвет е, че има сериозни опасения относно негативните последици от прилагане на ОККДО за приходите от корпоративен данък в държавния бюджет.

Проекто-актът е на етап, работна група, която подготвя предложения за ЕК. Очаква се през 2008 г. ЕК да излезе с окончателно предложение.

По т. 56 Проект на Директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохол и алкохолни напитки – СОМ (2006) 486

Предложението на Европейската комисия е с изменението на Директива 92/84/ЕИО да се увеличат минималните ставки на акциза на алкохол и на алкохолни напитки, договорени през 1992 г. При изготвяне на предложението, ЕК е взела предвид инфлацията от 1992 г до сега (31%). Голяма част от държавите-членки не са засегнати от промените, тъй като националните им ставки надхвърлят тези нови минимума. Новите ставки съгласно предложението на ЕК се очакваше да влязат в сила от 1 януари 2008 година. За държавите-членки, които ще срещнат

трудности при увеличаване на ставките е предвиден преходен период до 2010 година и по специално:

- държавите-членки, които трябва да увеличат ставките си с повече от 10 % и по-малко от 20 % ще имат преходен период от една година – до 1 януари 2009 г;

- държавите-членки, които трябва да увеличат ставките си с повече от 20 % ще имат преходен период до 1 януари 2010 г.

Процедура по приемането на акта е консултация между ЕП и Съвета. Актът се приема с единодушие. Към настоящия момент разглеждането на акта е блокирано в Съвета от Германия, Люксембург, Чехия и Литва. С резолюция от 10 юли 2007 г, ЕП е отхвърлил предложението проекто-акта и е приканил ЕК да го оттегли.

Постъпилата от Министерския съвет позиция на основание чл. 97б от ПОДНС отразява позицията на Република България за заседанието на ECOFIN, която е изготвена за заседание на ECOFIN, състояло се на 7 ноември 2006г.

В позицията на България се посочва, че повишаването на акцизните ставки на алкохола и алкохолните продукти е чувствителен въпрос за всяка страна, включително и за България. Посочва се, че България би подкрепила всяко консенсусно решение за по-дълги преходни периоди за въвеждане на нови акцизни ставки.

Европейската комисия се позовава на политическата чувствителност на въпроса, като при изготвянето на предложението за изменение на директивата е пренебрегнала факта, че през 1992 г., когато е приета директивата Европейската общност се е състояла от 12 държави-членки, и разликата в доходите на глава от населението към този момент не е била такава, че да превърне действащите ставки в утежнение. В Европа на 27-те, където равнищата на заплатите и пенсиите са толкова различни, едно такова предложение да се продължи да се облага алкохола с една и съща ставка, както в новите, така и в старите държавите-членки представлява несправедлива мярка, която засяга само по-скромните доходи. За домакинства, в които има работещи и пенсионери, чиито месечни заплати и пенсии не са по-високи от EUR 100 до EUR 150, и които вече са пострадали от увеличението на акцизите за алкохола с между 50 % и 400 %, едно допълнително повишение от 31 % би се отразило несъмнено неблагоприятно на консумацията. Именно поради настъпилите междуременно присъединявания на нови държави-членки към Съюза, който понастоящем се е увеличил с 12 нови държави-членки, България смята, че не е правилно да се приложи автоматично коригиране с инфлационния процент, отчетен в ЕС след 1992 г.

В резултат на представените материали би могло да се приеме, че изразената позиция от Министерския съвет по проекта за изменение на Директива 92/84/ЕИО за хармонизиране на акцизните ставки върху алкохола и алкохолните напитки следва да отстоява по-категорично позицията на България, която не смята, че повишаването на акцизните ставки следва да бъде направено в размерите, които се предлагат от Комисията.

Във връзка с горното Комисията по бюджет и финанси изразява становището, че повишението на минималните акцизни ставки е неприемливо за България.

По т. 57 Проект за Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво – COM(2007)52

Целта залегнала в Директивата е да се ограничи нарушаването на конкуренцията в сектора на транспортните услуги чрез т.нар. горивен туризъм.

Известно е, че горивото, заедно с данъците е между 20 и 30% от текущите разходи на спедиторския бизнес (превозвачите) като ДДС представлява между 6 и 18% от текущите разходи. Разликите в оперативните разходи в резултат на националните данъци и такси оказват голямо влияние на конкурентноспособността на транспортните компании. Камионите могат да ползват резервоари, с които да пропътуват между 1 500 и 3 000 км с едно зареждане. Това води до интерес от финансова гледна точка, превозвачи със седалище близо до граница с държава с ниски данъци, да зареждат в тази държава.

Актът предстои да бъде обсъден в Съвета и ЕП. Изразено е само становище от европейския икономически и консултативен комитет на 24.10.2007 г. Сформираната работна група към Съвета не се е събирала на заседание от месец октомври 2007 г.

Към този момент България няма изразено окончателно становище по предлаганите изменения, защото не е получила становището на заинтересованите страни. При формиране на окончателна позиция България трябва, да отчита и факта, че до 2012 минималната ставка на газьола ще трябва да се изравни с минималната ставка, която ще бъде приложима към безоловния бензин. Разделното данъчно облагане на газьола за търговски и нетърговски цели може да бъде запазено. Ако се прави това разграничение, националното ниво на облагане на използвания като моторно гориво газьол за нетърговски цели не може да бъде по-ниско отколкото националното ниво, прилагано по отношение на газьола за търговски цели. Същото следва да се прилага за отношението между безоловния бензин и газьола за търговски цели.

#### **Позиции, изразени от другите държави членки**

Латвия е твърдо срещу повишаване на минималните ставки.

Кипър – изразява сериозна резерва срещу повишаване минималната ставка на дизела.

Австрия, Гърция, Полша и Словения искат по-дълги преходни периоди.

Франция, Португалия и Холандия подкрепят предложението за повишаване на минималните ставки на акциза на горивата, и изразяват несъгласие с удължаване на преходните периоди.

- Великобритания, Германия и Гърция са против въвеждането на максимална ставка.

- Кипър, Люксембург и Латвия са за въвеждане на максимална ставка като средство за постигане на хармонизация на ставките.

- Холандия, Дания изразяват съгласие с предложението за въвеждане на единен механизъм за възстановяване на акциз.

- Австрия и Люксембург са против диференцираната ставка за дизела за търговски цели, както и против задължителното прилагане на механизма за възстановяване.

- Великобритания и Латвия изразяват резерва относно въвеждането на задължителен механизъм за възстановяване на акциз.

- Италия предлага процедурата за възстановяване на акциз да бъде оставен за уреждане от отделните държави членки.

- Гърция, Испания и Ирландия не одобряват въвеждането на механизъм за възстановяване на акциз и предлагат този механизъм да бъде в компетентността на държавите членки.

В резултат на обсъждането и представените материали би могло да се приеме, че българската позиция по проект за Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво, следва да бъде насочена към подкрепа на предложените от ЕК за по-дълги преходни периоди за страната.

По т. 58 Проект на Модернизиран митнически кодекс на Общността – СОМ (2005) 608

Към настоящия момент в ЕС действат Митнически кодекс и Регламент 2913/92/ЕИО на Съвета. По преценка на Европейската комисия те вече са остарели и не отговарят на променените условия, в които се извършва международната търговия, особено по отношение на бързото и необратимо навлизане на информационните технологии и обмен на електронни данни, както и на променящото се естество на митническата дейност.

Целта на предложения от Европейската комисия проект на Модернизиран митнически кодекс е да се осъвремени и опрости митническото законодателство и административните процедури от гледна точка, както на митническите органи, така и на икономическите оператори. Предложената рационализация на митническите процедури и процеси цели и приспособяването на митническите правила към общите стандарти за взаимна съвместимост на електронните митнически системи. Предложението за проект на Модернизиран митнически кодекс трябва да бъде разглеждано в контекста на Стратегията за развитие и заетост, както и на инициативата „По-добра нормативна уредба“, доколкото това ще позволи да се извърши опростяване на европейската нормативна уредба, а в резултат на това ще доведе и до намаляване на разходите на европейските дружества наред с увеличаване на ефикасността, прозрачността и общественото доверие. Предложението е изготвено и с оглед постигане целите на инициативата за електронно управление, която следва да позволи на бизнеса да се възползва напълно от модерните технологии и вследствие на това да се постигне улесняване на търговията.

Процедурата по приемането на акта е - процедура на съвместно вземане на решение между ЕП и Съвета.

Към момента предстои второ четене в ЕП на Общата позиция на Съвета. Очаква се ЕП да гласува акта на своята първа сесия през 2008 г. , което означава, че актът е пред финализиране.

Позицията на България се изразява в подкрепа на идеята, заложената в проекта на Модернизиран митнически кодекс за осъществяване на принципа „едно гише“, като се приема, че е необходимо да се създаде нормативна база на

Общностно ниво, която да служи за предпоставка за създаване на нормативна база на национално ниво, включително и за подписване на меморандум за разбирателство между заинтересованите държавни служби в различни области и икономическите оператори.

На второ място България е изявила искане за изработване на ясна дефиниция на Общностно ниво на понятието „централизирано митническо оформяне”. В тази връзка България застъпва виждането, че изграждането на IT - концепция ще изисква отделянето на значителни бюджетни средства, поради което се смята, че въпросът следва първо да бъде решен на Общностно, а след това на национално ниво. България смята, че за реализиране на концепция за електронни митници (IT – концепцията) следва да се търси подход за хармонизиране на ставките по ДДС, за да се осигурят значителни финансови ресурси.

На трето място България е подкрепила идеята за въвеждане на два вида митническо представителство (пряко и косвено), при отчитане интереса на икономическите оператори.

След проведени разговори с представители на Агенция „Митници” бе изяснено, че почти всички спорни моменти в проекта акта са уточнени. В момента се доуточняват детайлите относно реда за разпределение на ползите за различните митнически администрации в резултат на очакваното централизирано митническо оформяне.

След окончателно приемане на проекта акта от органите на ЕС, МС следва да изготви необходимите промени и в българското законодателство.

В резултат на представените материали би могло да се приеме, че изразената позиция от Република България по проекта за Модернизиран митнически кодекс отговаря и защитава интересите на страната, като външна митническа граница на ЕС.

**В резултат на проведената дискусия Комисията по бюджет и финанси приема за сведение внесените позиции с направените препоръки за промени в тях.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ  
РУМЕН ОВЧАРОВ**



## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Проект на Директива на Съвета относно минималните изисквания за увеличаване на мобилността на работниците чрез подобряване на придобиването и запазването на допълнителни пенсионни права – СОМ (2007) 603  
28.02.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 28 февруари 2008 г, Комисията по европейските въпроси разгледа проект на Директива на Съвета относно минималните изисквания за увеличаване на мобилността на работниците чрез подобряване на придобиването и запазването на допълнителни пенсионни права – СОМ (2007) 603, който представлява видоизменен и допълнен СОМ (2005) 507 - включен като т. 1 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.).

II. Свободното движение на хора е една от основните свободи на Европейската Общност. Тази свобода на движение изисква премахването на всякаква дискриминация, основана на националността, между работниците от държавите-членки. Конкретно това произтича от чл. 39 на Договора за създаване на Европейската Общност. Същевременно в чл. 42 от Договора се предвижда, че Съветът приема мерки в областта на социалното осигуряване, необходими за гарантиране свобода на движението на работници.

На 21 октомври 2005 г. Европейската комисия представя на Европейския парламент и Съвета проект на директива относно подобряването на преносимостта на допълнителните пенсионни права – СОМ (2005) 507. В последствие на 20 юни 2007 г. Европейският парламент приема 34 изменения в проекта на директивата. Основна черта на измененията е преместването на фокуса на директивата върху придобиването и запазването на пасивни права и отдалечаването от разпоредбите, свързани с прехвърлянето на права. Комисията признава промяната на приоритетите и предлага да се измени наименованието на директивата, а именно "Предложение за директива относно минималните изисквания за увеличаване на мобилността на работниците чрез подобряване на придобиването и запазването на допълнителните пенсионни права" – СОМ (2007) 603.

Целта, залегнала в новия проект на Директива, е да се осигурят необходимите условия, правилата за действие на схемите за допълнително пенсионно осигуряване да не възпрепятстват свободното движение на работници между държавите-членки или мобилността във всяка една държава-членка. Освен това измененото предложение засяга и въпроса за правото на работещите да получат информация относно начина, по който мобилността ще се отрази на придобиването и запазването на техните допълнителни пенсионни права.

III. Съгласно чл. 97б от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание на парламента са предоставени рамкови позиции на правителството по стария и по новия проект на директивата, включена в т. 1 на Годишната работна програма по въпросите на Европейския съюз. В рамковата позиция по новия проект е изразена принципна подкрепа на директивата.

Същевременно е отбелязано, че законодателната уредба на професионалните пенсионни схеми в България позволява да се прилага и пълен трансфер на пенсионни права, каквото е било и първоначалното предложение на Комисията. В този смисъл България може да подкрепи и прилага и първоначалния, и коригирания вариант на директивата. Изразена е позиция, също така, че дори с въвеждането само на минимални изисквания за придобиване и запазване на допълнителни пенсионни права, директивата би постигнала целта си да гарантира свободното движение на работници в Общността и в самите държави-членки.

IV. Проектът на Директива е обсъден на заседание на Комисията по труда и социалната политика, състояло се на 12.12.2007 г., на което Комисията приема за положителна позицията на Министерския съвет по предложението. Същевременно Комисията изразява мнение, че заради индиректното допълнително доброволно пенсионно осигуряване за сега не се очертава никаква евентуална промяна в действащото законодателство в нашата страна.

Проектът на Директива е обсъден също и на заседание на Комисията по бюджет и финанси, състояло се на 31.01.2008 г., на което Комисията приема, че разпоредбите на проекто-директивата ще допринесат за създаване на условия, които да мотивират българските граждани, работещи в чужбина да се завръщат в България и да продължат тук трудовата си дейност, запазвайки придобитите в другите държави-членки пенсионни права.

V. След състоялата се дискусия Комисията по европейските въпроси счита, че проектът за Директива на Съвета относно минималните изисквания за увеличаване на мобилността на работниците чрез подобряване на придобиването и запазването на допълнителни пенсионни права следва да бъде подкрепен по принцип.

За Република България приемането на тази Директива би оказало положителен икономически ефект, изразен чрез увеличаване на покупателната сила на ползвателите на пенсионни услуги, водеща съответно до по-голямо търсене, а от тук до по-голяма икономическа активност. Същевременно приемането на разпоредбите на директивата, би оказало и положителен социален ефект за българските граждани.

Същевременно би било добре, Министерството на труда и социалната политика да осигури навреме достатъчен административен капацитет, с цел да бъдат обслужвани информационните нужди на гражданите на държавите-членки след влизане в сила на директивата, както и да се проведе разяснителна кампания сред българските граждани, по отношение на новите права, произтичащи от тази директива.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 16 гласа "за"

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 2. Проекти на регламенти за осъвременяване на правната рамка  
относно координация на системите за социална сигурност -  
COM(2006)7; COM(2006)16; COM(2007)159**

*Доклад на Комисията по труда и социалната политика*

Д О К Л А Д

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

12.12.2007

Виж стр. 10.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: обсъждане на предложения за регламенти за осъвременяване на правната рамка относно координация на системите за социална сигурност - COM(2006)7; COM(2006)16; COM (2007)159

I. На своето редовно заседание, проведено на 31 януари 2008 г, Комисията по европейските въпроси разгледа предложения за регламенти за осъвременяване на правната рамка относно координация на системите за социална сигурност на държавите-членки на ЕС, които са включени като т. 2 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.).

II. Един от важните аспекти на свободното движение на лица в рамките на ЕС е съхраняването на социалноосигурителните права на гражданите при пътуване, пребиваване или живеене в държава-членка, различна от тази, където тези лица са социално осигурени. За тази цел, още преди около 35 години, са приети специални разпоредби на Общността относно координирането на националните системи за социално осигуряване на държавите-членки. Това са Регламент (ЕИО) 1408/71 “Основен регламент” и Регламент (ЕИО) 574/72 – “Регламент за прилагането”. С тези два акта, които са многократно изменени и допълвани, са определени принципите на координационната политика, както и различните процедури, които се изпълняват в зависимост от специфичните изисквания на отделните клонове на социалното осигуряване.

През 2004 г. е приет нов нормативен акт – Регламент (ЕО) 883/2004, който трябва да замени остарелия вече Регламент (ЕИО) 1408/71. За да може да се задейства, обаче, новият акт, е необходимо да се приеме и съответният регламент за прилагане му - COM(2006)16.

Друго условие за да се задейства новия регламент е да се изпълни съображение № 41, където е посочено, че е необходимо “да се установят специални разпоредби, които съответстват на особеностите на националните законодателства с оглед улесняването на прилагането на правилата за координация”. Тези т. нар. вертикални правила, трябва да бъдат записани в Приложение XI към основния регламент. За целта Европейската комисия е подготвила проект на регламент с работен номер COM(2006)7. Той освен, че попълва Приложение XI, съдържа и някои изменения и допълнение на Приложение VIII на Регламент (ЕО) 883/2004.

Третият проект, включен в т. 2 на Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.). е документът на Европейската комисия с работен номер COM (2007)159. Това е поредният проект на регламент за изменение на стария Регламент 1408/71, който все още се прилага. Промените целят да адаптират стария регламент към настъпилите промени през последните няколко години. Основно става въпрос за актуализирането на приложенията към регламента.

Проектът на регламент за прилагане на Регламент (ЕО) 883/2004 (COM (2006)16) е в процес на обсъждане в Съвета на ЕС и не е минал през първо четене в Европейския парламент. Проектът на регламента, изменящ Регламент № 883/2004 и определящ съдържанието на приложение XI (COM (2006)7) също е на фаза

обсъждане в Съвета и не е минал първо четене в Европейския парламент. Третият проект COM (2007)159 на регламент за изменение на стария нормативен акт - Регламент № 1408/71, е в по-напреднала фаза на приемане – има становище на Европейския парламент на 1-во четене и позиция на Комисията по него. Този акт също се обсъжда в Съвета на ЕС.

**III.** Съгласно чл. 97б от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание на парламента са предоставени рамкови позиции на правителството и по трите проекта, включени в т. 2 на годишната работна програма по въпросите на Европейския съюз.

В тях е изразена подкрепа по принцип на предприетите мерки за осъвременяване на правната рамка относно координацията на системите за социална сигурност на държавите-членки на ЕС. Отбелязано е, че по този начин се дава “еднакъв старт” за старите и новоприетите държави-членки при прилагането на Регламент 883/2004, което ще подобри условията за упражняване на социалните права на българските граждани при движението им в ЕС. Освен това България ще възприеме и прилага на своя територия някои социални практики, които ще подобрят социалните услуги на гражданите, например при семейните обезщетения. По-доброто координиране на системите за социално подпомагане ще допринесе и за избягването на двойното осигуряване на работници при дейност на български предприятия в няколко държави-членки. За пълното решаване на проблема ще е необходимо, обаче, да се постигне и много по-висока степен на хармонизация на социалното законодателство на държавите-членки.

**IV.** Проектите за регламенти са обсъдени на заседание на Комисията по труда и социалната политика, състояло се на 12.12.2007 г. Комисията приема, че изразената досега позиция от името на Република България е правилна и че и занапред при обсъждането на проектите трябва да се изхожда от стремежа за най-добра защита на социалните права на българските граждани, като същевременно се търсят и възможно по-опростени административни процедури.

**V.** След състоялата се дискусия Комисията по европейските въпроси изрази своята подкрепа на трите проекта, които служат на гражданите на Европейския съюз и спомагат за задълбочаване на интеграцията. Същевременно бе отбелязано следното:

1. Пакетът от проекти за осъвременяване на правната рамка относно координацията на системите за социална сигурност на държавите-членки на ЕС заслужава по-специално внимание тъй като засяга много широка гама от български нормативни актове и може да има съществено отражение върху различни сфери на обществения живот. Ето защо е необходимо компетентните държавни институции (Министерството на труда и социалната политика, Министерството на здравеопазването, Министерството на финансите, Националният осигурителен институт, Националната здравноосигурителна каса и др.) да подготвят анализ на въздействието на разглежданите актове, както и на новия Регламент (ЕО) 883/2004, по отношение на очакваните промени в българското законодателство, най-вече в кодекса за социално осигуряване, закона за здравното осигуряване и подзаконовите актове към тях, а така също относно евентуални допълнителни бюджетни разходи,

перспективите за финансиране на системата за социално осигуряване, за здравно осигуряване, структурните и организационни реформи и други важни въпроси.

2. По отношение на промените в Регламент (ЕО) 883/2004 и вписванията в анексите към разглежданите проекти, определящо значение трябва да има постигането на оптимална защита на социалните права на българските граждани, по специално при обезщетенията при безработица и при семейните обезщетения. Същевременно трябва да се търсят и максимално опростените процедури. В този смисъл е разумно страната ни да не се вписва по Приложение 3 на бъдещия акт по прилагането на регламент (ЕО) 883/2004, което ще ни освободи от допълнителна административна процедура по изчисляване на съответните фиксирани суми за възстановяване на разходи.

3. Тъй като Регламент (ЕО) 883/2004 и разглежданите проекти за регламенти, съществено ще повлияят както върху правата на българските граждани, пребиваващи в другите държави-членки на ЕС, така и върху дейността на органите на социалното осигуряване у нас по отношение на гражданите на тези държави-членки, е целесъобразно заинтересованите министерства и ведомства (Министерството на труда и социалната политика, Министерството на здравеопазването, Националният осигурителен институт, Националната здравноосигурителна каса и др.) да изготвят и реализират програма за провеждане на съответната разяснителна кампания.

**Докладът бе подкрепен с единодушие от 13 гласа "за".**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

## **т. 6. Проект на Решение за Втора Програма на Общността в областта на здравеопазването (2007 - 2013 г.) - СОМ (2007)150**

### *Доклад на Комисията по здравеопазването*

#### ДОКЛАД

По глава Десета “Парламентарно наблюдение и контрол по въпросите на Европейския съюз” от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, относно разглеждане на т. 6, “Втора Програма за действие на Общността в областта на здравеопазването /2008-2013 г./, от Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз за 2007 г.

На свое редовно заседание, проведено на 13 декември 2007 г., Комисията по здравеопазването разгледа и обсъди т. 6, “Втора Програма за действие на Общността в областта на здравеопазването /2008-2013 г./”, от Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз 2007 г..

На заседанието присъства г-жа Милена Григорова, държавен експерт в Дирекция “Управление на проекти и програми” на Министерство на здравеопазването.

Документът е внесен от Европейската комисия на 6 април 2005 г. като Проект на Решение на Европейския парламент и Съвета за Програма за действие на Общността в областта на здравеопазването и защита на потребителя /2007-2013/ - документ СОМ(2005)115. С оглед становището на Европейския парламент на първо четене, Европейската комисия променя предложението, разделя здравеопазването от защитата на потребителя и представя Проект на Решение за Втора програма на Общността в областта на здравеопазването /2008-2013 г./ (СОМ(2006) 234 final). С Решение № 1350/2007/ЕО на Европейския парламент и на Съвета на Европейския съюз от 23 октомври 2007 г. публикувано в Официален вестник на ЕС на 20 ноември 2007 г. се приема Втора Програма за действие на Общността в областта на здравеопазването /2008—2013 г./, която влиза в сила от 1 януари 2008 г.

Следва да се отбележи, че в преамбюла на горесцитираното Решение, т. 6 и т. 7 се очертават седемте водещи рискови фактора /тютюн, алкохол, високо кръвно налягане, висок холестерол, наднормено тегло, недостатъчна консумация на плодове и зеленчуци и ниска физическа активност/ и осемте водещи здравни състояния /болести на сърдечно-съдовата система, рак, захарен диабет, невропсихиатрични разстройства, болести на храносмилателната система, болести на дихателната система, болести на сетивните органи и болести на костно-мускулната система/ в европейският регион. В същата т. 7 се подчертава, че Програмата следва да допринесе за по-добро опознаване на профилактиката, диагностицирането и контрола на осемте основни заболявания, както и за повече информация, свързана с тях.

Втората Програма за действие на Общността в областта на здравеопазването /2008-2013 г./ цели да допринесе за опазване здравето и сигурността на гражданите посредством дейности в областта на здравеопазването. Тя дава възможност на Европейския съюз да допълва, подкрепя и придава стойност на политиките на държавите-членки, както и да спомага за повишаване солидарността и благополучието в Европейския съюз, като опазва и насърчава човешкото здраве и сигурност и подобрява общественото здраве. В нея се очертават основните заплахи за здравето в европейски план и необходимостта от координирани действия с цел преодоляването им. Програмата за 2008 – 2013 г. има три основни цели:

1. Подобряване здравната сигурност на гражданите;
2. Подобряване на общественото здраве и
3. Създаване и разпространяване на здравна информация и знания.

На този етап не се установява необходимост от промени в българското законодателство в резултат на приемането на Програмата.

Г-жа Григорова информира членовете на Комисията по здравеопазването за изразената рамкова позиция на Република България в хода на приемането на Втора Програма за действие на Общността в областта на здравеопазването /2008-2013 г./. Във визираната позиция е записано, че страната ни подкрепя поставените в Програмата цели, и че те ще допринесат за постигането на реални резултати, тъй като обхващат проблемни аспекти от областта на здравеопазването и предлагат варианти за решението им в рамката на сътрудничеството между държавите-членки, възползвайки се и от други политики и фондове на Европейския съюз. Във връзка с исканото от Европейския парламент увеличаване на бюджета на програмата с 10%, България е подкрепила принципната позиция на всички държави-членки, че не следва да се допуска изменение в рамката на Финансовата перспектива за 2008 –2013 г. като тази позиция е била застъпена и от Министерство на финансите.

Г-жа Григорова поясни, че общият бюджет на Програмата възлиза на 321,5 млн. евро като финансовото участие на Общността при финансиране на проектите не надхвърля 60% от разходите за дейност, освен в случаи на особена полза, когато участието на Общността не надхвърля 80%. Възможни бенефициенти по проекти, финансирани по Програмата могат да бъдат както публични, така и частни лица, включително и неправителствени организации. Г-жа Григорова подчерта, че Министерство на здравеопазването няма предвидени в бюджета за 2008 г. средства за осигуряване на кофинансиране на проекти. Единственият ангажимент на министерството е да доведе до знанието на обществеността за новоприетата Програма на Общността и възможностите за кандидатстване по проекти. Тя допълни, че в момента Европейската Комисия разработва приоритетните области, които ще се финансират през 2008 г. и че Народното събрание ще бъде информирано за възможностите за кандидатстване по проекти през следващата година.

Председателят, доц. Борислав Китов, предостави думата на народните представители за мнения и въпроси по така представената Програма. В хода на дискусиата бяха изразени следните становища:



- След като от Общността се финансират 60% от одобрените проекти, то останалите 40% се очаква да се финансират от страна на държавата, т.е. от Министерство на здравеопазването, а в Закона за държавния бюджет на Република България за 2008 г. липсват средства, предвидени за подобно съфинансиране, то тогава как България ще може да се възползва от възможността за усвояване на средства и по какъв начин ще успее да реализира целите на приетата Програма?
- Въпреки че, Европейската Комисия обяви ракът и захарният диабет като социалнозначими заболявания, които представляват изключителна заплаха за европейския регион и в момента се създава група от народни представители за „Парламентарен консенсус за борба със социалнозначими заболявания” под егидата включително и на Председателя на Народното събрание г-н Георги Пирински, тези заболявания даже не се споменават в проектопланът на Министерство на здравеопазването представен днес;
- Неправителствените организации не биха могли да разработят програми за превенция, профилактика, контрол, тъй като това е задължение и отговорност на Министерство на здравеопазването;
- Какви за ангажиментите на българската държава представени чрез Министерство на здравеопазването към изпълнението на тази програма? При положение, че министерството няма да кандидатства по проекти и не разполага със средства за кофинансиране, Комисията по здравеопазването не би могла да упражнява функцията си „Наблюдение и контрол”, тъй като тя няма правомощия върху неправителствени организации;
- Българското Министерство на здравеопазването трябва да бъде координатор и да изпълнява ръководна роля при изпълнението на целите на Програмата;

**Въз основа на проведеното обсъждане и след гласуване при следните резултати „За” -10, без „Против”, без „Въздържали се”, членовете на Комисията по здравеопазването приеха за сведение Втора Програма за действие на Общността в областта на здравеопазването /2008 - 2013 г./ и се обединиха около следното**

### **РЕШЕНИЕ:**

**Предвид изключителната важност и големите финансови възможности, които предоставя Програмата, Министерство на здравеопазването следва да изготви конкретен план за действие относно постигане целите на Програмата на Общността, който след съгласуване с правителството да бъде представен на членовете на Комисията по здравеопазването, като задължително да бъдат включени в този план социалнозначими заболявания като захарен диабет и рак. На по-късен етап ще се изиска доклад за конкретните действия предприети от страна на Министерство на здравеопазването относно начините и степента на информираност на българската общественост, изготвени проекти по различните оперативни програми и етап на реализиране целите на Втората Програма за действие на Общността в областта на здравеопазването**

**/2008 - 2013 г./.** От своя страна Комисията по здравеопазването се ангажира стриктно да следи изпълнението на препоръките на Програма, както и да подпомага усилията на министерството за по-широка публичност и евентуално намиране на средства за съфинансиране на различните проекти.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

**ДОЦ. Д-Р БОРИСЛАВ КИТОВ**

*Забележка: Комисията по европейските въпроси не се е произнесла, тъй като междуременно предложението за решение е било прието.*

## **т. 9. Проект на нова Рамкова директива за отпадъците - СОМ(2005)667**

### *Доклад на Комисията по околната среда и водите*

#### ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерския съвет по проектите на актове на Европейския съюз, включени в Годишната програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз (2007)

26.03.2008

На свое редовно заседание, проведено на 13 декември 2007 г., Комисията по околната среда и водите разгледа позициите на Министерския съвет по проектите на актове на Европейския съюз, включени в Годишната програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз (2007):

1. По т. 9 от Годишната Работна Програма – Проект на нова Рамкова директива за отпадъците - СОМ (2005) 667;
2. По т. 10 от Годишната Работна Програма – Проект на Директива за качествени екологични стандарти в областта на политиката на водите, изменяща Директива 2000/60 ЕО - СОМ (2006) 397;
3. По т. 11 от Годишната Работна Програма – Проект на Директива относно оценка и управление на риска от наводнения - СОМ (2006) 15 ;
4. По т. 12 от Годишната Работна Програма – Проект на Рамкова директива за почвите - СОМ (2006);
5. По т. 13 от Годишната Работна Програма – Проект на Директива на Европейския парламент и Съвета за изменение на Директива 2003/87 ЕО с цел включване на авиационни дейности в схемата за търговия с квоти на емисии на парников газ в рамките на Общността - СОМ (2006) 818.

На заседанието присъстваха г-н Чавдар Георгиев - зам. министър на околната среда и водите и експерти от Министерството на околната среда и водите, Министерството на земеделието и горите и Министерството на транспорта, участващи в процеса на обсъждане и приемане на проектоактовете на Европейския съюз, предмет на настоящото разглеждане от Комисията по околната среда и водите.

По т. 9:

Проектът на нова Рамкова директива за отпадъците е разработен във връзка с най-новите тенденции по опростяване на законодателството на Европейския съюз с оглед по-лесна достъпност и по-лесно хармонизиране и обединява три действащи в момента директиви. Това са Рамковата директива за отпадъците, Директивата за опасните отпадъци и Директивата за обезвреждане на отработени масла.

Основните промени в новата Рамкова директива за отпадъците са свързани с намаляване на въздействието върху околната среда от образуването и управлението на отпадъците, като се акцентира още повече върху предотвратяването на образуването на отпадъци и засилването на мерките, които трябва да бъдат взети при преобразуването на отпадъците.

Предвидени са специални разпоредби, изискващи държавите-членки да изготвят програми за предотвратяване образуването на отпадъци, чрез които се цели да бъде прекъсната негативната връзка между икономическия растеж и последствията за околната среда от образуването на отпадъци. Заложени са изискванията към тези програми, а в приложението към директивата са посочени примерни мерки, които всяка една държава би могла да приложи.

Предвидените в проектодирективата мерки, насочени към намаляване образуването на отпадъци, обхващат целия жизнен цикъл на продуктите и материалите - от етапа на проектиране и производството, преминавайки през потреблението и достигайки до образуването на отпадъците. В тази връзка се разширява отговорността на производителя, който е задължен да предприеме всички необходими мерки за да удължи жизнения цикъл на продукта. В йерархията на управление на отпадъците е въведен нов елемент - «подготовка за повторна употреба», с което се засилва ролята на превенцията. Чрез въвеждането на понятието „странични продукти” на практика голяма част от отпадъците, ще бъдат третирани вече като странични продукти, а не като отпадъци - в случаите, когато отпадъците от едно производство се използват като суровина за производство на друг продукт.

Съществен момент в проектодирективата е определянето на някои операции по изгаряне като операции по оползотворяване на отпадъци при определени условия, като при издаването на разрешения за инсталации за изгаряне задължително трябва да се вземе предвид формулата за енергийна ефективност.

В лицата отговорни за управлението на отпадъците вече се включват и посредниците – дилърите и брокерите на отпадъци.

Проектодирективата е в процес на приемане съгласно процедурата на съвместно вземане на решения. На 13.02.2007 г. е приета на първо четене от Европейския парламент с предложени изменения. На 28.06.2007 г. е постигнато политическо споразумение по директивата, а Общата позиция на Съвета е приета на 30.10.2007 г. на заседание на Съвета на министрите по околна среда.

В хода на преговорите Република България е представила 4 позиции: Позиция от 9.01.2006 г.(представена по време на статута ѝ на наблюдател); Позиция от 05.02.2007 г. по компромисния текст на Председателството; Позиция от 27.02.2007 г. по ревизирания текст на проектодирективата; Позиция от 16.03.2007 г. по компромисния текст на проектодирективата, предложен от Председателството.

Като най-спорен въпрос при преговорите по Рамковата директива за отпадъците са се очертали критериите за енергийна ефективност и в частност определянето на някои операции по изгаряне на отпадъците като операции по оползотворяване при определени критерии. Във връзка с това Председателството изготвя „пакет” енергийна ефективност, включващ дефиниция за оползотворяване, Приложение II „Операции по оползотворяване” и чл. 10 относно прилагане на принципа за близост и самоиздръжка.

Позицията на Република България по този въпрос е, че инсинераторите следва да се класифицират като инсталации за оползотворяване на отпадъци при прилагане на формулата за енергийна ефективност, предвидена в Приложение 2.

По този начин, заедно с въвеждането на такса за депониране би се стигнало до намаляване на депонирането за сметка на увеличаване на изгарянето.

Проектът на нова Рамкова директива за отпадъците е от съществен интерес за Република България, тъй като засяга много важни и особено актуални проблеми, свързани с опазването на околната среда, предотвратяване на образуването, както и третирането на отпадъците.

Приемането на Директивата би наложило изменения в Закона за управление на отпадъците, където е транспонирана действащата Рамкова директива за отпадъците.

По т. 10:

Проектът на Директива за определяне на стандарти за качество на околната среда в областта на политиката за водите, изменяща Директива 2000/60 ЕО, се предлага от Европейската комисия и е в изпълнение изискванията на Рамковата директива за водите. Поради това, предлаганата Директива се явява „дъщерна” на Рамковата директива за водите (РДВ). Съгласно чл. 16 (7) от Директива 2000/60 ЕО за установяване рамка за действията на Общността в областта на политиката за водите, Комисията трябва да представи предложения за качествени стандарти, приложими към концентрациите на приоритетни вещества в повърхностните води, седиментите или биотата.

Проектът на директива за определяне на стандарти за качество на околната среда в областта на политиката за водите въвежда единни европейски екологични стандарти за съдържанието на приоритетни и някои приоритетно опасни вещества в повърхностните води. Този подход няма алтернатива, тъй като повърхностните води, в по-голямата си част са трансгранични и предотвратяването и намаляването на замърсяването с приоритетни вещества, които представляват сериозен риск за околната среда и човешкото здраве, изисква единни и координирани усилия от страна на всички държави-членки.

Изготвянето на проекта на Директива относно стандарти за качеството на околната среда в областта на политиката за водите и за изменение на Рамковата директива за водите 2000/60/ЕО произтича от самата Рамкова директива и взема предвид следното: Приоритетно трябва да се идентифицират причините за замърсяването и емисиите да се редуцират или неутрализират още при източника на замърсяване по възможно най-ефективния в икономическо и екологично отношение начин; Държавите членки следва да приложат необходимите мерки съгласно Директива 2000/60/ЕО, с цел поетапно намаляване на замърсяването, причинено от приоритетни вещества и пълно или поетапно прекратяване на емисии на приоритетно опасни вещества; Необходимо е да се хармонизират прилагането на максимално допустими концентрации, в съответствие с комбинирания подход по РДВ и определянето на мерките за контрол на емисиите и др.

Целите, заложи в проекта на Директивата се разглеждат като цели по чл.4 от РДВ 2000/60/ЕО. Установените мерки за ограничаване на замърсяването на водите и стандартите за качество на околната среда по отношение на приоритетните вещества трябва да намалят емисиите на тези вещества до 2015 год. и да прекратят зауствания, емисии и изпускания на приоритетно опасни вещества, съгласно чл.1, 4 и 16 на Директива 2000/60/ЕО, за да се постигне добро състояние на всички повърхностни води. В съответствие с чл.8 на РДВ държавите членки наблюдават концентрациите на вещества, изброени в приложение към проекта на директивата във водата, а при необходимост и в седименти и в живата част на

екосистемата. Стойности и методи за определяне все още не са изготвени на общностно ниво за седименти и биота. Такива стойности са предложени само за три вещества. Комисията ще следи за научно-техническия напредък относно вещества, които могат да се натрупват в седименти и биота и ще изготвя стандарти за качество на околната среда по отношение на тях. В проекта се предвижда и възможност за определяне на преходни зони от повърхностните водни тела с превишени концентрации, особено в периоди на намален отток в повърхностните водни обекти, приемник на заустваните отпадъчни води.

Приемането на новата Директива ще измени РДВ, като ще замени Приложение X с Приложение II на настоящата, ще отмени някои „стари“ директиви за опасни вещества след 2012 год., като страните-членки трябва да приведат в сила законовите си и подзаконовите разпоредби в съответствие с тази директива най-късно до 18 месеца след влизането ѝ в сила.

Директивата е в процес на приемане съгласно процедурата на съвместно вземане на решения, както следва: На 17 юли 2006 г. Европейската комисия прие проекта на Директива за стандартите за качество на околната среда в областта на политиката за водите, изменяща Директива 2000/60/ЕО. Приетият от Комисията проект бе предложен на Съвета и Европейския парламент. На 24 януари 2007 год. работна група по околна среда към Съвета започна дискусия по някои спорни въпроси. По време на заседанията на работната група по това досие България участва като пълноправен член и се представлява от постоянния представител на Министерството на околната среда и водите в Брюксел, подпомаган от експерти на министерството.

От българска страна са представени шест позиции, одобрени съответно от Съвета за координация и мониторинг към Министерски съвет (до 17.04.2007 г.) и Съвета по Европейски въпроси при МС след тази дата, които включваха първоначална обща позиция по проектодирективата, приета от СКМ през октомври 2006 г. и позиции по основни спорни въпроси в рамките на работната група към Съвета на 07.02.2007 г.; 16.03.2007 г.; 03.04.2007 г. и на 20.04.2007 г. За заседанието на Съвета на министрите по околна среда на 28.06.2007 г. в Люксембург, България представи позиция и по общия компромисен пакет, изготвен от председателството, с цел постигане на политическо споразумение по останалите след заседанието на Комитета на постоянните представители (КОРЕПЕР) спорни въпроси. След постигнатото от Съвета политическо споразумение по проектодирективата, Председателството изготви проект на обща позиция на Съвета. Този текст се превежда на всички официални езици на ЕС.

Очаква се внасяне за второ четене през юни 2008 год.

Проектодирективата представлява определен интерес, тъй като третира въпроса за замърсяването на водите с т. нар. приоритетни и приоритетно опасни вещества, които са определена заплаха за човешкото здраве, като трябва да се отчита напредналият етап на процеса по нейното приемане и абсолютната ѝ обвързаност с РДВ 2000/60/ЕО, прилагана от страната ни като член на ЕС.

Приемането и прилагането на новата Директива в голяма степен е свързано и заложено в изготвяните от страната ни Планове за управление на речните басейни и Програмите от мерки, изисквани от РДВ, а предвижданите в нея срокове, известната свобода на страните-членки да определят необходимостта от

допълнителни изследвания, очакваните указания от ЕК, възможността за преходни зони от водните обекти, ползването на същите дефиниции, определени и приложени вече с РДВ и др., могат да се приемат като благоприятни.

Приемането на Директивата би наложило промени в Закона за водите, където е транспонирана Рамковата директива за водите.

По т. 11:

Проект на Директива относно оценка и управление на риска от наводнения - COM (2006) 15.

Директивата е приета и обнародвана в Официален вестник на Европейския съюз на 06.11.2007 г под номер 2007/60, а от 26 ноември 2007 г. и е вече в сила.

Целта на Директивата относно оценка и управление на риска от наводнения е да намали и управлява рисковете от наводнения, свързани с човешкото здраве, околната среда, инфраструктурата и собствеността. В нея се отчита факта, че повечето речни басейни в Европа са трансгранични, така че чисто националният подход при управлението на тези рискове е технически и икономически неприложим. Тя е свързана с прилагането на Рамковата директива за водите и двете директиви трябва да се прилагат в тясна координация, като се има предвид, че управлението на риска от наводнения е част от интегрираното управление на речните басейни. Новоприетата директива обаче дава възможност на държавите-членки да назначат компетентни органи по прилагането ѝ, различни от тези по Рамковата директива за водите, което трябва да стане до 26 май 2010 г.

Директивата изисква от държавите членки да приложат подход за дългосрочно планиране за намаляване на риска от наводнения в три основни етапа. Първият етап трябва да приключи до 2011 г., дотогава държавите членки следва да направят предварителна оценка на риска от наводнения във всеки речен басейн и прилежащите брегови зони. На втория етап – до 2013 г. трябва да се изготвят карти за всички територии, където има значителен риск от наводнения. През третия етап – до 2015 г. за картираните зони е необходимо да се изготвят планове за управление на риска от наводнения, като се фокусират основно върху предотвратяването на щетите от наводнения (чрез избягване на строителство в тези зони от една страна и от друга страна чрез адаптиране на бъдещите обекти към наводненията). Плановете трябва да съдържат и мерки за намаляване на вероятността от наводнения. Мерките в тази насока са свързани с управлението на териториите покрай речните корита - мочурища, влажни зони и т.н. Предвиждат се и инструкции за населението в случай на наводнение. Действията по прилагането на директивата следва да са обвързани с изпълнението на дългосрочни проекти относно изменението на климата.

В хода на преговорите по приемането на директива 2007/60/ЕО Република България е представила следните позиции: Позиция от 29.01.2007 г., Позиция от 22.02.2007 г., Позиция по компромисния текст, изготвен от председателството за преговори с Европейския парламент на второ четене от 12.03.2007 г., Допълнение към компромисния пакет, изготвен от Председателството за преговори с Европейския парламент на второ четене и Позиция на България по компромисния пакет за постигане на окончателно споразумение по проектодирективата на второ четене от 04.04.2007 г.

Директивата е от съществено значение за Република България, с оглед на проблемите, породени от наводненията през последните години.

Приетата вече директива ще наложи изменения в Закона за водите, тъй като тя е свързана с Рамковата директива за водите, която е транспонирана в същия закон.

Освен това, предлаганата директива се отнася не само до речните басейни, но и до морските крайбрежия. Приемането на съответните законови и подзаконови разпоредби с оглед транспониране изискванията на директивата следва да приключи до 26 ноември 2009 г.

По т. 12:

Проект на Рамкова директива за почвите - СОМ (2006) 232

Предлаганата директива цели установяването на обща рамка за защита на почвите, основана на принципите на запазване на почвените функции, предотвратяване на деградацията на почвите, смекчаване на тези ефекти, възстановяване на деградиралите почви и интегриране на съображенията за опазване на почвите в други секторни политики.

Тя въвежда изискване за идентифициране и оценка на въздействието на някои секторни политики върху процесите на деградация на почвите, с оглед защита на почвените функции. Въвежда се също изискване към ползвателите на земя да предприемат предпазителни мерки, когато в резултат на тяхната дейност може да се очаква значително нарушаване на почвените функции.

Директивата предвижда задължение за държавите-членки да идентифицират в рамките на техните национални територии т. нар. „приоритетни зони”, в които се наблюдава деградация на почвите поради ерозия, намаляване на органичната материя, уплътняване, засоляване и свличане и да изготвят съответни национални програми от мерки за борба с тези рискове. Предлага се също така приемането на мерки за ограничаване въвеждането на опасни вещества в почвите, което би създавало риск за човешкото здраве и околната среда.

Директивата предвижда създаването на опис на замърсени територии и изготвянето на национална стратегия за тяхното възстановяване.

Директивата е в процес на приемане съгласно процедурата на съвместно вземане на решения. На 20 февруари 2007 г. На 14 ноември 2007 г. е приета на първо четене от Европейския парламент с предложени изменения. Разглежда се на първо четене в Работната група по околна среда към Съвета. Българската страна е представила своя позиция, одобрена от СЕВ на 01.06.2007 г.

Директивата е от значение за Република България, тъй като предвижда приемането на мерки за защита на почвите, които ще изискват съответно финансиране на национално ниво.

В представената от Министерски съвет Позиция е посочено, че Република България като цяло подкрепя проектодирективата. Не е изразено становище по въпроса за съблюдаването на принципите на субсидиарност и пропорционалност, във връзка с възраженията, отправени от Германия, Австрия, Великобритания и Холандия по този въпрос. Посочените държави са се обявили против приемането на директивата, която, според тях, влиза в противоречие с тези основни принципи, тъй като целите и са постижими посредством прилагането на друго общностно законодателство, а прилагането ѝ ще наложи сериозни финансови ангажименти за държавите-членки. Относно текста на чл. 10, който вмения задължение на



държавите-членки да извършват оценка на риска и да идентифицират замърсените места в рамките на тяхната национална територия, може да се каже, че не само България, но и много други държави-членки са изразили становище, че е необходим по-гъвкав подход, който да остави място за преценка на конкретната държава, която да определи механизъм за това в националното си законодателство. Те възприемат принципа за изготвяне на описи на замърсените места, но настояват държавите-членки да могат да решават сами как и къде да ги съставят, като определят методология и съответни приоритети.

Относно чл. 12 от проектодирективата, който предвижда, че при продажба или при промяна в предназначението на земята, трябва да бъде изготвен доклад за състоянието на почвите, също така много от държавите-членки са изразили становище в посока на ограничаване на хипотезите при които е необходимо изготвянето на такъв доклад, а именно – само при промяна в предназначението на земята или когато има съмнения за замърсяване.

Директивата предвижда задължение за държавите-членки, в рамките на седем години след приемането и, да изготвят Национална оздравителна стратегия, която да включва график за нейното прилагане и разполагаемите средства, отпуснати от компетентните органи в съответствие с техните национални процедури. Въпросът е доколко България разполага с необходимите финансови средства и административен капацитет за изготвянето на такава Национална оздравителна стратегия.

Приемането на директивата би довело до промени в наскоро приетия Закон за почвите.

По т. 13

Проект на Директива на Европейския парламент и Съвета за изменение на Директива 2003/87 ЕО с цел включване на авиационни дейности в схемата за търговия с квоти на емисии на парникови газове в рамките на Общността.

Целта на предлаганата директива е да намали въздействието на авиацията върху изменението на климата, чрез включване на емисиите от авиационни дейности в схемата на Общността за търговия с квоти на емисии на парникови газове. Действащата схема на Общността работи чрез отпускане на операторите на определен брой квоти, като всяка квота им дава право да изпуснат в атмосферата един тон въглероден диоксид годишно. Общият брой разпределени квоти определя границата на общите емисии на участниците в схемата. Операторите на въздухоплавателни средства ще бъдат субектите, отговорни за съобразяване със задълженията, наложени от Схемата за търговия с квоти. Те ще трябва да наблюдават емисиите си от въглероден диоксид и да ги докладват на компетентните власти на администриращата ги държава-членка. Администриращата държава-членка от своя страна гарантира, че най-късно до 30 април всяка година, всеки оператор на въздухоплавателно средство предава количество квоти, равно на общите емисии от авиационни дейности през предходната календарна година и че тези квоти впоследствие са заличени. Операторите могат да търгуват с квоти, така че да се постигне намаляване на емисиите там, където ще има най-голяма ефективност на разходите.

Действащата директива 2003/87 се явява основен инструмент на Общността за изпълнение на задълженията по Протокола от Киото. Чрез нейното изменение се

предвижда от 2011г. в схемата на Общността да се включат емисиите от полети между летища в Общността, а от 2012 г. – емисиите от всички полети, пристигащи или заминаващи от летища в Общността. За разлика от съществуващата схема, с цел да се избегне нарушаване на конкуренцията, методът за разпределение на квоти ще бъде хармонизиран в цялата Общност. Предварително определен процент от общото количество квоти ще бъде отпуснат безплатно на операторите на въздухоплавателни средства въз основа на подадено заявление. За да бъде гарантиран достъпът до пазара на нови оператори, част от квотите ще бъдат разпределени чрез състезателно наддаване, в съответствие с изработени от Комисията правила. Освен това операторите ще могат да купуват квоти от други сектори в схемата на Общността, за да ги използват за покриване на емисиите си.

Общият брой квоти, който ще бъде отпуснат на авиационния сектор, ще бъде решен на равнище Общност, като таванът за емисиите от въздушния транспорт се фиксира спрямо средните нива на емисии за периода 2004-2006 г.

Директивата е в процес на приемане съгласно процедурата на съвместно вземане на решения. На 13 ноември 2007 г. е приета на първо четене от Европейския парламент с предложени изменения. Разглежда се на първо четене в Работната група по околна среда към Съвета.

Представена е Позиция на Република България, одобрена на 28.05.2007 г.

Директивата е от съществено значение за Република България, тъй като би могла да създаде сериозни пречки пред развитието на въздушния транспорт в страната.

#### *Общо количество на квотите за авиацията*

Както е видно от представената от Министерски съвет позиция, предвиденият референтен период за цялостно разпределение на емисиите на ниво ЕС - 2004 - 2006 г. е неизгоден за България. Становището на Европейската комисия, че този период е бил изключително интензивен за авиационния сектор и съответно отразява високи нива на емисиите, не се отнася за нашата страна. Изразената от правителството Позиция да се настоява за различен референтен период, както и за диференцирано третиране на определени региони от територията на ЕС, с цел отчитане на специфичните особености на всяка държава-членка трябва да бъде подкрепена. Като се има предвид, че по този въпрос е изразено несъгласие и от други държави – Полша, Великобритания, Унгария, Словакия, Италия и Литва, то следва да се обсъди възможността за съгласувани действия.

#### *Двустепенен подход за включване на операторите от ЕС и трети страни*

Първоначалното предложение за изменение на Директивата предвижда авиационният сектор да бъде включен в Схемата за търговия с квоти на два етапа, като на втория етап се включат емисиите от всички полети, пристигащи или заминаващи от летища в Общността от или до трети страни. В хода на преговорите някои държави са предложили едностепенен подход, който България е подкрепила, а именно – включване на авиацията в Схемата изцяло от 2013 г. Този въпрос е важен за нас, тъй като е свързан с определянето на референтния период за цялостно разпределение на емисиите на ниво Общност. Включването на авиацията в Схемата през 2013г., а не през 2011 г., каквото е първоначалното предложение, дава възможност да се настоява за различен – по-късен и по-изгоден за България

референтен период. Такова предложение обаче не е отразено в компромисните текстове на Председателството.

*Метод за разпределение на квотите за авиацията*

Първоначалното предложение на Комисията предвижда определен процент от квотите да бъде разпределен чрез състезателно наддаване, с оглед осигуряването на конкуренция между отделните авиационни оператори и гарантирането на достъп до пазара на нови оператори. В Позицията на Министерски съвет е посочено, че това ще постави малките и средни авиационни оператори в затруднено положение. В компромисните текстове на Председателството, процентът от квотите, който ще бъде разпределен чрез състезателно наддаване е сведен до 10. Би следвало да се предостави допълнителна информация относно позицията на България по този въпрос, както и относно предложението на Латвия за въвеждане на фактор на растежа като критерий за разпределяне на квоти чрез състезателно наддаване.

*Приходи от състезателното наддаване*

Българската позиция е за децентрализирано изразходване на приходите от състезателното наддаване и подкрепя държавите-членки, които не са съгласни начинът на изразходване на сумите от аукционите да се определя на европейско ниво. Както е видно от представените компромисни текстове на Председателството, този подход за децентрализирано използване на приходите от състезателното наддаване е възприет.

Разпределяне и издаване на квоти на оператори на въздухоплавателни средства  
Съгласно представената от МС Позиция, България подкрепя подхода за безплатно разпределение на квоти между отделните оператори на въздухоплавателни средства, което да се извършва въз основа на изминатите километри и превозените пътници/товари за периода 24 месеца преди началото на периода за който се отнасят квотите.

България е подкрепила предложението на Финландия, за включване в критериите за индивидуално разпределение на квоти показател, отчитащ енергийната ефективност на отделните оператори, посредством въвеждане на коефициент съобразно възрастта на въздухоплавателното средство. Относно това предложение, би следвало да се поясни защо България има интерес да го подкрепи, тъй като то на практика означава, че колкото по-висока е възрастта на въздухоплавателното средство, толкова по-малко ще бъде количеството разпределени квоти. Както е видно от представената Позиция, в настоящия момент българските авиокомпании са в процес на преоборудване с модерен авиопарк. Новите самолети ще бъдат пуснати в експлоатация поетапно през следващото десетилетие. Въпросът е дали включването на критерий, отчитащ възрастта на въздухоплавателното средство към настоящия момент е от полза за страната и дали няма да окаже отрицателно въздействие върху развитието на българските авиокомпании в непосредствено бъдеще. Този въпрос би трябвало да се разглежда във връзка с решението относно годината, през която авиацията ще бъде включена в Схемата.

Би следвало да се вземат предвид и сериозните проблеми, които стоят пред България във връзка с Решението на Европейската комисия от 26 октомври 2007 г. по Националния разпределителен план за периода от 2008 до 2012 г. за разпределение на квотите на емисии на парникови газове, нотифициран от

България съгласно Директива 2003/87. Според това Решение, одобрената годишна квота за България за периода 2008-2012 г. е 42.3 милиона тона CO<sub>2</sub> или с 37.4% по-малко от предложения размер.

Приемането на директивата ще наложи изменения в Закона за опазване на околната среда и в Закона за гражданското въздухоплаване.

Във връзка с прилагането на разпоредбите на глава Десета от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Комисията по околната среда и водите намира за основателни позициите на Министерския съвет по т.9, т.10, т.12 и т. 13 от Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз и ги подкрепя заедно с отправената забележка по т. 13.

По т. 11 относно Директивата за оценка и управление на риска от наводнения Комисията прие за сведение информацията относно хода на преговорите по нейното приемане, тъй като тя вече е влязла в сила.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

**ГЕОРГИ БОЖИНОВ**

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Обсъждане на проект на нова Рамкова директива за отпадъците - COM(2005) 667

17.04.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 17 април 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проекта на нова Рамкова директива за отпадъците, включен като т. 9 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.)

II. Европейската комисия си е поставила няколко цели с новата Рамкова директива за отпадъците. Първо, да се формулират по-ясно основни дефиниции. Второ, да се реализира новият екологичен подход към цялата проблематика около отпадъците, който ясно отдава предпочитание на съкращаването на отпадъците пред тяхната преработка. Трето, предложението цели да опрости съществуващото вече законодателство за отпадъците като интегрира разпоредбите за обикновените отпадъци с тези за отработените масла и опасните отпадъци.

Проектът е в напреднала фаза на приемане. Европейският парламент е приел становище по предложението на първо четене на 13 февруари 2007 г. в което се предлагат редица изменения, част от които са от съществено значение. Комисията приема позиция по тези изменения, като се съгласява с част от тях, но други отхвърля. На 20 декември 2007 г. е приета Общата позиция на Съвета, в която се приемат само част от предложените изменения. В Съобщение на Комисията от 9 януари 2008 г. тя декларира, че приема Общата позиция на Съвета.

На 5 февруари 2008 г. Комитетът по околната среда, общественото здраве и безопасността на храните на Европейския парламент е приел Проект на препоръки за второто четене в Европейския парламент по Общата позиция на Съвета. Предлаганите нови изменения имат силно подчертана екологична насоченост в духа на политиката за ограничаване на т. нар. парников ефект.

Предлага се в Рамковата директива за отпадъците да се запишат задължителни цели за страните-членки както следва:

- обемът на създаваните отпадъци през 2012 г. да бъде на равнището на този през 2009 г. и по-нататък да започне да намалява, като конкретния размер на съкращението ще се определи през 2010 г. на базата на “най-добрите налични практики”;

- през 2020 г. (2025 г. за страни като България) повторното използване и рециклиране на битови отпадъци да достигне най-малко 50% от тяхното тегло;

- през 2020 г. (2025 г. за страни като България) повторното използване и рециклиране на строителни отпадъци да достигне най-малко 70% от тяхното тегло;

Освен това Европейската комисия трябва да разработи “подробни правила за верификация” на изпълнението от страните-членки на описаните по-горе цели.

III. По проекта на Рамкова директива за отпадъците в Народното събрание са постъпили 4 Позиция на България от 9 януари 2006 г.; 5 февруари 2007 г.; 27 февруари 2007 г. и 16 март 2007 г. и едно Становище от 30 октомври 2007 г. От тези документи става ясно, че основните дискуссионни въпроси са свързани с

обхвата на директивата, някои дефиниции, йерархията в управлението на отпадъците и допустимите отклонения от нея, концепцията за жизнения цикъл на отпадъците, третирането на отработените масла и др. От българска страна са били заявени претенции относно прилагането на формулата за енергийна ефективност в Анекс 2; за по-ясно разграничаване на операциите по оползотворяване на отпадъците от операциите по тяхното обезвреждане; относно критериите за разграничаване на понятието “вторични продукти” от понятието “отпадъци”; за включване в дефиницията на “отработените масла” и на изолационните и топлопроводимите масла; за въвеждането на разделно събиране и на биоразградими отпадъци и др.

Във връзка с новите предложения на Комитета по околната среда, общественото здраве и безопасността на храните на Европейския парламент от 5 февруари 2008 г. са подготвени указания към българските представители в съответната работна група към Съвета на ЕС. От тях личи, че се подкрепят редица изменения, но същевременно са изказани и резерви по някои от предложенията. По съществените резерви са следните:

- Относно включването на определение за завършеност на процесите по подготовката за повторно използване, рециклиране и оползотворяване. Счита се, че това определение е неясно и твърде общо и не позволява да се определи момента на завършеност и следователно на повторно използване.

- Не се подкрепя изменение 18, с което се въвежда новия чл. 7 на директивата, което предвижда стабилизиране на годишното количество образувани отпадъци до 2012 г. Изразява се съмнение, че могат да бъдат реализирани предложените цели тъй като на национално ниво само част от образуваните отпадъци могат да бъдат предотвратени или рециклирани. Предлага се вместо цели за предотвратяване да се въведат мерки за предотвратяване образуването на отпадъци, а всяка страна-членка да определя собствените си цели за предотвратяване, като отчита националните особености.

- Сериозни съмнения се изказват и по отношение на предложени нов член 8а, по специално относно постигането на поставените цели в съответните срокове, особено по отношение на целта 70% от строителните отпадъци да се рециклират или повторно използват.

IV. Проектът на рамкова директива за отпадъците и свързаните с него документи, са били предмет на обсъждане на заседание на Комисията по околната среда и водите, състояло се на 13 декември 2007 г. Констатирано е било, че основните промени в новата Рамкова директива за отпадъците са свързани с намаляването на въздействието върху околната среда от образуването и управлението на отпадъците, като се акцентира върху предотвратяването на образуването на отпадъци така че да бъде прекъсната негативната връзка между икономическия растеж и ръста на отпадъците. В йерархията на управление на отпадъците е въведен нов елемент – “подготовка за повторна употреба”, с който се засилва ролята на превенцията. Чрез въвеждането на понятието “странични продукти” значителна част от отпадъците ще могат да се третират като суровина за производство на друг продукт, а не като отпадък.

В доклада на Комисията по околната среда и водите се отбелязва също положителното въздействие на определянето на някои операции по изгаряне като

операции по оползотворяване на отпадъци при спазването на определени условия за енергийна ефективност. По този начин, заедно с въвеждането на такса за депониране, ще се създадат икономически стимули за пренасочване на част от отпадъците от депониране към изгаряне.

Заклучението на Комисията по околна среда и водите е, че проектът за нова Рамкова директива за отпадъците е от съществен интерес за Република България, засяга много важни и особено актуални проблеми, свързани с опазването на околната среда, предотвратяването на образуването, както и третирането на отпадъците.

V. Комисията по европейските въпроси на народното събрание счита, че приемането на нова Рамкова директива за отпадъците представлява важна стъпка за намаляване на вредното въздействие от образуването и управлението на отпадъците върху човешкото здраве и околната среда. Ударението с основание се поставя върху предотвратяването на образуването на отпадъци и увеличаването на ефективността от използването на природните ресурси. Ясно формулираната е йерархията на отпадъците – предотвратяване, подготовка за повторна употреба, рециклиране, друго оползотворяване, например оползотворяване на енергия, обезвреждане. Посочени са и инструментите за реализиране на стратегията на намаляване на отпадъците - засилената отговорност на лицата, произвеждащи отпадъци, на държавите-членки, управляващи процесите. Всичко това дава основание проекта да бъде като цяло подкрепен.

Същевременно е необходимо да изкажат и някои препоръки.

- Желателно е поемането на ангажиментите, заложи в предлаганата нова директива, да се стане на базата на оценка на въздействието, която да послужи като ориентир доколко тези ангажименти са изпълними и в какви срокове.

- При поставянето на общи цели за изпълнение би трябвало по-ясно да се отчитат националните особености по отношение на степента на икономическо и технологично развитие, натрупания опит и т. нат. В този смисъл е необходимо да се прецени дали е целесъобразно да се определят в новите чл. 7а и 8а едни и същи цели за всички държави-членки и ако надделее този подход, дали нашата страна не трябва да настоява за по-дълги преходни периоди.

- Новата Рамкова директива за отпадъците е тясно свързано с дейността на общините и би трябвало тяхната позиция да бъде отчетена при формирането на позицията ни.

- Предлаганите мерки в директивата трябва да се съобразяват с поетите международни ангажименти, в това число и чрез Световната търговска организация. Тази забележка се отнася, по-специално, до допустимостта на предлаганата в новия чл. 8а забрана за пускане на пазара на вносни стоки, които не са съобразени с изискванията за рециклиране и повторна употреба.

Докладът се подкрепя с 10 гласа "за".

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 10. Проект на Директива за качествени екологични стандарти в областта на политиката за водите, изменяща Директива 2000/60/ЕО - COM(2006)397**

*Доклад на Комисията по околната среда и водите*

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерския съвет по проектите на актове на Европейския съюз, включени в Годишната програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз (2007)

26.03.2008

Виж стр. 33.



## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Проект на Директива за качествени екологични стандарти в областта на политиката на водите, изменяща Директива 2000/60 ЕО - СОМ (2006) 397 (Околна среда)

17.04.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 17 април 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проекта на Директива за качествени екологични стандарти в областта на политиката на водите, изменяща Директива 2000/60 ЕО - СОМ (2006) 397 (Околна среда) - т. 10 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.).

II. Проектът за директива се предлага от Европейската комисия в изпълнение на изискванията на Рамковата директива за водите. Съгласно чл. 16 (7) от Директива 2000/60 ЕО за установяване рамка за действията на Общността в областта на политиката на водите, Комисията трябва да представи предложения за качествени стандарти, приложими към концентрациите на приоритетни вещества в повърхностните води, седимента или биота (флората и фауната). Поради това Директивата за качествени екологични стандарти в областта на политиката на водите е „дъщерна“ на Рамковата директива.

Проектът на директива въвежда единни европейски екологични стандарти за съдържанието на приоритетни и някои приоритетно опасни вещества в повърхностните води. Подобен подход е необходим, тъй като повърхностните води в по-голямата си част са трансгранични. Затова предотвратяването и намаляването на замърсяването с приоритетни вещества, които представляват сериозен риск за околната среда и човешкото здраве, налага полагане на единни и координирани усилия от страна на всички държави-членки.

Изготвянето на директивата се предпоставя от идентифицирането на причините за замърсяването и редуцирането или неутрализирането на емисиите още при източника на замърсяването. Приемането ѝ е средство за прилагане от държавите-членки на необходимите мерки съгласно Рамковата директива с цел поетапно намаляване на замърсяването, причинено от приоритетни вещества, и пълно или поетапно прекратяване на емисии от приоритетно опасни вещества. Директивата цели хармонизиране прилагането на максимално допустими концентрации, в съответствие с комбинирания подход на Рамковата директива и определянето на мерките за контрол на емисии.

Целите на проекта на директива са цели и по чл.4 от Рамковата директива. Проектодирективата предвижда намаляване на емисиите от приоритетни вещества до 2015 г и прекратяване на зауствания, емисии и изпускания на приоритетно опасни вещества съгласно чл.1, 4 и 16 на Рамковата директива. Държавите-членки са длъжни да наблюдават концентрациите във водата на вещества, изброени в приложение към проекта на директива. При необходимост трябва да се наблюдават концентрациите на тези вещества и в седименти и в живата част на екосистемата.

На общностно ниво засега не са предложени стойности и методи за определяне на концентрацията на тези вещества (освен за три вещества). Предвидено е Комисията да следи за научно-техническия напредък относно вещества, които могат да се натрупват в седименти и биота (флора и фауна) и ще изготвя стандарти за качество на околната среда по отношение на тях. В проекта се урежда и възможност за определяне на преходни зони от повърхностните водни тела с превишена концентрация, особено в периоди на намален отток в повърхностните водни обекти, приемник на заустваните отпадъчни води.

Проектодирективата ще измени Рамковата директива, като ще замени Приложение X с Приложение II проектодирективата, ще отмени някои директиви за опасни вещества след 2012 г., като страните-членки трябва да хармонизират законодателството си в 18-месечен срок след влизането ѝ в сила.

III. Проектодирективата е в процес на приемане съгласно процедурата на съвместно вземане на решения. Приета е с изменения от Европейския парламент на първо четене на 22.05.2007 г. Има Политическо споразумение на Съвета от 28.06.2007 г. Очаква се внасяне на проектодирективата за второ четене през юни 2008 г.

От българска страна са представени шест позиции, одобрени съответно от Съвета за координация и мониторинг към Министерския съвет (до 17.04.2007 г.) и Съвета по европейски въпроси към Министерския съвет след тази дата: първоначална обща позиция от октомври 2006 г. и позиции по основни спорни въпроси в рамките на работната група към Съвета от 07.02.2007 г., 16.03.2007 г., 03.04.2007 г. и 20.04.2007 г. За заседанието на Съвета на министрите на околна среда на 28.06.2007 г. в Люксембург България е представила позиция и по общия компромисен пакет, изготвен от председателството, с цел постигане на политическо споразумение по останалите спорни въпроси след заседанието на Комитета на постоянните представители (КОРЕПЕР).

Проектодирективата е обсъдена на редовно заседание на Комисията по околната среда и водите на Народното събрание, проведено на 13 декември 2007 г., която намира за основателна позицията на Министерския съвет и я подкрепя.

IV. Проектодиректива представлява определен интерес за Република България, тъй като третира въпроса за замърсяването на водите с т. нар. приоритетни вещества, които са особено опасни за човешкото здраве. Приемането ѝ е необходимо с оглед изискванията на Рамковата директива за водите (Директива 2000/60 ЕО), която се прилага от всички страни-членки, включително и от нашата страна.

Прилагането на новата директива в голяма степен е свързано с изготвяните у нас планове за управление на речните басейни и програмите от мерки, изисквани от Рамковата директива. Благоприятни за нашата страна са правилата на проектодирективата, уреждащи свобода на страните-членки при определяне необходимостта от допълнителни изследвания, предвидените в проектодирективата срокове за прилагането ѝ, очакваните указания от Европейската комисия, възможността за преходни зони от водните обекти.

Приемането на проектодирективата би наложило промени в Закона за водите, където е транспонирана Рамковата директива за водите.

В заключение може да се каже, че представените позиции на Министерския съвет по проекта на Директива за качествени екологични стандарти в областта на политиката на водите, изменяща Директива 2000/60 ЕО, следва да бъдат подкрепени.

Докладът се подкрепя с 9 гласа "за" и 1 глас «въздържал се» .

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 11. Проект на Директива относно оценка и управление на риска от наводнения - СОМ(2006)15**

*Доклад на Комисията по околната среда и водите*

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерския съвет по проектите на актове на Европейския съюз, включени в Годишната програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз (2007)

Виж стр. 33.

*Забележка: Комисията по европейските въпроси не се е произнесла, тъй като междуременно предложението за директива е било прието.*

## **т. 12. Проект на Рамкова директива за почвите - СОМ(2006)232**

### *Доклад на Комисията по околната среда и водите*

#### ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерския съвет по проектите на актове на Европейския съюз, включени в Годишната програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз (2007)

Виж стр. 33.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Проект на Директива на Европейския парламент и Съвета за създаване на рамка за опазване на почвата и за изменение на Директива 2004/35/ЕО– СОМ (2006) 232

17.04.2008

I. На своето заседание, проведено на 17 април 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа Проект на Рамкова директива за почвите - СОМ (2006) 232, включено като т.12 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.)

II. Предлаганият проект на Рамкова директива цели установяването на обща рамка за защита на почвите, основана на принципите на запазване на почвените функции, предотвратяване на увреждането на почвите, възстановяване на увредените почви и включването им в други секторни политики. Необходимостта за създаването на този проект на директива произлиза от факта, че към момента различни политики на ЕС (в областта на водите, химикалите и отпадъците) допринасят до известна степен за опазване на почвите, но не съществува единна европейска политика за почвите. Само десет страни-членки на Европейския съюз, към които спада и нашата страна имат специфично законодателство за опазване на почвите, свързано предимно със замърсяването им.

Проектът на директива въвежда изискване за идентифициране и оценка на въздействието на някои секторни политики върху процесите на деградация на почвите, с оглед защита на почвените функции. Въвежда се също така изискване към ползвателите на земя да предприемат предохранителни мерки, когато в резултат от тяхната дейност може да се очаква значително нарушаване на почвените функции. В чл. 6, глава II от проекта на директивата е въведено задължение на държавите-членки да идентифицират в рамките на техните национални територии, т. нар „рискови зони”, в които се наблюдава увреждане на почвите. В следствие те трябва да определят конкретни цели за намаляване на риска в тези области и да разработят програми от мерки за постигането им. Проектодирективата изисква още предприемането на превантивни мерки срещу по-нататъшно замърсяване. Необходимо е да се отбележи, че в чл. 12 от проектодирективата се предвижда изискването при продажба на даден терен, на който се извършват или са се извършвали потенциално застрашаващи качеството на почвите дейности, продавачът или купувачът да предостави на определената компетентна администрация доклад за състоянието на почвата, който трябва да съдържа история на замърсения терен, химически анализ на почвата и рисковите нива на концентрация на замърсителите.

III. Директивата е в процес на приемане съгласно процедурата на съвместно вземане на решение. На 14 ноември 2007 г. е разгледана на първо четене от Европейския парламент и са предложени изменения. Българската страна е представила своята позиция по проекта на заседание на Работната група по околна среда към Съвета на 24 май 2007 г. В позицията е посочено, че Република България

като цяло подкрепя проектодирективата. Посочени са позиции и по някои конкретни текстове, като по-съществените от тях касаят чл. 10 и чл. 12. По отношение на чл. 10, вменяващ на задължение на страните-членки да извършват оценка на риска и да идентифицират замърсените места в рамките на тяхната национална територия, в позицията е посочено, че ангажиментите по проучването и финансирането трябва да се разделят между държавата и замърсителя, т.е. държавата да прави формална оценка на риска, отчитаща наличието на превишаване на пределно допустимите концентрации в почвите и в случай, че се отчете достатъчно основание за наличие на риск за околната среда и човека да се задължи замърсителя да извърши проучване и оценка на този риск. Посочено е, че е необходимо да се предвиди по-гъвкав подход, позволяващ на конкретната държава сама да определи механизъм за това в националното си законодателство. Относно чл. 12, предвиждащ изготвянето на доклад за състоянието на почвите, в позицията е посочено, че изготвянето на такъв доклад в случай на покупко-продажба е трудно осъществимо за условията в България поради спецификата на този вид собственост, тъй като седемдесет процента от използваемата земеделска площ в страната е в размер под 1 ха. В тази връзка е посочено, че би следвало да бъде дадена възможност на всяка страна сама да прецизира случаите, при които е необходимо да се изготвя такъв доклад.

На 12 ноември 2007 г. от заместник-постоянния представител на Република България в ЕС в Народното събрание е постъпил доклад от заседание на Коперер-I, проведено на 9 ноември 2007 г., на което е разглеждана проектодирективата. На заседанието Германия, Австрия, Великобритания и Холандия са изказали принципната си позиция против налагането на обща за ЕС рамка за опазване и устойчиво използване на почвите, тъй като считат, че с директивата се нарушават основните принципи на европейското законодателство, а именно тези на субсидиарността и пропорционалността. Четирите държави считат, че рамковата директива не е необходима, тъй като целите ѝ са постижими посредством прилагането на друго общностно законодателство. Освен това прилагането ѝ налага сериозни финансови ангажименти за страните-членки, което противоречи на принципа на пропорционалност на европейското законодателство. Белгия, Италия и Испания подкрепят инициативата за приемане на общностно законодателство, свързано с опазване на почвите и смятат, че трябва да се върви към разработването на компромисен текст за политическо споразумение. Франция изразява принципната си подкрепа за директивата, но счита, че има сериозни проблеми с определянето на замърсените места и със задължението за определяне на приоритетни области. По повод позициите на Германия, Австрия, Великобритания и Холандия Комисията е заявила, че при разработването на тази проектодиректива е взела предвид преди всичко принципите на субсидиарност и пропорционалност в европейското законодателство и в тази връзка е предвидила достатъчно свобода на действие за страните-членки, що се отнася до оценката на риска и определянето на приоритетни области за конкретни действия. Европейската комисия потвърждава готовността си да работи заедно със страните членки за формулирането на взаимно приемливи компромисни текстове. На тази среща България изразява подкрепа за предложения компромисен пакет по основните спорни въпроси в проектодирективата. С цел постигане на политическо споразумение на 20 декември

2007 г. е проведено ново заседание на Работната група по околна среда към Съвета. На заседанието се предлагат ревизирани компромисни текстове по спорните разпоредби на директивата, но въпреки това отново не е постигнат политически компромис, тъй като Германия, Великобритания, Холандия, Австрия и Франция поддържат принципната си позиция против директивата.

IV. Проектът на рамкова директива за опазване на почвите и свързаните с него документи, са били предмет на обсъждане на заседание на Комисията по околната среда и водите, състояло се на 13.12.2007 г. В доклада на Комисията се отбелязва, че в представената от Министерския съвет позиция не е изразено становище по въпроса за съблюдаването на принципите за субсидиарност и пропорционалност, във връзка с възраженията, отправени от петте страни-членки. Отбелязано е също така и, че директивата е от значение за Република България, тъй като предвижда приемането на мерки за защита на почвите, които ще изискват съответното финансиране на национално ниво. По отношение на задължението на държавите-членки, в рамките на седем години след приемането на директивата да изготвят Национална оздравителна стратегия, включваща график за нейното прилагане от Комисията по околната среда и водите е повдигнат въпросът, доколко България разполага с необходимите финансови средства и административен капацитет за изготвянето на такава стратегия.

V. Комисията по европейските въпроси счита, че приемането на нова Рамкова директива за опазване на почвите ще запълни определена празнота в европейското законодателство, тъй като на този етап почвата остава единствения компонент на околната среда, който не е регламентиран на общностно ниво.

Същевременно с проектодирективата възниква въпросът за съблюдаването на принципите за субсидиарност и пропорционалност и доколко проектът на директивата е съобразен с тях.

Във връзка с гореизложеното могат да се изкажат и следните препоръки.

- Предвид сериозните ангажименти за нашата страна, произтичащи от приемането на директивата, е желателно да бъде изготвен задълбочен анализ на въздействието от проекта, който да определи реалните срокове за изпълнение на целите на директивата и съответните ресурси, бюджетни и административни, които ще са необходими за това.

- При постигането на общите цели за изпълнение от държавите-членки (например чл.12) би следвало да се отчитат в по-голяма степен националните особености на тези държави по отношение на средния размер на използваемата земеделска площ.

В случай, че това не стане би трябвало да се постави от наша страна да се разгледа въпроса за прилагане на принципа на субсидиарността.

Докладът се подкрепя с 9 гласа "за" и 1 глас «въздържал се».

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**



**т. 13. Проект на Директива за изменение на Директива 2003/87/ЕО,  
за създаване на европейската схема за разпределение на емисиите  
на парниковите газове и изменяща Директива 96/61/ЕО**

*Доклад на Комисията по околната среда и водите*

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерския съвет по проектите на актове на Европейския съюз, включени в Годишната програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз (2007)

Виж стр. 33.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: проект на Директива на Европейския парламент и Съвета за изменение на Директива 2003/87 ЕО с цел включване на авиационни дейности в схемата за търговия с квоти на емисии на парников газ в рамките на Общността - COM (2006) 818 final (Околна среда)

17.04.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 17 април 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проект на Директива на Европейския парламент и Съвета за изменение на Директива 2003/87 ЕО с цел включване на авиационни дейности в схемата за търговия с квоти на емисии на парников газ в рамките на Общността - COM (2006) 818 final (Околна среда) - т. 13 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.).

II. Проектът за директива цели да намали въздействието на авиацията върху изменението на климата, като емисиите от авиационни дейности се включат в схемата на Общността за търговия с квоти на емисии на парников газ. Действащата схема на Общността работи чрез отпускане на операторите на определен брой квоти, като всяка квота им дава право да изпуснат в атмосферата един тон въглероден двуокис годишно. Общият брой разпределени квоти определя границата на общите емисии на участниците в схемата. Операторите на въздухоплавателни средства ще бъдат субектите, отговорни за съобразяване със задълженията, наложени от схемата за търговия с квоти. Те ще трябва да наблюдават емисиите си от въглероден двуокис и да ги докладват на компетентните власти на администриращата ги държава-членка. Администриращата държава-членка от своя страна гарантира, че най-късно до 30 април всяка година всеки оператор на въздухоплавателно средство ще предава количество квоти, равно на общите емисии от авиационни дейности през предходната календарна година и че тези квоти впоследствие ще бъдат заличени. Операторите могат да търгуват с квоти, така че да се постигне намаляване на емисиите там, където ще има най-голяма ефективност на разходите.

Действащата директива 2003/87 се явява основен инструмент на Общността за изпълнение на задълженията по Протокола от Киото. Чрез нейното изменение се предвижда от 2011 г. в схемата на Общността да се включат емисиите от полети между летища в Общността, а от 2012 г. - емисиите от всички полети, пристигащи или заминаващи от летища в Общността. За разлика от съществуващата схема, с цел да не се нарушава конкуренцията, методът за разпределение на квоти ще бъде хармонизиран в цялата Общност. Предварително определен процент от общото количество квоти ще бъде отпуснат безплатно на операторите на въздухоплавателни средства въз основа на относителна стойност и подадено заявление. За да бъде гарантиран достъпът до пазара на нови оператори, част от квотите ще бъдат разпределени чрез състезателно наддаване, в съответствие с изработени от Комисията правила. Освен това операторите ще могат да купуват квоти от други сектори в схемата на Общността, за да ги използват за покриване на емисиите си.

Общият брой квоти, който ще бъде отпуснат на авиационния сектор, ще бъде решен на равнище Общност, като таванът за емисиите от въздушния транспорт се фиксира спрямо средните нива на емисии за периода 2004-2006 г.

III. Проектодирективата е в процес на приемане съгласно процедурата на съвместно вземане на решения. На 13 ноември 2007 г. е приета на първо четене от Европейския парламент с предложени изменения. Разглежда се на първо четене в Работната група по околна среда към Съвета.

По проектодирективата е представена рамкова позиция на Министерския съвет. В нея се приема, че предвиденият референтен период за цялостно разпределение на емисиите на ниво Европейски съюз (2004 - 2006 г.) е неизгоден за България, тъй като за нашата страна този период не отразява високи нива на емисиите и влиянието върху климатичните промени от експлоатационната дейност на българските авиопревозвачи е значително по-малко от това на други. В позицията се подкрепя диференцираното третиране на определени райони от територията на Европейския съюз с цел отчитане на специфичните особености и нужди на всяка страна-членка. Изразява се становище, че предложението от Европейската комисия за разпределение чрез състезателно наддаване ще даде възможност за осъществяване на конкуренция между отделните авиационни оператори, но ще постави малките и средни оператори в затруднено положение. В позицията се подкрепя предложението на Европейската комисия за състезателно наддаване да бъдат предложени количество квоти, съответстващо на средното количество съгласно националните планове за разпределение на квоти на емисии (приблизително 3 %). Подкрепят се и разпоредбите за използване на приходите от състезателното наддаване за намаляване на емисиите от парникови газове за адаптиране към въздействията от изменението на климата за финансиране на изследователската дейност за смекчаване на тези последици. Възприема се позицията за децентрализирано ново изразходване на приходите от аукциона.

Подкрепя се подходът за безплатно разпределение на квоти между отделните оператори на въздухоплавателни средства, който се извършва въз основа на изминати километри и превозени пътници/товари в периода 24 месеца преди началото на периода за търговия (т.е. 2008 или 2010 г. в зависимост от това коя година се приеме за начало на периода на търговия). България подкрепя предложението на Финландия относно включването в критериите за индивидуално разпределение на квоти показател, отчитащ енергийната ефективност на отделните оператори, посредством въвеждане на коефициент съобразно възрастта на въздухоплавателното средство. Поддържат се и текстовете на раздели III, IV и V от проекта на директива, които целят адаптиране на действащи към момента текстове към авиационните дейности.

Проектодирективата е обсъдена на редовно заседание на Комисията по околната среда и водите на Народното събрание, проведено на 13 декември 2007 г., която намира за основателна позицията на Министерския съвет и я подкрепя заедно с отправената забележка.

IV. Директивата е от съществено значение за Република България, тъй като би могла да създаде сериозни пречки пред развитието на въздушния транспорт в страната.

Комисията по европейските въпроси подкрепя становището на правителството, че предвиденият референтен период за цялостно разпределение на емисиите на ниво ЕС - 2004 - 2006 г. е неизгоден за България, тъй като за нашата страна този период не е бил интензивен за авиационния сектор на нашата страна. Необходим е различен референтен период, както и диференцирано третиране на определени региони от територията на Европейския съюз. Доколкото по този въпрос е изразено несъгласие и от други държави - Полша, Великобритания, Унгария, Словакия, Италия и Литва, необходимо е да се обсъди възможността за съгласувани действия.

Комисията по европейските въпроси подкрепя и становището на правителството за едностепен подход за включване на операторите от Европейския съюз и трети страни - изцяло от 2013 г. Включването на авиацията в схемата през 2013г., а не през 2011 г., каквото е първоначалното предложение, дава възможност да се настоява за по-късен и по-изгоден за България референтен период. Такова предложение обаче не е отразено в компромисните текстове на Председателството. Трябва да бъде подкрепена и позицията на Министерския съвет, че първоначалното предложение на Комисията определен процент от квотите да бъде разпределен чрез състезателно наддаване, с оглед осигуряването на конкуренция между отделните авиационни оператори и гарантирането на достъп до пазара на нови оператори, ще постави малките и средни авиационни оператори в затруднено положение. В компромисните текстове на Председателството, процентът от квотите, който ще бъде разпределен чрез състезателно наддаване, е сведен до 10. Би следвало да се предостави допълнителна информация относно позицията на България по този въпрос, както и относно предложението на Латвия за въвеждане на фактор на растежа като критерий за разпределяне на квоти чрез състезателно наддаване.

Комисията по европейските въпроси подкрепя позицията на правителството за децентрализирано изразходване на приходите от състезателното наддаване, който е възприет от компромисните текстове на Председателството.

Трябва да се подпрепи и позицията на Министерския съвет за безплатно разпределение на квоти между отделните оператори на въздухоплавателни средства, което да се извършва въз основа на изминатите километри и превозените пътници/товари за периода 24 месеца преди началото на периода за който се отнасят квотите.

Комисията по европейските въпроси приема, че позицията на правителството за подкрепа на предложението на Финландия за включване в критериите за индивидуално разпределение на квоти показател, отчитащ енергийната ефективност на отделните оператори, посредством въвеждане на коефициент съобразно възрастта на въздухоплавателното средство, се нуждае от допълнително изясняване. Не е ясно дали включването на критерий, отчитащ възрастта на въздухоплавателното средство към настоящия момент, е от полза за страната и дали няма да окаже отрицателно въздействие върху развитието на българските авиокомпаниии в непосредствено бъдеще. Този въпрос би трябвало да се разглежда във връзка с решението относно годината, през която авиацията ще бъде включена в схемата.

Би следвало да се вземат предвид и сериозните проблеми, които стоят пред България във връзка с Решението на Европейската комисия от 26 октомври 2007 г. по Националния разпределителен план за периода от 2008 до 2012 г. за разпределение на квотите на емисии на парникови газове, нотифициран от България съгласно Директива 2003/87.

Приемането на проектодирективата ще наложи промени в Закона за опазване на околната среда и Закона за гражданското въздухоплаване.

В заключение може да се каже, че представената позиция на Министерския съвет по проекта за изменение на Директива 2003/87 ЕО с цел включване на авиационни дейности в схемата за търговия с квоти на емисии на парников газ в рамките на Общността заедно следва да бъдат подкрепена, като се вземат под внимание направените бележки и предложения.

Докладът се подкрепя с 10 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

## **т. 16. Проект на Решение за изменение на Рамково решение на Съвета относно борбата с тероризма**

### *Доклад на Комисията по правни въпроси*

#### ДОКЛАД

Относно: Позиция на Министерски съвет по проект на Рамково решение на Съвета за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата срещу тероризма, включен в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

На заседание, проведено на 16 януари 2008 г., Комисията по правни въпроси разгледа позицията на Министерски съвет по проект на Рамково решение на Съвета за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата срещу тероризма, включен в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз.

На заседанието присъстваха от Министерство на правосъдието Митка Захарлиева - началник кабинет и Любомира Иванова - началник на отдел в дирекция “Международно правно сътрудничество, евроинтеграция и международна правна помощ”, от Министерство на вътрешните работи -Мария Рангелова, началник сектор в дирекция “Международно сътрудничество”.

Предложението за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата срещу тероризма визира предприемане на мерки за предотвратяване на нарастващата терористична заплаха, изразяваща се в използване на Интернет за терористични цели. Рамковото решение на Съвета от 13 юни 2002 относно борбата срещу тероризма представлява ключов инструмент, който има за цел да хармонизира дефинициите за терористични престъпления във всички държави - членки и да гарантира налагането на ефективни и възпиращи наказания и санкции на физически и юридически лица, извършващи или отговорни за такива престъпления.

В това Рамково решение обаче не е предвидено инкриминирането на престъпления, свързани с разпространяването на терористични заплахи. С настоящото предложение за изменение на Рамковото решение от 2002 г. се предлага разработването на мерки, които да предотвратят неправомерното използване на Интернет за терористични цели. Тези мерки са съобразени с Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма, подписана във Варшава през 2005 г. и със заключенията на Европейския съвет, проведен на 15 и 16 юни 2006 г., изискващи тяхното разработване. Конвенцията от 2005 г. предвижда страните по нея да гарантират преследването и наказването на деяния като публична провокация към извършване на терористично престъпление, вербуване за терористични цели и подготовка на терористична дейност. В изготвения проект на Рамково решение са предложени дефиниции за горепосочените деяния.

Необходимо е да се отбележи, че предложението за приемане на Рамково решение за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата срещу

тероризма е съобразено с нормите, отнасящи се до спазването на човешките права и свободи и по-конкретно с глави втора и четвърта на Хартата на основните права на ЕС и с чл. 10 от Европейската конвенция за защита на човешките права и основните свободи.

Позицията на Република България е изразена по време на заседанието на Съвета “Правосъдие и вътрешни работи”, проведено на 6 и 7 декември 2007 г. Република България подкрепя предложението за приемане на Рамково решение за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата срещу тероризма, като посочва в позицията си, че чрез него ще бъдат осигурени адекватни правни мерки за противодействието на публичното подстрекаване към извършването на терористични престъпления, вербуването за целите на тероризма и провеждането на терористични обучения, които се извършват чрез използването на Интернет.

От представената в Народното събрание позиция на Министерския съвет, изразена по проекта на Рамково решение за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата срещу тероризма е видно, че тя е съобразена с интересите на Република България и приемането на акта ще допринесе за задълбочаване на сътрудничеството и предприемане на координирани усилия от държавите – членки на ЕС за противодействие на тероризма.

Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма е ратифицирана със закон, приет от XL Народно събрание на 15 юни 2006 г. (обн., ДВ, бр. 53 от 30 юни 2006 г. ) и е в сила от 1 юни 2007 г.

Предвид значимостта и сериозността на отношенията, които са обект на регулиране, Република България следва да подкрепи усилията за създаване на правна уредба, резултатите от прилагането на която могат да бъдат постигнати по-добре на равнище Европейски съюз.

С оглед характера на проекта за рамково решение, след приемането му Министерският съвет следва да изготви становище за необходимостта от промени в българското законодателство, както и да изготви съответните предложения за законодателни промени в рамките на разумните срокове, необходими за тяхното приемане от Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ**

**ЯНАКИ СТОИЛОВ**

## *Доклад на Комисията по правата на човека и вероизповеданията*

### ДОКЛАД

Относно: Рамково решение на Съвета, изменящо Рамково решение на Съвета 2002/475 за борба с тероризма – т.16 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007г.), № 703-01-74/28.12.2007г., и Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право - т.23 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007г.), № 703-01-63/31.10.2007г.

17.01.2008

На редовно заседание, проведено на 17 януари 2008г., Комисията по правата на човека и вероизповеданията разгледа Рамково решение на Съвета, изменящо Рамково решение на Съвета 2002/475 за борба с тероризма, и Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право, и позицията на Министерски съвет по проектите на двете рамкови решения.

#### **1. Рамково решение на Съвета, изменящо Рамково решение на Съвета 2002/475 за борба с тероризма.**

Позицията на Министерски съвет бе представена от г-жа Митка Захарлиева, началник на политическия кабинет на министъра на правосъдието, и г-жа Мария Рангелова, началник на отдел в Министерство на вътрешните работи. Правителството счита, че необходимостта от изменение на Рамковото решение на Съвета 2002/475 следва от наблюдаващите се тенденции в развитието на престъпленията, свързани с тероризма, които не са обхванати от съществуващото рамково решение. Голяма част от престъпленията, които са обект на разглежданото рамково решение, вече са включени в Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма. Тази конвенция е ратифицирана от България, влязла е в сила, и нейните разпоредби са въведени в националното законодателство. Правителството също счита, че рамковото решение е съобразено с изискването за спазване на необходимия баланс между мерките за борба с тероризма и индивидуалните права и свободи.

В хода на проведените дискусии бе изказано становището, че тероризмът е глобално явление и поради заплахата, която той представлява за целия свят, най-ефективните мерки биха били тези, които са взети на ниво Европейски съюз.

При проведеното гласуване, с единодушие от 9 гласа “за”, Комисията по правата на човека и вероизповеданията одобри Рамковото решение на Съвета, изменящо Рамково решение на Съвета 2002/475 за борба с тероризма, и позицията на българското правителство по това решение.

#### **2. Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право.**

Позицията на Министерски съвет бе представена от г-жа Митка Захарлиева от Министерство на правосъдието и г-жа Мария Рангелова от Министерство на вътрешните работи. Изтъкнато бе, че към приемането на този акт се пристъпва поради общото становище на всички държави - членки на ЕС, че расизмът и



ксенофобията нарушават принципите на свобода и демокрация, зачитане на правата на човека и върховенство на закона, върху които е изграден Европейският съюз. Необходимо е предприемането на мерки, които да гарантират, че всички държави ще въведат наказателни санкции за най-тежките прояви на расизъм и ксенофобия. Българската държава няма да има проблеми с въвеждането на това рамково решение във вътрешното законодателство, тъй като Наказателният кодекс инкриминира почти всички престъпления, посочени в него.

В хода на проведената дискусия народните представители одобриха позицията, която българското правителство е изложило в хода на подготовката на решението, и обърнаха внимание на важността на мерките, предвидени в рамковото решение, насочени към спазването на основните права и свободи.

Поради напредналия етап на подготовка на решението и липсата на необходимост от произнасяне по въпросите на субсидиарността, рамковото решение бе прието за сведение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА И ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА**

**ПРОФ. ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ**

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: обсъждане на проект за Рамково решение на Съвета за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата срещу тероризма - СОМ (2007) 650 от 6.11.2007

17.01.2008

I. На своето заседание, проведено на 17 януари 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа Предложението за Рамково решение на Съвета за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата срещу тероризма - СОМ (2007) 650 от 6.11.2007, включено като т.16 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.)

II. Предложението за изменение на Рамково решение 2002/475/ПВР относно борбата с тероризма е насочено към предотвратяване на заплахата от терористични действия и осигуряване на висока сигурност на гражданите. То е прието от Европейската комисия на 6 ноември 2007 г. в отговор на заключенията на Европейския съвет от 15 и 16 юни 2006 г., изискващи разработването на мерки за предотвратяване на злоупотребата с интернет за терористични цели, като в същото време се зачитат основните човешки права и принципи. Предложението е в съответствие със Стратегията и Плана за действие срещу радикализацията и вербуването на Европейския съюз.

С предложението се актуализира Рамковото решение 2002/475/ПВР в съответствие с Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма, подписана във Варшава на 16 май 2005 г. В проекта (чл.3, параграф 6) се описват фактическите състави на следните деяния, свързани с терористични дейности: „публична провокация към извършване на терористично престъпление”, „вербуване за терористични цели” и „подготовка за терористична дейност”.

По смисъла чл.3, параграф 6, буква „а” публична провокация към извършване на терористично престъпление е разпространението или предоставянето по друг начин на обществеността на послание с цел подбуждане към извършване на терористично деяние, когато се създава опасност от извършването на едно или повече такива деяния. Вербуването за терористични цели е склоняването към извършване на терористично деяние - чл.3, параграф 6, буква „б”. Подготовката за терористична дейност е предоставяне на инструкции за направата или използването на взривни вещества, огнестрелни или други оръжия, отрови или опасни вещества, или за други специфични методи или способности за извършване на терористично деяние, със съзнанието, че представените умения са предназначени да послужат за тази цел - чл.3, параграф 6, буква „в”.

В предложението се изисква от държавите-членки да криминализират както описаните по-горе терористични деяния, така и опитите за извършването им. Предложението за рамково решение съответства на нормите отнасящи се до спазването на човешките права и по-специално с глави II и VI от Хартата на основните права на ЕС и на чл. 10 от Европейската конвенция за правата на човека.

То не изменя режима на отговорността на доставчиците и операторите на телекомуникационни услуги.

III. По предложението за рамково решение е представена позиция на Република България на заседанието на Съвета на ЕС „Правосъдие и вътрешни работи”, състояло се на 6 и 7 декември 2007 г.

В позицията на Република България предложението се подкрепя, тъй като то осигурява адекватни мерки за борба с публичното подстрекаване към извършване на терористични престъпления, вербуването за целите на тероризма и провеждането на терористични обучения които се извършват и чрез интернет. Изразява се становище, че обхватът на новото рамково решение следва да е в съответствие с този на Конвенцията на Съвета на Европа, ратифицирана от България, като криминализирането на деянията се извършва съгласно терминологията, възприета от конвенцията.

IV. Проектът за рамково решение е обсъден на заседание на Комисията по правни въпроси, състояло се на 16 януари 2008 г. В доклада на Комисията по правни въпроси се посочва, че предвид значимостта и сериозността на отношенията, които са обект на регулиране и в съответствие с принципа на субсидиарността, Република България следва да подкрепи усилията за създаване на правна уредба, резултатите от прилагането на която могат да бъдат постигнати по-добре на равнище Европейски съюз. С оглед характера на проекта за рамково решение, след приемането му, Министерският съвет следва да изготви становище за необходимостта от промени в българското законодателство, както и съответните предложения за законодателни промени.

Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред също разгледа настоящия проект на рамково решение на свое заседание на 16 януари 2008 г. Изказано бе принципно съгласие с изразената от Република България позиция в Съвета на ЕС. Предложението за рамково решение бе обсъдено на заседание на Комисията по правата на човека и вероизповеданията на 17 януари 2008 г. В становището на комисията е отразено съответствието на проекта за рамково решение с принципите на субсидиарността и на пропорционалността и е подкрепена позицията, изразена досега от Република България.

V. На заседанието на Комисията по европейските въпроси бе отбелязано, че разглежданото предложение за рамково решение е в съответствие с принципа на субсидиарността. Принципът на субсидиарността е дефиниран в чл.5 от Договора за създаването на Европейската общност (ДЕО). Доколкото тероризмът е глобално явление и изисква координирани усилия на държавите-членки на ЕС, целите на предложението не могат да бъдат изпълнени в достатъчна степен от отделните страни членки, действащи самостоятелно. Спазването на принципа в разглеждания проект за европейски акт е достатъчно добре мотивирано от страна на Европейската комисия.

Проектът за рамково решение съответства и на принципа на пропорционалността, заложен в чл. 5 от ДЕО, тъй като то не надхвърля границите на необходимото за неговото постигане и е съобразено с Европейската конвенция за правата на човека и на Хартата на основните права на Европейския съюз.

Предложението е в съответствие с Конвенцията на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма, която е ратифицирана от Народното събрание на

Република България със закон, в сила от 1 юни 2007 г. (Обн., ДВ, бр. 53 от 30 юни 2006 г.).

Комисията подкрепя изразеното от Министерския съвет становище пред Съвета на ЕС, че обхватът на рамковото решение трябва да е в съответствие с обхвата на ратифицираната от Република България Конвенция на Съвета на Европа за предотвратяване на тероризма.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 11 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

## **т. 19. Проект на Регламент относно приложимото право към договорните задължения (Рим I) – COM (2005) 650**

### *Доклад на Комисията по правни въпроси*

#### ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

22.11.2007

На заседание, проведено на 22 ноември 2007 г., Комисията по правни въпроси разгледа позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз:

1. По т. 19 от Годишната работна програма – Проект на Регламент относно приложимото право към договорните задължения (Рим I) /COM (2005) 650/;
2. По т. 21 от Годишната работна програма – Проект на Регламент относно компетентността и приложимото право по брачни дела, изменящ регламент (ЕО) № 2201/2003 (Рим III) /COM (2006) 339/;
3. По т. 22 от Годишната работна програма – Проект на рамково решение относно Европейската заповед за доказателствата за получаване на предмети, документи или информация за използване в наказателния процес /COM (2003) 688 от 14.11.2003 г./;
4. По т. 23 от ГРП – Проект на рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия със средствата на наказателното право /COM (2001) 664/;
5. По т. 29 – обща рамка за позоваване в европейското договорно право на Съвета от 7 юни 2007 г. и Втори доклад за напредъка по Общата референтна рамка /COM (2007) 447/;
6. По т. 67 – от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.) – ДВ, бр. 40 от 2007 г., № 750-01-374/2.11.07 г.

На заседанието присъстваха от Министерството на правосъдието – Митка Захарлиева, изпълняващ длъжността директор на дирекция “Международно сътрудничество и европейска интеграция”, Нанчо Нанчев, главен експерт, Красимир Войнов и Милена Петкова, експерти; от МДААР – Иво Цонков, експерт в дирекция “Регионална координация” и Слава Спасова, експерт в дирекция “Европейска координация и международно сътрудничество”.

По т.1

Предложението за приемане на Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно приложимото право към договорните задължения има за цел да определи приложимото право при стълкновение на норми, възникнало при спор по отношение на договорни задължения. През 1980 г. държавите – членки на Европейската общност приемат Конвенция за приложимото право към договорните задължения (Рим I), с която се установяват правила относно приложимото право

при договорни задължения с международен елемент. Инициативата за приемането на Регламента се предхожда от широки консултации между държавите – членки и институциите на ЕС, които имат за цел постигането на съгласие за трансформирането на т.нар. Римска конвенция в акт на Общността и осигуряването на бързо и директно прилагане на нормите в областта на приложимото право при договорните задължения. С приемането на Регламента ще са модернизират разпоредбите на Римската конвенция ще се въведат нови правила без да се променя значително съществуващата в момента уредба.

Позицията на Република България по предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно приложимото право към договорните задължения е изразена на заседанието на Съвета “Правосъдие и вътрешни работи”, проведено на 19 и 20 април 2007 г. и с нея се подкрепят усилията на Европейския съюз за сближаване на законодателствата на държавите – членки в областта на международното частно право и приемането на предложениния проект на Регламент, тъй като той не противоречи на принципни императивни норми в българското законодателство.

#### По т.2

Предложението за приемане на Регламент на Съвета относно приложимата право и компетентността по брачни дела, с който се изменя Регламент (ЕО) № 2201/2003 г. (Рим III), има за цел намиране на приемливи решения по спорни за държавите – членки въпроси, свързани с избор на компетентен съд и приложимо право от страните, както и избор на приложимо право в случаите, когато страните не са направили такъв. С Регламент (ЕО) № 1347/2000 г. се установяват правила относно юрисдикцията, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела, както и на решения относно родителските задължения към децата на двамата съпрузи, постановени в рамките на брачния процес. В него не се съдържат правила за приложимото право в тези случаи. Приемането на Регламент (ЕО) № 2201/2003 г., който заменя Регламент № 1347/2000 г., не променя съществуващата уредба, но дава възможност на съпрузите, които имат различно гражданство и живеят в различни държави-членки, да избират между няколко алтернативни правила за подсъдност и след като брачното дело е заведено пред съд на дадена държава – членка, да определят приложимото право въз основа на националните й стълкновителни норми. С предложението за Регламент относно компетентността и приложимата право по брачни дела се цели изграждането на прецизна правна рамка относно брачните дела, с оглед постигането на правна сигурност, предвидимост и осигуряването на достъпът до правосъдие на граждани на държавите – членки.

Позицията на Република България по предложението за приемане на Регламент на Съвета относно приложимата право и компетентността по брачни дела е представена на заседанието на КОРЕПЕР – 2 проведено на 3 април 2007 г. и подкрепя усилията за приемането на Регламента с цел предоставяне на решение по спорните въпроси между държавите – членки в тази област.

#### По т.3

С проекта за Рамково решение относно Европейската заповед за доказателствата за получаване на предмети, документи или информация за използване в наказателния процес се цели подобряване на сътрудничеството в правораздаването чрез прилагане на принципа на взаимно признаване на съдебни

решения по такава заповед. Основната идея на проекта на Рамково решение е заповедта, издадена от съдебен орган в една държава – членка да се признае и изпълни от съдебен орган в друга държава – членка. Заповедта ще посочва целта, която следва да се постигне като се запазва съответната държава – членка да реши в законодателството си какъв да е подходящия начин за получаване на доказателства без да се нарушава националното ѝ законодателство.

Позицията на Република България по проекта за Рамково решение е изразена в качеството ѝ на наблюдател на заседанието на Съвета “Правосъдие и вътрешни работи”. Като пълноправен член на Европейския съюз Република България се включва в обсъждането след като вече е постигнато съгласие по дискуссионните въпроси, поради което позицията ни може да се приеме само за сведение.

#### По т.4

С проекта на Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия със средствата на наказателното право се определя общ наказателен подход в държавите – членки на Европейския съюз, който да осигури определянето на престъпленията в тази насока по еднакъв начин във всичките държави – членки, за да се постигне ефективност при наказването им. Наред с това се предлага създаването квалифицирани състави на тези престъпления при наличието на определени обстоятелства. Рамковото решение предвижда и процедурни правила относно реда за разследване на тези престъпления, подсъдността им и други.

Позицията на Република България е изразена от министъра на правосъдието по време на заседание на Съвета “Правосъдие и вътрешни работи” проведено на 15 февруари 2007 г. като подкрепя проекта за Рамково решение. Република България се включва в обсъждането след като вече е постигнато съгласие по дискуссионните въпроси, поради което позицията ни може да се приеме само за сведение.

#### По т.5

Проектът за т.нар. Обща рамка за позоваване е акт с неюридически характер, който може да допринесе за хармонизирането на съществуващите в държавите – членки норми и практики и който може да се използва за подобряване на качеството на съществуващото общностно законодателство. Изработването ѝ е предвидено да се осъществи най-късно до 2009 г. Като основни въпроси за разглеждане са определени целта на Общата рамка за позоваване, съдържанието и обхвата ѝ, като до края на 2007 г. Съвета следва да приеме позиция по основните аспекти на Общата рамка.

Позицията на Република България е изразена на заседание на Съвета “Правосъдие и вътрешни работи”, което е проведено на 19 и 20 април 2007 г. и подкрепя усилията на държавите – членки и компетентните органи на Европейския съюз за приемането на такъв акт.

#### По т.6

Предложението на Европейската комисия за изменение на Директива 93/109/ЕО относно условията за участие в избори за Европейски парламент на граждани на Европейския съюз е свързано с въвеждането на механизми за обмен на информация между държавите – членки във връзка с предотвратяването на възможността граждани на Съюза, пребиваващи в държава – членка, на която не са

граждани, да упражняват пасивното и активното си изборително право два или повече пъти. Директива 93/109/ЕО относно условията за участие в избори за Европейски парламент на граждани на Европейския съюз установява два способа за това – представяне на писмена декларация от страна на гражданите на друга държава – членка, че ще упражнят пасивното и активното си изборително право само в държавата – членка, в която пребивават, както и обмен на информация между държавите – членки за граждани на други държави – членки, които са вписани в изборителни списъци или са издигнати като кандидати.

Европейската комисия и държавите – членки са идентифицирали проблеми, свързани със системата на обмен на информация поради забавяне на данните, които следва да бъдат обменяни между съответните държави, и различния формат на информацията, която затруднява обработването ѝ. Освен това, кандидатите за членове на Европейския парламент, които трябва да се регистрират като такива в държавата – членка по пребиваване, са задължени да представят удостоверение, че не са лишени от право да бъдат избирани, което се издава от компетентните органи на държавата – членка, чийто граждани са те. Това изискване поражда проблеми, свързани с навременното издаване на удостоверението и получаването му в държавата – членка, в която съответното лице се кандидатира.

Предложението на Европейската комисия за изменение на Директива 93/109/ЕО цели да се предложат нови гаранции за упражняването на изборителните права чрез предлагане нови мерки, като установяване на кратък срок за обмен на информация и засилване на ролята на писмената декларация, която се подава от лицата, желаещи да упражнят изборителни права в друга държава – членка, на която не са граждани. Въвежда се и задължение за държавите – членки да предвидят ефективни санкции при деклариране на неверни обстоятелства и да извършват съответните проверки във връзка с удостоверенията, че лицата не са лишени от право да бъдат избирани.

Позицията на Република България е представена на заседанието на ад хок работната група “Основни права и гражданство”, проведено на 1 юни 2007 г. В нея е подкрепено установяването на кратък срок за обмен на информация и е предложено отпадане на задължението на държавата по произход на лицата, упражняващи изборителните права, да предоставят своевременно и по подходящ начин допълнителна информация. След проведените консултации българската страна е приела аргументите на Председателството и е оттеглила това предложение. Освен това е направена бележка във връзка с предложението да се включи датата на раждане като обстоятелство, което гражданите на ЕС трябва да декларират при кандидатирането си в държавата – членка по пребиваване, с цел облекчаване на проверката от компетентните органи. Обърнато е внимание от наша страна, че по българския Закон за защита на личните данни датата на раждане е включена в личните данни и това може да предизвика затруднения при обмена на информация.

Направената бележка е несъстоятелна поради обстоятелството, че българският закон е изцяло хармонизиран с Директива 95/46/ЕО за защита на физическите лица при обработването на лични данни и свободното движение на лични данни, която изрично в своя чл. 1 изключва възможността за ограничаване или забрана на свободното движение на лични данни между държавите – членки.



От представените в Народното събрание позиции на Министерския съвет, изразени по проектите за актове на Европейския съюз е видно, че са съобразени с интересите на Република България в съответните области.

При представянето на позициите в бъдеще Министерския съвет следва да уведоми Народното събрание какви конкретни тези по същество на акта са изразени в хода на обсъждането му. Внесената в Народното събрание информация за изпълнението на Годишната работна програма е непълна, тъй като липсва информация в каква насока продължава обсъждането на дискуссионните въпроси по съдържанието на съответния акт. Част от информацията е неактуална поради представянето на позиции, които са изразени месеци преди внасянето на проектите в Народното събрание. Не са изпълнени изискванията на чл. 97б от ПОДНС.

С оглед характера на рамковите решения и директивата, които изискват транспониране на съдържащите се в тях норми в българското законодателство, след приемането им Министерският съвет следва да изготви становище за необходимостта от промени в българското законодателство в съответствие със сроковете, които са предвидени в актовете за това, както и да изготви съответните законопроекти в рамките на разумните срокове, необходими за тяхното приемане от Народното събрание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ**

**ЯНАКИ СТОИЛОВ**

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Обсъждане на предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно приложимото право към договорните задължения (Рим I) – COM (2005) 650

13.12.2007

I. На своето редовно заседание, проведено на 6 декември 2007 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно приложимото право към договорните задължения (Рим I) - т.19 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.).

В заседанието взеха участие Борислав Димитров - съветник в Дирекция "Координация по въпросите на ЕС и международните финансови институции" в Министерския съвет; Митка Захариева - и.д. директор на Дирекция "Международно сътрудничество и европейска интеграция" в Министерството на правосъдието, Ралица Йотова - старши експерт в Дирекция «Европейски съюз» в Министерството на външните работи и други експерти и представители на държавната администрация.

II. Проектът на Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно приложимото право към договорните задължения определя съгласителните правила за договорните задължения в международноправни частни отношения. С него се цели да се замести Римската конвенция относно приложимото право по отношение на договорните задължения от 1980 (която е международен договор), като се осъвременят някои нейни правила. По този начин се създава възможност за директно прилагане на уеднакви международно-частни норми на държавите-членки на Европейския съюз по отношение на договорните задължения. Завършва се процесът на хармонизация на международното частно право по отношение на договорните и извъндоговорните задължения (след приемане на проекта на Регламент за приложимото право към извъндоговорните задължения) и се улеснява взаимното признаване и допускане изпълнението на съдебни решения (в съответствие с Регламент (ЕО) № 44/2001 относно юрисдикцията, признаването и изпълнението на съдебни решения по граждански и търговски дела).

Проектът за регламент е в процес на обсъждане в Комитета по гражданскоправни въпроси на Съвета. Предстои разглеждането му на първо четене от Европейския парламент.

III. По проекта за регламент е внесена позиция на Република България за заседание на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи“, състояло се на 19-20 април 2007 г.

В позицията на Република България регламентът се подкрепя, защото разпоредбите му съответстват на българската съгласителна уредба, съдържаща се в Кодекса на международното частно право (Обн., ДВ, бр. 42 от 2005 г.) и не са в противоречие с принципни императивни норми на българското материално и съгласително право.

IV. Проектът за регламент е обсъден на заседание на Комисията по правни въпроси, състояло се на 22.11.2007 г. Комисията приема, че изразената досега позиция от името на Република България е правилна.

V. Тъй като проектът за регламент не променя съществено съгласителните правила на Римската конвенция, които са транспонирани в глава десета на Кодекса на международното частно право, може да се направи извод, че приемането на този регламент би отговаряло на интересите на Република България и той следва да бъде подкрепен.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 9 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 21. Проект на Регламент относно компетентността и приложимото право по брачни дела, изменящ Регламент 2201/2003 (Рим III) - СОМ(2006)399**

*Доклад на Комисията по правни въпроси*

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

22.11.2007

Виж стр. 67.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Обсъждане на предложение за Регламент на Съвета относно приложимото право и компетентността по брачни дела, с който се изменя Регламент (ЕО) № 2201/2003 г. (Рим III) - COM(2006)339

13.12.2007

I. На своето редовно заседание, проведено на 13 декември 2007 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложение за Регламент на Съвета относно приложимото право и компетентността по брачни дела, с който се изменя Регламент (ЕО) № 2201/2003 г. (Рим III) - т.21 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.).

В заседанието взеха участие Борислав Димитров - съветник в Дирекция "Координация по въпросите на ЕС и международните финансови институции" в Министерския съвет; Митка Захариева - и.д. директор на Дирекция "Международно сътрудничество и европейска интеграция" в Министерството на правосъдието, Ралица Йотова - старши експерт в Дирекция «Европейски съюз» в Министерството на външните работи и други експерти и представители на държавната администрация.

II. Първият общностен акт, който урежда норми, касаещи брачния процес, е Регламент (ЕО) № 1347/2000 за юрисдикцията, признаването и изпълнението на съдебни решения по брачни дела, както и на решения относно родителските задължения към децата на двамата съпрузи (Регламент № 1347/2000). Този регламент е заменен с Регламент на Съвета (ЕО) № 2201/2003 относно юрисдикцията, признаването и изпълнението на решения по брачни дела, както и на решения относно родителски права (Регламент № 2201/2003). Регламент № 2201/2003 не променя уредбата на Регламент 1347/2000, но дава възможност на съпрузите, които имат различно гражданство и живеят в различни държави-членки, да избират между няколко алтернативни правила за подсъдност и след като брачното дело е заведено пред съд на една държава-членка, да определят приложимото право чрез прилагане на националните и стълкновителни правила. Предложението за изменение на Регламент № 2201/2003 цели да усъвършенства уредбата на брачния процес, като се постигне правна сигурност, предвидимост и осигуряване на достъп до правосъдие на гражданите на държавите-членки. С него се позволява на съпрузите да изберат компетентния съд, пред който да предявят брачния си иск. Предложението въвежда и стълкновителни правила относно развода и фактическата раздяла, които позволяват на съпрузите да изберат приложимо право. То трябва да има близка връзка с материалното право, което урежда техния брак. При липса на избор приложимото право се определя от уредени в проекта правила за привързване.

Проектът за регламент е в процес на обсъждане в Комитета по гражданскоправни въпроси на Съвета.

III. По проекта за регламент е внесена позиция на Република България на заседание на КОРЕПЕР 2, състояло се на 3 април 2007 г.

В позицията на Република България регламентът се подкрепя, защото той ще допринесе за засилване на правното сътрудничество между държавите-членки, ще улесни достъпа до правосъдие и ще създаде по-голяма сигурност и предвидимост на последиците за брачните партньори. Позицията подкрепя и насоките на председателството за продължаване на преговорите по проекта за регламент.

IV. Проектът за регламент е обсъден на заседание на Комисията по правни въпроси, състояло се на 22.11.2007 г. На него е подкрепена позицията, изразена досега от името на Република България.

V. Тъй като проектът за регламент усъвършенства реда за избор на компетентен съд, уреден в Регламент 2201/2003 и не налага промени в правото на Република България, може да се направи извод, че предложението за Регламент на Съвета относно приложимото право и компетентността по брачни дела, с който се изменя Регламент (ЕО) № 2201/2003 г. (Рим III), следва да бъде подкрепено.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 9 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 22. Проект на Рамково решение относно Европейската заповед за доказателствата за получаване на предмети, документи или информация за използване в наказателния процес - COM (2003)688**

*Доклад на Комисията по правни въпроси*

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

22.11.2007

Виж стр. 67.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Обсъждане на проект на рамково решение относно Европейската заповед за доказателствата за получаване на предмети, документи или данни, които да се използват в производството по наказателни дела - COM(2003)688 от 14.11.2003  
13.12.2007

I. На своето редовно заседание, проведено на 13 декември 2007 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проекта на рамково решение относно Европейската заповед за доказателствата за получаване на предмети, документи или данни, които да се използват в производството по наказателни дела, включен като т.22 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.)

В заседанието взеха участие Борислав Димитров - съветник в Дирекция "Координация по въпросите на ЕС и международните финансови институции" в Министерския съвет; Митка Захариева - и.д. директор на Дирекция "Международно сътрудничество и европейска интеграция" в Министерството на правосъдието, Ралица Йотова - старши експерт в Дирекция «Европейски съюз» в Министерството на външните работи и други експерти и представители на държавната администрация.

II. Рамковото решение е насочено към развитие на съдебното сътрудничество между държавите-членки чрез подпомагане събирането на доказателства в наказателни производства. То урежда процедура, чрез която заповед за доказателства, издадена от компетентен орган в една държава-членка, директно се признава и изпълнява от компетентен орган в друга държава-членка в съответствие с процедурите, посочени от издаващата държава.

Европейската заповед за доказателства може да се използва за получаване на предмети, документи и данни. С нея не може да се изисква събиране на други доказателства - гласни доказателства, извършване на медицински прегледи, снемане на телесен материал или биометрични данни, получаване на информация в реално време, извършване на анализ на съществуващи предмети, документи или данни, получаване на данни за съобщения, запазени за доставчици на обществено достъпни електронни съобщителни услуги или обществена съобщителна мрежа. За тези доказателства са в сила действащите към момента правила за сътрудничество. За определени категории престъпления не се допуска отказ за изпълнение на Европейска заповед за доказателства, поради това, че деянието не е престъпление по законодателството на изпълняващата държава. Проверка на двойната наказуемост не се извършва, освен ако е необходимо провеждане на претърсване или изземване. Дори в последния случай двойната наказуемост не се проверява за изброени в проекта за решение тежки престъпления. Европейският парламент е изразил становище на първо четене по проекта за рамково решение, като е направил предложение за промени. Комисията е приела отчасти предложението за промени на Европейския парламент. В Съвета е имало няколко обсъждания.



Текстът на проекта е консолидиран през май 2007 г. и е постигнато политическо съгласие. Предстои окончателното приемане на решението от Съвета.

III. По проекта на решение е внесена позиция на Министерството на правосъдието на 2 юни 2006 г. на заседание на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи“ (към този момент Република България е била наблюдател).

В позицията на Република България предложенията на председателството за възможност за отказ от изпълнение на заповедта за арест по причини, свързани с териториалността, както за дефиницията на престъпленията, за които двойната наказуемост не се проверява, се подкрепят.

IV. Проектът за рамково решение е обсъден на заседание на Комисията по правни въпроси, състояло се на 22.11.2007 г. Изказано е принципно съгласие с изразената от Република България позиция. Доколкото, обаче, нашата страна се е включила в обсъждането на проекта за рамково решение след като е било вече постигнато политическо съгласие между държавите-членки, то позицията ни може да се приеме само за сведение.

V. Тъй като рамково решение ще подобри обмена на информация между държавите-членки и ще повиши ефективността на сътрудничеството в наказателния процес то съответства на интересите на страната ни и следва да бъде подкрепено. Доколкото към момента на приемането на България за член на Европейския съюз по дискуссионните моменти от проекта за решение вече е било постигнато съгласие, представената позиция на Република България може да се приеме за сведение.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 9 гласа "за".

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 23. Проект на Рамково решение за борба с расизма и ксенофобията - СОМ(2001)664**

*Доклад на Комисията по правни въпроси*

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

22.11.2007

Виж стр. 67.

*Доклад на Комисията по правата на човека и вероизповеданията*

ДОКЛАД

Относно: Рамково решение на Съвета, изменящо Рамково решение на Съвета 2002/475 за борба с тероризма – т.16 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007г.), № 703-01-74/28.12.2007г., и Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право - т.23 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007г.), № 703-01-63/31.10.2007г.

17.01.2008

Виж стр. 62.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: обсъждане на проект на Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право (СОМ(2001)664)

13.12.2007

I. На своето редовно заседание, проведено на 13 декември 2007 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проекта на Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право (СОМ(2001)664), който е включен като т. 23 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз - 2007 г.

В заседанието взеха участие Борислав Димитров - съветник в Дирекция “Координация по въпросите на ЕС и международните финансови институции” в Министерския съвет; Митка Захариева - и.д. директор на Дирекция “Международно сътрудничество и европейска интеграция” в Министерството на правосъдието, Ралица Йотова - старши експерт в Дирекция «Европейски съюз» в Министерството на външните работи и други експерти и представители на държавната администрация.

II. Предложението за приемане на подобен акт идва от Европейския парламент. През 2001 г. Европейската комисия подготвя настоящия проект, който да замени Съвместното действие относно дейността, свързана с борбата с расизма и ксенофобията от 15 юли 1996 г. През 2002 г. Европейският парламент дава свое становище по проекта на Комисията, което съдържа препоръки за някои важни изменения и допълнения. През 2003 г. Съветът “Правосъдие и вътрешни работи” не постига споразумение по проекта на Комисията. През 2005 г. Съветът дава мандат на работна група да възобнови работата по проекта. През 2007 г. Европейският парламент отново обсъжда вече видоизменения проект на Рамково решение и прави предложения до Съвета. На заседание на съвета по “Правосъдие и вътрешни работи” през м. април 2007 г. е постигнато политическо съгласие по текста на документа. Тъй като процедурата на участие на Европейският парламент в процеса на взимане на решение е консултативна, то актът е отнесен към точките от Раздел “А”, т.е. за приемане без по-нататъшно обсъждане. Видоизмененият проект е предоставен на Европейския парламент за повторна консултация.

III. По проекта на Рамково решение е заявена позиция на Република България на заседание на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи”, състояло се на 15 февруари 2007 г. В позицията на Република България се изтъква, че се приветства постигането на компромис между отделните институции и делегации на държавите-членки. Нашата страна отделя голямо внимание на борбата с расизма и ксенофобията и ще положи усилия, съвместно с другите държави-членки, за приемането на Рамковото решение във възможно най-кратък срок. България е за запазване на сегашното приложимо поле на мерките, като евентуалното му разширяване с други престъпления, например на тоталитарни режими, би могло да

става с изготвянето на съответни декларации. Освен това се поддържа желанието за баланс, отчитащ както необходимостта от решителни действия против расизма и ксенофобията, така и конституционно гарантираната свобода на словото.

IV. Проектът е обсъден на заседание на Комисията по правни въпроси на Народното събрание, състояло се на 22.11.2007 г. В доклада на тази комисия се отбелязва голямото значение на предлаганото Рамково решение и същевременно се прави бележка, че Република България твърде късно се включва в дебата и нейната позиция може да бъде приета само за сведение. Независимо от това, обаче, поради голямото значение на разглеждания акт, Комисията по европейските въпроси счита, че е правилно да се изрази парламентарното отношение по проекта.

V. На базата на гореизложеното и след състоялата се дискусия бе направен изводът, че предлагания за обсъждане проект на Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право има важно значение за засилването на борбата с тези антиобществени явления. По-специално значението на акта се заключава в следното:

1. въвежда се общ наказателен подход на държавите-членки, чрез който се осигурява едно и също деяние навсякъде в ЕС да съставлява престъпление и да подлежи на ефективно, пропорционално и разубеждаващо наказание;

2. установяват се санкции за провинилите се юридически лица, които могат да включват лишаване от публични облаги, помощи, временно или постоянно лишаване от извършване на търговска дейност и др.;

3. наличието на расистка или ксенофобска мотивация се определя като утежняващо вината обстоятелство при извършване на друго престъпление;

4. предвижда се квалифициран състав на престъплението ако то е извършено при изпълнение на професионална дейност;

5. въвежда се общ характер на този вид престъпления.

От гореизложеното личи, че предлаганият проект на Рамково решение на Съвета относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право е в унисон с духа на нашата конституция и с развитието на българското законодателство. В проекта е постигнат необходимия баланс между наказателното преследване на посочените уродливи явления, от една страна и свободата на словото, от друга. Ето защо може да се заключи, че Република България следва да подкрепи окончателния компромисен проект на разглежданото Рамково решение.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 9 гласа "за".

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

## **т. 24. Проект на Директива за обща рамка относно трудовата миграция**

### *Доклад на Комисията по труда и социалната политика*

#### ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007г.).

11.06.2008

Комисията по труда и социалната политика, на редовно заседание, проведено на 11.06.2008., разгледа и обсъди информация, относно позициите на Министерски съвет по т. 24 от годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007г.) – Проект на Директива за обща рамка относно трудовата миграция, № 803-01-35, внесени на 19.05.2008г.

В заседанието взе участие г-н Лазар Лазаров – зам.министър на труда и социалната политика и г-жа Лиляна Станкова – директор на Дирекция “Миграция и интеграция” в Министерството на труда и социалната политика.

Зам.министър Лазаров направи кратко представяне на работата по проекта за директивата за обща рамка относно трудовата миграция. Той информира народните представители по отношение съдържанието за директива на Съвета за единна процедура за кандидатстване с единен формат на разрешение за граждани на трети държави за пребиваване и работа на територията на държава членка, и за общ набор от права за граждани на трети държави, които са законно пребиваващи работници в държава членка. В същината си предложението за проекта на директива е въвеждането на единен механизъм и единна процедура по издаване на разрешението за работа и разрешението за пребиваване. Идеята е в рамките на един документ и в рамките на една процедура това да бъде осъществено. Предвижда се максималният срок, за който може да бъде издавано това разрешение, да бъде не повече от 3 месеца, т.е. до 3 месеца. Това е разрешение, необходимо на граждани на други държави извън членовете на Европейския съюз, Европейското икономическо пространство и Конфедерация Швейцария. Важен момент в тази директива е гражданите на трети държави да имат равни права с гражданите на приемащата държава членка по отношение на условията на труд, заплащане, напускане и освобождаване от работа, свободата да се сдружават, образование, възможността за достъп до професионално обучение, признаването на дипломи, сертификати и професионална квалификация.

България подкрепя проекта на директива, още повече, че в българската стратегия по миграция и интеграция присъстват принципите, които са отразени в проекта на директива. Предложението в директивата за 3-месечен срок, България също има в националното си законодателство. У нас издаваме разрешенията за пребиваване и за работа в по-кратък от този срок. В това отношение приемането на директивата не би ни създало затруднения.

В началото на обсъждането на информацията относно приемането на директивата, Председателят на Комисията припомни текстовете от Конституцията на Република България и Правилника за организация и дейност на Народно събрание, с които народните представители упражняват контрол върху работата на представителите на изпълнителната власт, при изработването на един или друг европейски акт. Той напомни още, че в България институциите, които дават разрешение за постоянно или временно пребиваване в страната на чужденци от трета страна, извън Европейския съюз, са служба „Миграция” в МВР и Агенцията по заетостта към МТСП.

В последвалите дебати се изясни, че предложението на Европейската комисия за проект на Директива за обща рамка относно трудовата миграция е представено на Европейския парламент и Съвета на 26 октомври 2007 година. Предложението за Директива има две цели:

Първата от тях е свързана с установяване на единна процедура за кандидатстване и за изграждане на единен формат на разрешение за граждани на трети държави за пребиваване и работа на територията на държава-членка, с цел опростяване на допускането и улесняване контрола върху статуса им. Предложението за Директива предвижда разрешението за пребиваване и работа да се издава в един общ акт. Въведено е право за държавите-членки да определят, коя институция ще приема документите за кандидатстване, при съобразяване с определени гаранции и стандарти по отношение на молбите за кандидатстване. Посочено е, че съответната институция следва да издаде единното разрешение в рамките на тримесечен срок от внасянето на искането, като има задължение да уведоми писмено гражданина на третата държава за своето решение. Освен това е предвидена и обща забрана за допълнителни разрешения (напр. за работа). Предложението за Директива посочва, че разрешението, следва да се дава в единния формат, установен с Регламент (ЕО) 1030/2002 на Съвета относно единния формат на разрешенията за пребиваване за гражданите на трети страни.

Втората цел на предложението за Директива е по отношение на правата на законно работещи граждани на трети държави в държавата-членка. Предложението за Директива гарантира еднакви права на гражданите на трети държави с гражданите на приемащата държава-членка по отношение на труд, заплащане и напускане/освобождение от работа, свобода на сдружаване, образование, вкл. право на професионално обучение, признаване на дипломи, сертификати и професионални квалификации.

В съдържателно отношение е необходимо да се знае, че предложението за Директива ще се прилага, както за гражданите от трета държава, които биха искали да пребивават и работят на територията на държавата-членка, така и за такива, които вече са легално пребиваващи в държавата-членка. Предвижда се, че Директивата няма да се прилага за граждани на трети страни – членове на семейства на гражданин на ЕС, които на това основание се движат свободно в общността; за приетите на територията на държава-членка граждани за период, който не надвишава шест месеца в рамките на една година; за бежанци; за получилите статут на дългосрочно пребиваващи в съответствие с Директива 2003/109/ЕО на Съвета относно статута на дългосрочно пребиваващи граждани от трети страни.

След приключване на обсъждането на проекта за директива, народните представители констатираха, че различието в подходите в предложението за директива и в установената практика в България не е малко. Ето защо при подготовката за транспонирането и приложението на предложението за Директива ще се наложат съответни законодателни и административни промени. Въпреки това обаче, по проекта на Директива за обща рамка относно трудовата миграция, може да се посочи, че България би могла по принцип да подкрепи проекта на директива на ЕП и Съвета. В предложението за Директива следва да се уредят повече хипотези, относно реда за подаване на молбите за кандидатстване и за провеждането на тест за достъп до пазара на труда. Системата на издаване на единно разрешение за работа и пребиваване е различна от прилаганата в България, тъй като двете решения се вземат от две различни министерства (МВР и МТСП) и са в отделни документи. При конкретни законодателни инициативи за улесняване на приема на граждани от трети държави, не е естествено някои държави-членки да поддържат преходни периоди за граждани на ЕС. Затова следва да се направи нова преценка на продължаването на преходния период за достъп до пазара на труда за гражданите на новоприетите държави-членки.

Съгласно разпоредбите на Глава Десета от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Комисията по труда и социалната политика прие с 15 гласа “за”, без гласове “против” и “въздържали се”, че намира за положителни позициите на Министерския съвет по т.24, относно Проект на Директива за обща рамка относно трудовата миграция, № 803-01-35, включен в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

**Д-Р ХАСАН АДЕМОВ**

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Становище по проект на Директива за обща рамка относно трудовата миграция

03.07.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 3 юли 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението на Европейската комисия за Директива на Съвета относно единна процедура за кандидатстване на граждани на трети страни за единно разрешително за пребиваване и работа на територията на държава-членка и относно общ набор от права на работници от трети страни, които законно пребивават в държава-членка – COM (2007) 638. Предложението е включено като т. 24 (“Проект на Директива за обща рамка относно трудовата миграция”), в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.)

II. Предложението на Европейската комисия преследва две цели.

Първата цел е въвеждането на процедурно опростяване чрез единна процедура за кандидатстване на граждани на трети страни за пребиваване и за работа в съответната държава-членка на ЕС. Това означава, че се въвежда общо задължение на държавите-членки за обслужване на кандидатите на едно гише, като те се съобразят с определени гаранции и стандарти при обработката на документите на кандидатите. Форматът на единния документ за пребиваване и работа е този, установен с Регламент (ЕО) № 1030/2002, но допълнен със съответната информация дали гражданинът на третата страна е получил достъп до пазара на труда в държавата, издаваща разрешителното за пребиваване.

Втората цел на предложението е законно пребиваващите граждани на трети страни в съответната държава-членка да получат еднакви права с гражданите на приемащата страна по отношение на условията на труд, заплащането, напускането или освобождаването от работа, свободата на сдружаване, но така също и на образование, признаване на дипломи, сертификати и професионални квалификации.

Новата директива ще се прилага както за гражданите, които тепърва получават единно разрешително за пребиваване и работа, така и по отношение на тези, които вече са легално пребиваващи в съответната държава-членка. Директивата няма да има приложение за граждани на трети страни, които са членове на семейства на граждани на държави-членки на ЕС, за граждани, приети на територията на съответната държава-членка за период, не надвишаващ 6 месеца в рамките на 1 година, за бежанци, за гражданите на трети страни, получили статут на дългосрочно пребиваващи.

III. По разглежданото предложение е предоставена Рамкова позиция, подготвена от Министерството на труда и социалната политика. В нея се казва, че проектът за директива изисква допълнителна работа на общностно ниво. Следва да се дадат повече хипотези, включително за подаване на молби за кандидатстване и за провеждане на тест за достъп до пазара на труда. Посочено е, че българската



практика в момента е различна от предлаганата система за издаване на единно разрешение за пребиваване и за работа. У нас двете решения се вземат от две различни министерства – МВР и МТСП. Съответно се издават и два отделни вида разрешения. Различни са и лицата, които кандидатстват за двата вида разрешения. За разрешение за пребиваване кандидатства физическото лице, гражданин на държавата извън ЕС, докато за разрешение за работа кандидатства бъдещия работодател на чуждестранното лице.

В Рамковата позиция също се казва, че проектът за директива и останалите предложения, които ще бъдат приети в пакет с него, следва да се съчетават с другите инструменти на общата миграционна политика на ЕС, включително е необходимо извършването на нова преценка относно продължаването на преходния период за достъп до пазара на труда в ЕС за гражданите на т. нар. новоприети държави-членки, сред които е и България.

IV. Комисията по труда и социалната политика е разгледала настоящото предложение за директива на свое редовно заседание, проведено на 11 юни 2008 г. В доклада на комисията се казва, че България подкрепя проекта на директива, още повече, че в българската стратегия за миграция и интеграция присъстват принципите, които са отразени в проекта на директива. При обсъждането е било констатирано, че различията в подходите в предложението за директива и в установената у нас практика не са малко. Ето защо при транспонирането и приложението на предлаганата директива ще се наложат съответните законодателни и административни промени.

V. На базата на предоставените документи и проведената дискусия в Комисията по европейските въпроси, бяха формулирани следните изводи:

- Република България следва да подкрепи предложението за директива, тъй като то води до опростяване на процедура и съответно до икономия на ресурси. Предложението, също така, подобрява средата за пребиваване и работа на легални имигранти, което е в интерес на ефикасното функциониране на пазара на труда у нас и в ЕС като цяло.

- Принципно одобрение за внедряването у нас на единната процедура изисква своевременно да се подготвят законодателни и административни предложения за реализацията ѝ. При разработването на тези мерки може да се използва опита на другите държави-членки на ЕС.

- Относно правото на равнопоставено третиране, в чл. 12, т. 2, б. “б” на предложението се съдържа възможността държавите-членки да ограничават това право по отношение на стипендиите за обучение. България би трябвало да настоява това ограничение да обхване и таксите за обучение в държавните образователни институции, особено в тези за висше образование. Това е необходимо, тъй като у нас основната част от държавното субсидиране на образованието се осъществява не чрез стипендиите, а чрез издръжката на държавните образователни институции. По този начин образованието в държавните образователни институции е безплатно или с ниски такси. В случай, че всички пребиваващи у нас граждани на държави извън ЕС получат правото да получават образователни услуги при същите условия както местните граждани, това би довело до финансови проблеми за издръжката на образователните институции.

- Нашата страна трябва да настоява в хода на приемането на сегашния пакет от мерки в областта на европейската имиграционна политика да се извърши нова преценка относно продължаването на преходния период за достъп до пазара на труда в ЕС за гражданите на т. нар. новоприети държави-членки, сред които е и България.

Докладът се подкрепя с 11 гласа "за" и 1 глас „въздържал се”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

## **т. 25. Проект на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници**

### *Доклад на Комисията по труда и социалната политика*

#### ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007г.).

11.06.2008

Комисията по труда и социалната политика, на редовно заседание, проведено на 11.06.2008., разгледа и обсъди информация, относно позициите на Министерски съвет по т. 25 от годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007г.) Проект на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници, № 803-01-35, внесен на 19.05.2008г.

В заседанието взе участие г-н Лазар Лазаров – зам.министър на труда и социалната политика и г-жа Лиляна Станкова – директор на Дирекция “Миграция и интеграция” в Министерството на труда и социалната политика.

Зам.министър Лазаров направи кратко представяне на работата по проекта за директивата. Той започна с това, че проекта е на първо четене в работна група „Миграция” към Съвета. Предвижда се начина на гласуването да е квалифицирано мнозинство. Съдържателно проекта за директива третира приема на висококвалифицирани работници и техните семейства по бърза процедура. В момента държавите членки нямат съществени трудности при наемането на висококвалифицирания персонал. Висококвалифицираният персонал е сегмент, който не се конкурира на националния пазар на труда. Идеята на директивата е да се дава възможност за едно по-ускорено и бързо приемане на тези висококвалифицирани кадри, от една страна, и от друга страна, да се дадат възможности за членовете на техните семейства да могат да се събират по-бързо, да могат да се придвижват на територията на общността, да имат еднакви права с тези на гражданите на Европейския съюз, да имат възможност да се придвижват от една държава в друга държава. Не трябва да се забравя, че разрешението за работа е много конкретно. Обикновено то е за конкретното работно място и за конкретния работодател. Българските граждани познават американската зелена карта. В този случай, може да се прави сходна аналогия с нея, но нашата, европейска карта ще бъде синя, и ще носи някои процедурни различия от зелената.

Предложението на Европейската комисия за проект на директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници е представено на Съвета и Европейския парламент на 26 октомври 2007 година.

България подкрепя проекта на директива, и двете й основни цели, а именно:

- да представи специална процедура за влизане и пребиваване на граждани от трети държави, кандидатстващи да пребивават в ЕС с цел работа като висококвалифицирани специалисти, за период, по-дълъг от три месеца;

- да определи условията, при които граждани на трети държави, законово пребиваващи в една държава-членка, могат да пребивават с членовете на своето семейство в други държави-членки.

В началото на обсъждането на информацията относно приемането на директивата, Председателят на Комисията припомни текстовете от Конституцията на Република България и Правилника за организация и дейност на Народно събрание, с които народните представители упражняват контрол върху работата на представителите на изпълнителната власт, при изработването на един или друг европейски акт.

Интерес предизвика определението в предложението за директива, отнасящо се до понятието „висококвалифицирана трудова заетост”. Това определение включва два елемента – първият е изискването за упражняване на икономическа дейност в качеството на наето лице и следователно се изключват граждани на трети страни, които желаят да извършват дейност като самостоятелно заети лица. Втория елемент предвижда притежаване на висока професионална квалификация от лицата. Следва да се отбележи, че за доказване притежаване на висока професионална квалификация не е необходимо лицата да притежават диплома за завършено висше образование, за да упражняват своята дейност (опитни мениджъри, някои специалисти в областта на информационните технологии и др.). Достатъчно е да могат да докажат най-малко тригодишен професионален опит в съответната професия.

Сериозен дебат предизвика приложното поле на директивата. Директивата не разпростира своето действие спрямо: граждани на ЕС и членове на техните семейства; спрямо лица, които ползват режим на преходни периоди и спрямо граждани на трети страни, които са дългосрочно пребиваващи в ЕС или имат статут на бежанци.

В предложението за Директива се предвижда, че всеки кандидат, за когото е взето положително решение за прием от държавата-членка, получава разрешение за пребиваване, наречено „Европейска синя карта” (ЕСК). В разрешението „Европейска синя карта” се изброяват условията, при които на лицето му е разрешено да работи в съответната приемаща държава. Като условие за получаването на „Европейска синя карта” е посочено притежаването от лицето на валиден трудов договор или на обвързваща оферта, издадена от работодател, с валидност най-малко от една година. В случай, че лицето ще работи по професия, която попада в категорията на регулираните професии, то за получаване на „Европейска синя карта” се изисква да бъдат изпълнени и редица други условия, отнасящи се и до гражданите на приемащата държава-членка. В предложението за Директива се предвижда още, че „Европейската синя карта” се издава за период от 2 години и може да бъде подновявана за минимум същия период от време. В случай, че трудовият договор на лицето е за по-кратък срок, продължението на „Европейската синя карта” следва да бъде съобразено с този срок. В проекта на Директивата е предвидена ускорена процедура за издаване на „Европейската синя карта” в рамките на 30 дни. От това право могат да се ползват легално пребиваващи граждани на трети страни, които искат да притежават „Европейската синя карта” и са получили положително решение за това. В проекта директивата се предвижда възможност всяка държава сама да определя, кой ще има право да

кандидатства за „Европейската синя карта” - работодателя или чужденец. Основно изискване е чужденецът, който кандидатства за получаване на „Европейската синя карта” да пребивава извън територията на държавата-членка, за която кандидатства, освен в случая, когато е легално пребиваващ на нейна територия.

Позволен е и тримесечен период на безработица, като през този период лицето може да си търси работа.

След изчерпване на дебатите по съдържанието на директивата народните представители намериха, че трябва да се набележат конкретни стъпки, които да се предприемат в законодателен и административно-практически план, тук в България, успоредно с разработване на акта в Съвета и Европейския парламент. Различието в подходите при предложението за директива и практиката в България е голямо и при подготовката за транспонирането и приложението на акта ще се наложат съответни законодателни промени. Следва да се намери също така оптимален механизъм за взаимодействие, който да гарантира спазването на така предложения срок за издаване на „Европейска синя карта” от 30 дни. Системата на издаване на единно разрешение за работа и пребиваване в ЕС е различна от прилаганата в България, тъй като двете решения се вземат от две различни министерства (МВР и МТСП) и са в отделни документи. При условие, че квалифицираните работници бъдат изцяло обхванати от предложението за директива, прието в пакет с останалите проекти в областта на легалната миграция, ще се покрие основния спектър от необходимата работна сила в държавите-членки. Като цяло за проекта на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници, може да се посочи, че България би могла по принцип да подкрепи проекта на директива. Основните условия за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници съвпадат с интересите на страната в областта на трудовата заетост. В практически план, в наскоро приетата Национална стратегия „Миграция и интеграция” нашата страна предвижда изпреварващо издаване на сини карти. Принципите, въз основа на които ние ще издаваме тези сини карти, са сходни с залегналите в проекта на директивата.

Съгласно разпоредбите на Глава Десета от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Комисията по труда и социалната политика прие с 15 гласа “за”, без гласове “против” и “въздържали се”, че намира за положителни позициите на Министерския съвет по т.25, Проект на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници, № 803-01-35, включен в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз.

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

**Д-Р ХАСАН АДЕМОВ**

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Проект на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници

03.07.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 3 юли 2008 г., Комисията по европейски въпроси разгледа проекта на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници. Предложението е включено като т. 25 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.).

II. Проектът за директива цели да уреди специална процедура за влизане и пребиваване на граждани от трети държави, кандидатстващи да пребивават в Европейския съюз с цел работа като висококвалифицирани специалисти, за период, по-дълъг от три месеца, както и да определи условията, при които граждани на трети държави, законово пребиваващи в една държава-членка, могат да пребивават с членовете на своето семейство в други държави-членки. Проектодирективата дефинира понятието „висококвалифицирана трудова заетост“. Дефиницията съдържа две предпоставки: необходимо е упражняване на икономическа дейност в качеството на наето лице (изключват се граждани на трети страни, които желаят да извършват дейност като самостоятелно заети лица); необходимо е притежаване на висока професионална квалификация. Наличието на висока професионална квалификация изисква най-малко тригодишен професионален опит в съответната професия. Предложението няма действие спрямо граждани на Европейския съюз и членове на техните семейства; относно лица, които ползват режим на преходни периоди и спрямо граждани на трети страни, които са дългосрочно пребиваващи в Европейския съюз или имат статут на бежанци. Всяко лице, за когото е взето положително решение за прием от държавата-членка, получава разрешение за пребиваване, наречено „Европейска синя карта“. За да се получи подобно разрешение, е необходимо да се сключи трудов договор или да се получи обвързваща оферта, издадена от работодател, със срок на валидност най-малко от една година. Когато лицето попада в категорията на регулираните професии, то за получаване на разрешението е необходимо спазването и на други условия, отнасящи се и до гражданите на приемащата държава-членка. Размерът на заплащането трябва да бъде най-малко три пъти по-голям от установената/обичайната в приемащата страна минимална работна заплата. Проектодирективата диференцира вида и обема на правата на лицата с „Европейска синя карта“ в зависимост от продължителността на престоя им в приемащата държава.

„Европейската синя карта“ се издава за период от 2 години и може да бъде подновявана за минимум същия период от време. В случай, че трудовият договор на лицето е за по-кратък срок, продължението на „Европейската синя карта“ следва да бъде съобразено с този срок.

Уредена е бърза процедура за издаване на „Европейската синя карта“ в рамките на 30 дни. От това право могат да се ползват легално пребиваващи граждани на трети страни, които искат да притежават „Европейската синя карта“ и са получили положително решение за това. Всяка държава може сама да определя кой има право да кандидатства за „Европейската синя карта“ - работодателят или чужденецът. Чужденецът трябва да пребивава извън територията на държавата-членка, за която кандидатства, освен в случая, когато е легално пребиваващ на нейна територия. Позволен е и тримесечен период на безработица, като през този период лицето може да си търси работа. Всяка промяна в позицията на притежателите на „Европейска синя карта“ на пазара на труда изисква всяка промяна в тяхната позиция на трудовия пазар се одобрява от съответните власти през първите две години. След изтичане на този период лицето не трябва да доказва, че са налице съответни изисквания за заемане на работно място.

III. Проектодирективата е приета от Европейската комисия на 23 октомври 2007 г. и е представена на Съвета и Европейския парламент на 26 октомври 2007 г. Процедурата, предвидена в процеса по приемането на акта, е „Процедура на консултация“ с Европейския парламент. Проведено е обсъждане в Съвета на 8 ноември 2007 г. Министерският съвет е изготвил позиция по проектодирективата, в която се приема, че улесняването приема на висококвалифицирани специалисти от трети страни ще подпомогне икономиката на държавите-членки. Същевременно в позицията се посочва, че системата за издаване на единно разрешение за работа и пребиваване е различна от прилаганата в България, при която се издават два акта от два различни държавни органа – МВР (разрешение за пребиваване) и МТСП (разрешение за работа). Затова е необходимо обстойно анализиране на проектодирективата, определяне на подхода и набяязване на конкретните стъпки, които трябва да се предприемат в законодателен и административен план. При условие, че квалифицираните работници бъдат изцяло обхванати от предложението за директива, прието в пакет с останалите проекти в областта на легалната миграция, ще се покрие основния спектър от необходимата работна сила в държавите-членки. Позицията на правителството е обсъдена на заседание на Комисията по труда и социалната политика, проведено на 11.06.2008 г., и е единодушно подкрепена.

IV. Приемането на проектодирективата ще наложи законодателни промени с оглед издаването на един общ документ за пребиваване и работа. Необходимо е уреждане на оптимален механизъм за взаимодействие, който да гарантира спазването на така предложения срок за издаване на „Европейска синя карта“ от 30 дни. В заключение може да се каже, че представената позиция на Министерския съвет по проекта на Директива относно условията за влизане и пребиваване на висококвалифицирани работници съответства на интересите на страната и следва да бъде подкрепена.

Докладът бе подкрепен с 11 гласа "за" и 1 глас „въздържал се“.

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 26. Проект на Директива за минимални санкции за  
работодателите на незаконно пребиваващи граждани от трети  
страни**

*Доклад на Комисията по труда и социалната политика*

ДОКЛАД

Относно: позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

12.12.2007

Виж стр. 10.



## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Предложение за Директива на Европейския парламент и на Съвета за санкции спрямо работодателите на нелегално пребиваващи граждани на трети страни – 2007/0094 (COD)

31.01.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 31 януари 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложение за Директива на Европейския парламент и на Съвета за санкции спрямо работодателите на нелегално пребиваващи граждани на трети страни – 2007/0094 (COD), представляващо т.26 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз.

II. Проектът на Директива на Европейския парламент и на Съвета за санкции спрямо работодателите на нелегално пребиваващи граждани на трети страни има за цел да развие обща миграционна политика. Тази директива забранява наемането на работа на граждани от трети държави, които пребивават незаконно в общността. Тя определя общи мерки срещу работодатели, предоставящи работа на граждани от трети държави, които незаконно пребивават на територията на общността. По този начин ще се избегне някои държави-членки да са „по-привлекателни” от други. Предвиждат се принудителни административни мерки и санкции за нарушителите. Препоръчва се при тежки нарушения да се уреди наказателна отговорност. От държавите-членки се изисква да предприемат ежегодно проверки по отношение на 10 на сто от предприятията на тяхната територия, за да се осигури контрол за прилагането на директивата (чл.15).

Проектът за директива е обсъждан в Съвета на 12.06.2007 г. Предстои разглеждането му на първо четене от Европейския парламент.

III. По проекта за директива е внесена позиция на Република България на заседание на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи”, състояло се на 12-13 юни 2007 г.

В позицията на Република България директивата се подкрепя, защото тя не само че е в съответствие със законодателството на страната, но и ще създаде правна основа на общностно ниво за уреждане от националните законодателства на забрана за наемане на нелегално пребиваващи работници. Същевременно в позицията е изразено становище, че изискването държавите-членки да инспектират ежегодно най-малко 10 на сто от работещите предприятия, трябва да бъде съобразено с броя на нарушенията в различните държави-членки. То въвежда допълнителна административна тежест за държавите-членки и налага осигуряването на допълнителен финансов ресурс. Затова в позицията се препоръчва прилагане на гъвкав подход при определяне на процента предприятия, които трябва да се проверяват всяка година.

IV. Проектът за директива е обсъден на заседание на Комисията по труда и социалната политика, състояло се на 12 декември 2007 г. Комисията по труда и

социалната политика приема, че позицията на правителството съответства на интересите на страната.

V. Изискването държавите-членки да инспектират ежегодно най-малко 10 на сто от работещите предприятия противоречи на принципа на пропорционалността. Тъй като България не е предпочитана дестинация за нелегално пребиваващите работници в общността, а изпълнението на директивата налага допълнителен административен капацитет и финансови ресурси, би следвало чл.15 от директивата да бъде изменен, като се съобрази с индивидуалната обстановка във всяка държава-членка.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 13 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 29. Проект на акт за Обща рамка за позоваване в договорното право**

*Доклад на Комисията по правни въпроси*

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

Виж стр. 67.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Обсъждане на позицията на Съвета от 7 юни 2007 г. относно общата рамка за позоваване в европейското договорно право и Втория доклад за напредъка по Общата референтна рамка (СОМ(2007)447)

13.12.2007

I. На своето редовно заседание, проведено на 13 декември 2007 г., Комисията по европейските въпроси разгледа позицията на Съвета от 7 юни 2007 г. относно Общата рамка за позоваване в европейското договорно право (7 юни 2007 г. и Втория доклад за напредъка по Общата референтна рамка (СОМ(2007)447). Този акт е включен като т. 29 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз - 2007 г.

В заседанието взеха участие Борислав Димитров - съветник в Дирекция “Координация по въпросите на ЕС и международните финансови институции” в Министерския съвет; Митка Захариева - и.д. директор на Дирекция “Международно сътрудничество и европейска интеграция” в Министерството на правосъдието, Ралица Йотова - старши експерт в Дирекция «Европейски съюз» в Министерството на външните работи и други експерти и представители на държавната администрация.

II. Общата референтна рамка има задачата да служи като ръководство за действие при доразвитието на действащото общностно законодателство и при разработването на ново такова в областта на договорното право. Тази идея е лансирана от Европейската комисия през 2003 г. във връзка с подобряване на функционирането на единния вътрешен пазар. Първият доклад за напредъка на дейностите по Общата референтна рамка е публикуван от Европейската комисия през 2005 г., а Вторият доклад – през 2007 г.

Вторият доклад анализира главно резултатите от проведени през 2006 г. семинари, посветени на развитието на общностното законодателство в сферата на защитата на потребителите и са послужили за подготовката на Зелена книга за преглед на общностното право в областта на защитата на потребителите, приета от Европейската комисия на 7 февруари 2007 г.

На 7 юни 2007 г. Съвета разглежда по принцип различните фундаментални аспекти около една бъдеща Обща референтна рамка. В тази позиция се възлага на съответната работна група и на Комитета по гражданско-правните въпроси внимателно да проучат различните аспекти на проблема и по-специално “целта, обхвата, съдържанието и задължителния ефект на Общата референтна рамка” и до колко има вероятност тя да надхвърли обхвата само на общностното право и да се разпростре и върху някои аспекти на гражданското законодателство в държавите-членки. При това германското председателство изразява позицията, че действието ѝ трябва да се ограничи само до общностното право.

III. Позицията на Република България в подкрепа по принцип на Общата референтна рамка е изразено на заседание на Съвета „Правосъдие и вътрешни работи”, състояло се на 19 – 20 април 2007 г.

IV. Проектът е обсъден на заседание на Комисията по правни въпроси на Народното събрание, състояло се на 22.11.2007 г. В доклада на тази комисия се казва, че проектът е засега с неюридически характер и трябва в бъдеще да допринесе за хармонизирането на съществуващите в държавите-членки норми и практики и може да се използва за подобряване на качеството на съществуващото общностно законодателство.

V. След състоялата се дискусия бе отбелязано, че значението на обсъждания акт ще добие ясни контури едва след като приключи процеса на доизясняване на обхвата и правния характер на предлаганите мерки. Засега може да се констатира, че направлението, в което работи Европейската комисия, а именно на подобряване на европейското законодателство в областта на защитата на потребителите, е правилно и то трябва да бъде подкрепено.

Що се отнася до позицията на страната ни по евентуалното разширяване на обхвата на действие на Общата референтна рамка и върху гражданското право в държавите-членки с цел постигане на по-голяма хомогенност на правните норми за едно по-ефикасно функциониране на единния вътрешен пазар на ЕС, то позицията по този аспект на проблема ще изисква задълбочена проверка от гледна точка на спазването на принципа на субсидиарността. Това, обаче, може да стане едва след като е налице съответният правен текст.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 9 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

## **т. 48. Проект на Директива за обществени поръчки в областта на отбраната и сигурността**

### *Доклад на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред*

#### ДОКЛАД

Относно: Получени в Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред материали по т. 48 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз относно Проект на Директива за обществените поръчки в областта на отбраната и сигурността, № 803-01-35, внесен от Министерски съвет на 27.05.2008 г.

Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред на свое заседание, проведено на 23.07.2008 г., разгледа получени в Комисия по вътрешна сигурност и обществен ред материали по т.48 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз относно Проект на Директива за обществените поръчки в областта на отбраната и сигурността, № 803-01-35, внесен от Министерски съвет на 27.05.2008 г.

Г-жа Силвана Любенова – директор на Дирекция „Европейска интеграция” в Министерство на икономиката и енергетиката представи накратко основните моменти и опорни точки в Проект на Директива за обществените поръчки в областта на отбраната и сигурността, № 803-01-35, внесен от Министерски съвет на 27.05.2008 г. Г-жа Любенова описа накратко процеса по обсъждането на проекта за Директива в посочената област до сега като в работните групи са включени представители от различните министерства, ДКСИ, ДАНС. Прецизирането параметрите на провеждане на обществени поръчки в областта на отбраната и сигурността е изключително важно с оглед особения вид предмет на тези поръчки – оръжие, муниции и бойни материали. Проектът на Директива цели да обхване изключенията, посочени понастоящем в Директива 2004/18/ЕО при спазване принципите на свободна конкуренция, равнопоставеност, индивидуална оценка на всеки кандидат и процедура. Редът и условията за провеждане на обществени поръчки в тези области до голяма степен е съотнесен към действащия режим на обществени поръчки в Закона за обществените поръчки относно процедурите по договаряне, ограничената процедура и състезателен диалог като работната група е готова да възприеме по-високи прагове от досега предложените. Значение е обърнато на сигурността на информацията при подбора и избор на кандидатите и особено т.нар. ”чувствителна информация”. От приложното поле на Директивата са изключени Договорите, касаещи въоръжение в областта на отбраната и сигурността, сключени по процедури на международни организации, главно НАТО и на междудържавно ниво с други държави-членки.

Становище по проекта на Директива взеха н.п.Георги Георгиев, който поиска допълнително разясняване на понятието „криза”, включено в Директивата, н.п.Минчо Спасов, по въпрос на който бяха разяснени характеристиките на отделните видове обществени процедури и н.п. Младен Червенияков.

В резултат на проведените разисквания и във връзка с приемане основателността мотивите, изложени по-горе:

Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред съгласува материали по т.48 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз относно Проект на Директива за обществените поръчки в областта на отбраната и сигурността, № 803-01-35, внесен от Министерски съвет на 27.05.2008 г.

Решението на Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред е прието на 23.07.08г. с 10 гласа „за”, 3 гласа „против” и 0 гласа „въздържал се”.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ВЪТРЕШНА СИГУРНОСТ И ОБЩЕСТВЕН РЕД**

**МИНЧО СПАСОВ**

## **т. 49. Проект на Директива за платежоспособността на застрахователните компании (платежоспособност II)**

### *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

#### ДОКЛАД

Относно: Проект на директива на Европейския парламент и Съвета за започването и извършването на застрахователна и презастрахователна дейност (платежоспособност II) – COM (2007) 361 final

13.03.2007

I. На своето заседание, проведено на 13 март 2007 г., Комисията по европейски въпроси разгледа Проект на директива на Европейския парламент и Съвета за започването и извършването на застрахователна и презастрахователна дейност (платежоспособност II) – COM (2007) 361 final, включен като т.49 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2007 г.

II. Проектът за директива предвижда обединяване на материята, регулирана в 13 действащи директиви, в един кодифициран акт. Новата директива е рисково ориентирана и отговаря на развитието на застрахователния сектор.

Проектодирективата цели задълбочаване интеграцията на европейския застрахователен пазар; повишаване на конкурентоспособността на европейските застрахователи и презастрахователи; подобряване защитата на лицата, в полза на които се уговаря застрахователно покритие; усъвършенстване на застрахователния и презастрахователен надзор.

Проектът за директива ще доведе до унификация на правната уредба на държавите-членки, касаеща: платежоспособността на застрахователите и презастрахователите; вътрешната организация на застрахователите и презастрахователите; отношенията между застрахователите и презастрахователите, от една страна, и други участници на застрахователния пазар и заинтересувани лица, от друга страна; техническите резерви; организацията и упражняването на застрахователния надзор.

Предложена е нова уредба, която се основава на солидни икономически принципи за оценка на състоянието на застрахователите и презастрахователите, включително рисково-базирани изисквания. Засилва се вътрешният контрол. Капиталът на всяко отделно дружество ще бъде функция от рисковия му профил. При по-добра оценка на рисковете размерът на капитала може да бъде по-малък. Новият режим цели по-голяма прозрачност и възможност за съответствие с развитието на пазара и технологиите, както и с международното развитие в областта на счетоводството.

Проектодирективата е рамкова. След приемането ѝ ще се приемат и актове по прилагането ѝ.

III. Към настоящия момент проектът за директива е в процес на обсъждане в Съвета и Европейския парламент. Предстои първо четене и в двете институции.



IV. По предложението за директива за започването и извършването на застрахователна и презастрахователна дейност е изготвена позиция на Министерския съвет. Проектът като цяло се подкрепя. Направена е резерва по отношение на предложения режим на така наречената „групова подкрепа”, уреден в чл.234-247. Проектодирективата предвижда при определени условия правомощията на регулатора, който е лицензирал застрахователя или презастрахователя, да бъдат ограничени в полза на надзорната институция по седалището на застрахователя, съответно презастрахователя, който контролира застрахователната група. Правомощията на националния надзорен орган ще бъдат ограничени в случай че рисковият модел на местното дружество значително се отклонява от вътрешния модел, одобрен на ниво група, или от допустимото съгласно стандартния модел, както и предприемане мерки в случай на недостиг на собствени средства за покриване на капиталовите изисквания за платежоспособност. Проектът предвижда възможност такива застрахователи, съответно презастрахователи, да покрият част от капиталовите изисквания за платежоспособност над минималните изисквания за капитал с така наречената „групова подкрепа” – чрез поемане на задължение от страна на дружеството, което е начело на групата, да предостави реални собствени средства в случай на проблем с платежоспособността на местното дружество.

V. Позицията на Република България е, че проектът на директива за започването и извършването на застрахователна и презастрахователна дейност ще подобри управлението на риска, вътрешния контрол и надзорните изисквания, което ще се отрази благоприятно на участниците на застрахователния пазар и на потребителите у нас. Уеднаквяването на правната уредба на общностно ниво ще допринесе за засилване на конкуренцията и интеграцията на европейско ниво. Приемането на директивата ще наложи промяна в Кодекса за застраховането и подзаконовата застрахователна уредба.

Не е изяснен въпросът за разходите за въвеждане на директивата, които ще трябва да се понесат от дружествата, които извършват застрахователна дейност на българския пазар.

Комисията по европейските въпроси изразява становище, че текстовете от проектодирективата, които предвиждат освобождаване на дружествата от надзорните изисквания на индивидуално ниво (чл.234-247), не следва да бъдат подкрепени. Те ще доведат до ограничаване на правомощията на националните надзорни органи и възможността им да въздействат на пазара. При липса на съгласие между надзорните органи на държавите-членки надзорният орган на дружеството-майка може да реши еднолично да прилага този режим. Създава се риск за застрахователния пазар в България, тъй като отлагането във времето на намесата на местния надзорен орган може да се влоши положението на съответния застраховател и пазара като цяло. Възможността за игнориране на местната надзорна институция може да повлияе отрицателно върху ефективността на финансовата система като цяло и по-специално върху равностойното третиране на участниците на съответния застрахователен пазар. Новият режим може да има негативен ефект за защитата на потребителите.

Против режима на „групова подкрепа” са още 13 държави-членки, сред които Испания, Австрия, Португалия и Чехия. Предложението се подкрепя от Великобритания, Франция, Германия и Италия.

Цитираните текстове на проектодирективата не отчитат факта, че в България, както и в много други държави членки, дъщерните застрахователни дружества, които са част от европейски застрахователни групи, имат съществено значение за местния застрахователен пазар. В България само шест от тридесет и четирите застрахователни дружества със седалище у нас не са дъщерни дружества на застрахователи със седалище в друга държава членка.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 18 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 51. Проект на Директива за платежните услуги във вътрешния пазар - СОМ(2005)603**

*Доклад на Комисията по бюджет и финанси*

ДОКЛАД

Относно: Получените от Министерски съвет материали по точки 1, 51, 52, 56, 57 и 58 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63, внесени на 31.10.07 г.

31.01.2008

Виж стр. 16.

*Забележка: Комисията по европейските въпроси не се е произнесла, тъй като междувременно предложението за директива е било прието.*

**т. 52. Акт относно обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията**

*Доклад на Комисията по бюджет и финанси*

ДОКЛАД

Относно: Получените от Министерски съвет материали по точки 1, 51, 52, 56, 57 и 58 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63, внесени на 31.10.07 г.

31.01.2008

Виж стр. 16.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Акт относно Обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията – СОМ (2007) 223

07.02.2008

I. На своето заседание, проведено на 7 февруари 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа Акт относно Обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията – СОМ (2007) 223, включен като т.52 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2007 г.

II. Предложението за Акт относно Обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията (ОККДО) е израз на идеята за изработване на обща рамка за интеграция в областта на корпоративното данъчно облагане в границите на Европейския съюз. ОККДО е израз на идеята за изработване на обща рамка за интеграция в областта на корпоративното данъчно облагане в границите на Европейския съюз. През 2001 г. Европейската комисия публикува Съобщение до Съвета, Европейския парламент и до Икономическия и социален комитет на тема “Вътрешен пазар без данъчни пречки”, придружен от проучване на тема “Данъчното облагане на компаниите на вътрешния пазар”. С тези документи се цели изработването на политически критерии за изработването на правила за формиране на единна данъчна основа за облагане с корпоративен данък на компаниите и групите от компании, които осъществяват трансгранична дейност в някои държави-членки или на територията на Европейския съюз. Така би могло да се намалят разходите, да се избегне двойното данъчно облагане и да приспадат на трансграничните загуби на компаниите. През септември 2004 г. на неформално заседание на ЕКОФИН е създадена работна група за изработването на Обща консолидирана корпоративна данъчна основа (ОККДО). Работната група за ОККДО и допълнително сформирани подгрупи трябва да решат две основни групи въпроси: технически въпроси и политически въпроси.

Първият технически въпрос касае елементите, които ще формират консолидираната данъчна основа. Необходимо е да се реши дали могат да се изключат от консолидираната данъчна основа различните видове социални вноски и платените в държавите членки данъци, различни от данък върху печалбата. Трябва да се предложи кой от методите на изключване от консолидираната данъчна основа да бъде възприет - методът, според който специфични елементи да бъдат приспадани от консолидираната основа, и следователно да се поделят между държавите членки, или методът, според който специфичните елементи да се приспадат само от отделните дялове на съответните държави-членки.

Вторият технически въпрос се отнася до реда за облагане на доходите на лицата, които осъществяват дейност в друга държава членка. Необходимо е да се реши дали ще бъде обложен така нареченият „световен доход” или само доходът получен на територията на съответната държава членка. В зависимост от това

следва да се избере метод за премахване на двойното данъчно облагане – чрез метода на кредитиране или чрез метода на освобождаване, като се вземе предвид съществуващата мрежа от двустранни договори за избягване на двойното данъчно облагане, които държавите-членки са сключили с трети държави.

Третият технически въпрос е свързан с критериите, по които ще се определят групите компании, за които ще се прилага данъчно облагане на консолидирана данъчна основа.

Първият политически въпрос, по който държавите членки трябва да вземат решение, е дали общата корпоративна данъчна основа трябва задължително да е консолидирана или да се допусне общата консолидирана данъчна основа да се прилага изборително, т.е. компаниите да имат възможност да останат подчинени на действащите правила, ако държавите-членки ги запазят едновременно с ОККДО, или да изберат ОККДО, при условие, че са спазени правилата за държавната помощ.

Вторият политически въпрос е дали социалните вноски и платените други данъци трябва да се включват в консолидираната данъчна основа. На разширената срещата на експерти от финансовия сектор, състояла се през юни 2006 г., тази идея е била подкрепена. Другите два варианта - за пълното им изключване от консолидираната данъчна основа или за облагането им по отделна система, не намират подкрепа. В работната група се обсъжда идеята за въвеждане на обслужване на „едно гише“, с цел групите предприятия в Европейския съюз да могат да се обръщат директно към един административен орган.

III. Към настоящия момент проектът за Акт относно Обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията е на етап работна група, която изготвя предложения, които да предложи на Европейската комисия. Очаква се през 2008 г. Европейската комисия да има окончателно предложение.

IV. По предложението за Акт относно Обща консолидирана данъчна основа за облагане на предприятията е внесена позиция на Министерския съвет, която е изготвена за заседание на ЕКОФИН на 5 юни 2007 г. в Брюксел. В позицията на Република България ОККДО не се подкрепя, тъй като ще доведе до намаляване на бюджетните приходи поради намаляване на корпоративния данък.

V. След състоялата се дискусия Комисията по европейските въпроси се обедини около мнението, че на този етап ОККДО не следва да бъде подкрепена, поради опасността от намаляване на приходите от корпоративен данък. Република България приема, че всяка държава сама следва да определя елементите, които се включват в данъчната основа на корпоративния данък. Приемането на ОККДО от институциите на Европейския съюз ще наложи промяна на данъчното законодателство в областта на облагането на доходите на юридическите и физическите лица – Закона за корпоративното подоходно облагане и на други данъчни закони.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 14 гласа "за".

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

## **т. 53. Проект на Директива за модернизация на ДДС законодателството във връзка с облагане доставките на финансови и застрахователни услуги**

### *Доклад на Комисията по бюджет и финанси*

#### ДОКЛАД

Относно: Получените от Министерски съвет материали по т. 53 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.) - Проект на Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги, № 803-01-35, внесени на 19.5.2008 г.

12.06.2008

На редовно заседание на Комисията по бюджет и финанси, проведено на 12.06.2008 г., беше разгледана внесената от Министерски съвет позиция по проекта на Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги.

На заседанието присъстваха г-н Кирил Желев, заместник-министър на финансите, г-жа Людмила Елкова, директор на дирекция „Данъчна политика” в Министерство на финансите и г-жа Любка Ценова от дирекция „Европейски съюз” в Народно събрание.

Предложението на Европейската комисия (ЕК) за проекта на Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги е представено на Европейския парламент (ЕП) и Съвета на 3 декември 2007 г.

Предложеният проект има следните приоритети:

- увеличаване правната сигурност за икономическите оператори и националните данъчни администрации, с цел намаляване административната тежест, свързана с правилното прилагане на правилата относно освобождаването от ДДС на застрахователните и финансови услуги; и

- намаляване въздействието на скрития ДДС в разходите на доставчиците на застрахователни и финансови услуги.

От предложението на ЕК е видно, че посочените приоритети могат да бъдат постигнати посредством следните три мерки:

- изясняване правилата, уреждащи освобождаването от ДДС на застрахователните и финансовите услуги;

- разширяване съществуващата възможност за облагане чрез прехвърляне на правото на избор от държавите членки на икономическите оператори;

- въвеждане на група за поделяне на разходите, което позволява на икономическите оператори да обединяват инвестициите и да преразпределят разходите за тези инвестиции освободени от ДДС, от групата към членовете ѝ.

Процедурата по приемането на акта е консултация между ЕП и Съвета. Актът се приема с единодушие. Постъпилата от Министерски съвет позиция на основание чл. 97б от ПОДНС отразява позицията на Република България.

В позицията се посочва, че Република България подкрепя инициативата на ЕК за изясняване в директивата на определенията за освободени и облагаеми застрахователни и финансови услуги. В тази връзка се изразява мнението, че в резултат на предложените промени се очаква подобряване на правната сигурност и намаляване на данъчното бреме, както за данъчната администрация, така и за данъчно задължените лица.

Република България е наложила резерва относно предложението на ЕК за предоставяне на доставчиците на застрахователни и финансови услуги на възможността сами да определят дали дейността им да бъде облагаема или не. Изразената резерва е свързана с опасенията от страна на България, че една такава възможност ще доведе до значимо оскъпяване на тези услуги, предоставяни на крайни потребители, което от своя страна може да предизвика стагнация в застрахователния и финансовия отрасли. Ето защо България смята за необходимо да се извърши цялостна и подробна оценка на въздействие на предложените мерки върху местния пазар.

Българската страна обмисля възможността, прилагайки принципа за субсидиарност, да предложи опцията по чл. 137 (1) от действащата Директива 2006/112/ЕО да бъде разширена, така че разпоредбата да се прилага единствено на територията на държавата членка, която се е възползвала от опцията и за извършваните на нейна територия застрахователни услуги. Също така поддържа виждането, че е възможно експериментално прилагане на опцията, така както е предложена от ЕК, но само за определен период от време (например три години), след което да се извърши обстоен анализ на нейното въздействие и държавите членки да преценят доколко е удачно нейното окончателно въвеждане.

България намира за неприемливо предложението за освобождаване на доставките, направени в рамките на група за поделяне на разходите по смисъла на чл. 137 ал. 1 „б” от проектодирективата, защото въвеждането му би увеличило риска от данъчни измами и избягване на данъчните задължения и съответно би довело да съществено и нежелано увеличаване на разходите по администриране и контрол на данъка, тъй като българското данъчно законодателство не е въвело режима на груповото данъчно облагане с ДДС.

Към момента редица държави членки са изразили проучвателни резерви по отношение на предложението за въвеждането на опция за облагане. Към тях се отнасят Финландия, Швеция, Германия, Дания, Холандия, Италия, Гърция. Единствено Франция е изразила подкрепа на предложението с уговорката, че не е удачно опцията да е глобална. Страни като Холандия и Италия са на мнение, че при евентуално приемане на предложението за опция за облагане е необходимо да бъдат въведени общи правила за определяне на данъчната основа, отчитането и приспадането на данъка в ЕС.

Предложението за въвеждане на група за поделяне на разходите се поддържа от сравнително малко държави членки - Франция, Румъния, Финландия, Швеция, Германия, Полша, Великобритания и Гърция, докато преобладаващото мнозинство от държавите членки е на мнение, че едно такова облагане би



нарушило данъчната конкуренция в ЕС и би създадо предпоставки за трансгранични измами, поради което е неприемливо.

В резултат на представените материали, изразената позиция от България по проекта на Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги би могла да бъде подкрепена със следната препоръка: необходимо е да се преразгледа становището относно въвеждането на режима на груповото данъчно облагане, с цел доближаване режима на облагането с ДДС в България до този, прилаган от редица други държави-членки (Германия, Австрия, Италия, Кипър, Естония, Чехия, Холандия, Унгария, Великобритания, Румъния, Ирландия, Финландия, Испания и Швейцария).

В резултат на проведената дискусия Комисията по бюджет и финанси приема за сведение внесената позиция с направените препоръки към нея.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**

**РУМЕН ОВЧАРОВ**

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Предложение за проект на Директива, изменяща Директива 2006/112/ЕО на Съвета по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги и Регламент на Съвета, определящ мерки за прилагането на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги СМ (2007)747

12.06.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 12 юни 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението за проект на Директива, изменяща Директива 2006/112/ЕО на Съвета по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги и Регламент на Съвета, определящ мерки за прилагането на Директива 2006/112/ЕО относно общата система на данъка върху добавената стойност по отношение на третирането на застрахователните и финансовите услуги СМ (2007)747 - т.53 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007).

II. Предложението за проект на директива за модернизация на ДДС законодателството във връзка с облагане доставките на финансови и застрахователни услуги СМ цели изясняване на правилата, уреждащи освобождаване от ДДС при застрахователните и финансовите услуги с оглед увеличаване правната сигурност за икономическите оператори и националните данъчни администрации и намаляване административната тежест и намаляване въздействието на скрития ДДС в разходите на доставчиците на застрахователни и финансови услуги.

Тези цели се постигат чрез прилагането на три мерки: изясняване правилата, уреждащи освобождаването от ДДС на застрахователните и финансовите услуги; разширяване съществуващата възможност за облагане чрез прехвърляне на правото на избор от държавите-членки на икономическите оператори; въвеждане на група за поделяне на разходите, което позволява на икономическите оператори да обединяват инвестициите и да преразпределят разходите за тези инвестиции освободени от ДДС, от групата към членовете ѝ.

Предложението за директива е придружено от предложение за регламент, който съдържа неизчерпателно изброяване на случаите, които влизат в обхвата на или са изключени от освобождаването от ДДС върху застрахователните и финансовите услуги.

Проектът за директива е внесен от Европейската комисия на 3 декември 2007 г. в Съвета. Той е в процедура на консултация. Проведени са три заседания на Работна група към Съвета по данъчни въпроси – косвено облагане. Към настоящия момент проектът не е разглеждан в Европейския парламент.

В резултат на последните обсъждания в Работна група по данъчни въпроси към Съвета от 19 март тази година словенското председателство е включило в определенията за освободени такива по чл.135а, параграф 8, буква „г“ от проекта за директива дериватите, задълженията по които могат да бъдат изпълнени чрез

парично плащане. Председателството е преработило и определението за посредничество при застрахователните и финансови услуги. Направени са и уточнения във връзка с предложението за групата за поделяне на разходи, както и относно принципа за пропорционално изчисляване – членове 137б и 147, параграф 2, буква „в” от проекта на директива. Така описаните последни изменения не представляват изменения по същество на предложенията на ЕК по проекта за директива.

В работен документ #1, който Европейската комисия е разпространила за целите на предстоящото заседание на Работна група по данъчни въпроси към Съвета, е възприета позицията, че правото на опция следва да може да се прилага от доставчиците на застрахователни и финансови услуги сделка по сделка или поне по отношение само на доставките към данъчно задължени лица. Това е съществено по естеството си изменение на позицията на Комисията в сравнение с тази, която тя зае по време на заседанието на групата на 19 март 2008 г.

Редица държави-членки са изразили проучвателни резерви по отношение на предложението за въвеждането на опция за облагане (Финландия, Швеция, Германия, Дания, Холандия, Италия, Гърция). Франция е изразила подкрепа на предложението, но при положение, опцията не трябва да е глобална. Други държави като Холандия и Италия поддържат, че приемането на предложението за опция за облагане налага въвеждане на общи правила за определяне на данъчната основа, отчитането и приспадането на данъка в Европейските общности.

Предложението за въвеждане на група за поделяне на разходите се поддържа от няколко държави - Франция, Румъния, Финландия, Швеция, Германия, Полша, Великобритания и Гърция. Повечето държави-членки отричат предложението, тъй като то би нарушило данъчната конкуренция и би създавало предпоставки за транс-гранични измами.

III. По проекта за директива е изготвена позиция от Министерския съвет.

В позицията на Република България се подкрепя инициативата на Европейската комисия за изясняване на определенията за освободени и облагаеми застрахователни и финансови услуги.

Първоначално поставената в рамкова позиция проучвателната резерва по отношение на член 1 ал. 1 „б” от проектодирективата, е вдигната, тъй като получените от Европейската комисия обяснения и примери са изяснили съдържанието, приложното поле и степента на субективност на критерия, съдържащ се в него.

В позицията на Република България е наложена повече от проучвателна резерва на предложението на Комисията за предоставяне на доставчиците на застрахователни и финансови услуги на възможността сами да определят дали да облагат своята дейност, тъй като подобна възможност ще доведе до оскъпяване на тези услуги, предоставяни на крайни потребители и до стагнация в застрахователния и финансовия отрасли. Въвеждането на опцията ще доведе до понижаване на приходите от ДДС в страната и ще наруши усилията за хармонизация в общността. Доводът на Комисията, че въвеждането на опцията ще подобри контрола върху прякото облагане, не се възприема. При транс-гранично предоставяне на услуги ще са необходими допълнителни инвестиции за осигуряване на надеждна събираемост на данъка. Предлага се, прилагайки

принципа за субсидиарност, опцията по чл. 137 (1) от действащата Директива 2006/112/ЕО да бъде разширена, така че тя да важи единствено на територията на държавата-членка, която се е възползвала от нея, както и да важи и по отношение на застрахователните услуги. Предлага се също експериментално прилагане на опцията за определен период от време (например три години), след което да се анализира нейното въздействие и се прецени дали тя да се въведе.

В позицията е посочено, че предложението за освобождаване от облагане на услугите, предоставяни от група данъчно задължени лица на членовете на групата, съдържащо се в чл.137, ал.1, б."б" от проектодирективата, е неприемливо, тъй като въвеждането му ще увеличи риска от данъчни измами и до увеличаване разходите за администриране и контрол на ДДС.

IV. Проектът за регламент е обсъден на заседание на Комисията по бюджет и финанси, състояло се на 12 юни 2008 г. Комисията приема, че изразената досега позиция от името на Република България е правилна.

V. Разширяването на съществуващата възможност за облагане чрез прехвърляне на правото на избор от държавата върху икономическите оператори, както и въвеждането на група за поделяне на разходите, чиито вътрешни доставки са освободени от данък, би довело до значителни изменения в българското законодателство, тъй като трябва да изменят правилата, които уреждат освобождаването от ДДС на застрахователните и финансовите услуги – извод, който се подкрепя от Асоциацията на банките в България. Нуждата от въвеждането на подобни правила все още не е достатъчно изяснена и обоснована.

В заключение изразената от Министерския съвет позиция по проектодирективата може да бъде подкрепена. Би могло да се обмисли изменение на становището за въвеждането на режима на груповото данъчно облагане, като се въведе режим, подобен на този на редица други държави-членки (Германия, Австрия, Италия, Кипър, Естония, Чехия, Холандия, Унгария, Великобритания, Румъния, Ирландия, Финландия, Испания и Швейцария).

Докладът бе подкрепен с 14 гласа "за".

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 56. Проект на Директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО  
относно сближаване на акцизните ставки на алкохол и  
алкохолните напитки - СОМ (2006)0486**

*Доклад на Комисията по бюджет и финанси*

ДОКЛАД

Относно: Получените от Министерски съвет материали по точки 1, 51, 52, 56, 57 и 58 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63, внесени на 31.10.07 г.  
31.01.2008

Виж стр. 16.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Проект на директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохола и алкохолните напитки – СОМ (2006) 486

28.02.2008

I. На своето заседание, проведено на 28 февруари 2008 г., Комисията по европейски въпроси разгледа Проект на директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохола и алкохолните напитки – СОМ (2006) 486, включен като т.56 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2007 г.

II. Европейската комисия предлага да се увеличат минималните ставки на акциза на алкохол и алкохолни напитки, договорени през 1992 г. Предложението е изготвено с оглед на инфлационния процент след 1992 г., който е 31%. Голяма част от държавите-членки не са засегнати от промените, тъй като националните им ставки надхвърлят тези нови минимуми. Новите ставки съгласно предложението на Европейската комисия трябва да влязат в сила от 1 януари 2008 година. За държавите-членки, които ще срещнат трудности при увеличаване на ставките, е предвиден преходен период до 2010 година:

- държавите-членки, които трябва да увеличат ставките си с повече от 10% и по-малко от 20%, ще имат преходен период от една година – до 1 януари 2009г;

- държавите-членки, които трябва да увеличат ставките си с повече от 20%, ще имат преходен период до 1 януари 2010г.

III. Към настоящия момент проектът за директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохола и алкохолните напитки е в процес на консултация между Европейския парламент и Съвета. Проектът трябва да се приеме с единодушие.

Европейският парламент е отхвърлил с резолюция от 10 юли 2007 г. предложението и е поканил Европейската комисия да го оттегли. Ако след обсъждане Европейската комисия прецени, че поддържа предложението си, тя трябва да обясни причините за това в изявление пред Европейския парламент.

В Съвета разглеждането на изменението на Директива 92/84/ЕИО е блокирано от Германия, Люксембург, Чехия и Литва. ЕКОФИН на този етап е взел решение досието на тази директива да не се разглежда.

IV. По предложението за директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохола и алкохолните напитки е изготвена позиция на Министерския съвет, която е внесена на заседание на ЕКОФИН, състояло се на 7 ноември 2006 г. В позицията на България се посочва, че повишаването на акцизните ставки на алкохола и алкохолните продукти е чувствителен въпрос за нашата страна и се поддържа, че България би подкрепила всяко консенсусно решение за по-дълги преходни периоди за въвеждане на нови акцизни ставки.

Проектът за директива е обсъден на заседание на Комисията по бюджет и финанси, състояло се на 31 януари 2008 г. Комисията по бюджет и финанси изразява становище, че повишаването на минималните акцизни ставки е неприемливо за България.

V. Позицията на Република България е, че на изменението на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохола и алкохолните напитки ще доведе до повишаване на акцизната ставка на алкохолните напитки и следователно и на тяхната цена, което ще има негативен ефект за потребителите. При изготвянето на предложението за изменение на директивата Европейската комисия не е взела под внимание факта, че след като между равнищата на доходите в двадесет и седемте държави на Европейския съюз съществува съществено различие, всяко увеличаване на минималните ставки на акциза е несправедлива мярка, която засяга лицата с по-ниски доходи. За голям брой домакинства в нашата страна, чиито месечни доходи не са по-високи от 150 евро, и които вече са засегнати от увеличаването на акцизите за алкохола, наложено от присъединяването на България към Европейския съюз, едно допълнително повишаване с 31 % ще има негативно значение.

Подобно увеличаване на акцизите ще доведе и до повишаване на инфлационния процент.

От друга страна, поради сравнително ниските цени на българските спиртни напитки и абсолютните стойности (в евро за литър алкохолно съдържание) на минималните акцизни ставки, акцизът у нас заема много по-голяма част от цената за потребителя, отколкото при сравними напитки от старите държави-членки. Така цената не отразява точно разликите в конкурентните качества на тези напитки. Увеличаването на минималната акцизна ставка ще доведе до деформация на конкуренцията, неблагоприятна за българските производители.

Комисията по европейските въпроси изразява становище, че правителството би следвало да отстоява по-категорично позицията на България, че предложението за изменение на Директива 92/84/ЕИО относно сближаване на акцизните ставки на алкохола и алкохолните напитки е неприемливо за България.

Приемането на директива за изменение на Директива 92/84/ЕИО ще наложи промени в Закона за акцизите и данъчните складове.

Докладът бе подкрепен с 15 гласа "за" и 1 глас „против”.

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 57. Проект на Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО, относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво - COM (2007)52**

*Доклад на Комисията по бюджет и финанси*

ДОКЛАД

Относно: Получените от Министерски съвет материали по точки 1, 51, 52, 56, 57 и 58 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63, внесени на 31.10.07 г.

31.01.2008

Виж стр. 16.



## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Обсъждане на проект за Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво – COM (2007) 52  
07.02.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 7 февруари 2008 г, Комисията по европейските въпроси разгледа проект за Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво COM (2007) 52, който е включен като т. 57 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.).

II. Транспортната и енергийната политики на Общността са тясно обвързани на основата на общи цели и задачи за ограничаване на емисиите на CO<sub>2</sub> и намаляване на зависимостта на Европейския съюз от вноса на фосилни горива. В обстановката на либерализиран пазар, разликите в оперативните разходи, произтичащи от националните данъци и такси оказват отрицателно въздействие върху конкурентноспособността в областта на транспортните услуги в Общността и създават предпоставки за появата на т.нар. "горивен туризъм", оказващ негативно влияние върху околната среда. Конкретно това произтича от факта, че разходите за гориво, включително данъците са средно между 20 и 30 % от текущите разходи на фирмите от спедиторския бизнес, като под формата на ДДС това са между 6 и 18 % от текущите им разходи. Целта залегнала в проекта на Директивата е в рамките на Общността да се засили сближаването на данъчното облагане на газьола за търговски цели, като по този начин се ограничи нарушаването на конкуренцията в сектора на пътния транспорт и се осигури по-добро опазване на околната среда.

Предложението изменя директивата за данъчното облагане на енергийните продукти чрез повишаване на минималните акцизни ставки върху газьола (от 330 на 359 евро за 1000 л., считано от 1 януари 2012 г. и от 359 на 380 евро за 1000 л., считано от 1 януари 2014 г.) и повишаване на минималните акцизни ставки върху безоловния бензин (от 359 на 380 евро за 1000 л., считано от 1 януари 2014 г.). Предвиждат се допълнителни преходни периоди за достигане на новите по-високи ставки за газьола от държавите-членки, които имат разрешени преходни периоди за достигане на действащите минимални ставки. Предлаганият от Европейската Комисия преходен период по отношение на България и Румъния е най-дълъг в сравнение с този на останалите държави-членки, като достигането на минималната ставка от 359 евро за 1000 л. е предвидено до 1 януари 2015 г. и до 1 януари 2017 г. за 380 евро за 1000 л. Необходимо е, също така, да се отбележи, че предложението въвежда и единен недискриминационен общностен механизъм за възстановяване на акциз в случаите на прилагане на разделно данъчно облагане на газьола за

търговски и нетърговски цели. По проекта на Директивата някои от държавите-членки са изразили сериозни резерви и отрицателни позиции по отношение на повишаването на минималните ставки, по-нататъшното удължаване на предложените преходни периоди, въвеждането на максимална ставка за дизела, диференцираната ставка за дизела за търговски цели, задължителното прилагане на механизъм за възстановяване на акциз, докато други са подкрепили предлаганите промени.

III. Съгласно чл. 97б от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание на парламента е предоставена рамкова позиция на правителството по проекта на Директивата, включена в т. 57 на Годишната работна програма по въпросите на Европейския съюз. В нея е изразена подкрепа по принцип на предприетите мерки за борба с промените в климата чрез ограничаване на емисиите от въглероден диоксид. Това се постига като се повишат акцизните ставки върху безоловния бензин и газьола, използвани като моторно гориво. Същевременно в рамковата позиция на правителството се отбелязва, че въвеждането на по-високи акцизи евентуално би създавало известни икономически проблеми. Отбелязано е, че с оглед оценка на ефекта върху икономиката на България от приемането на предлаганото повишение на минималните ставки, се провеждат национални консултации със заинтересованите страни. В предоставената рамкова позиция е изразено и положително становище по отношение на въвеждането на единен общностен механизъм за възстановяване на акциз.

IV. Проектът на Директива е обсъден на заседание на Комисията по бюджет и финанси, състояло се на 31.01.2008 г., на което Комисията приема, че предоставената рамкова позиция от името на Република България е правилна и че и занапред при обсъждането на проекта трябва да се подкрепя предложението на Европейската Комисия за по-дълги преходни периоди за страната.

V. След състоялата се дискусия Комисията по европейски въпроси счита, че проекта за Директива на Съвета, изменяща Директива 2003/96/ЕО относно корекцията на специалния данъчен механизъм за газьола, използван като моторно гориво за търговски цели, и съгласуването на данъчното облагане на безоловния бензин и газьола, използван като моторно гориво, следва да бъде подкрепен по принцип.

Същевременно е необходимо, с оглед формиране на окончателно становище на Република България по разглеждания проект, да бъде изготвен задълбочен анализ на последствията от предлаганите промени и ефекта им върху икономиката на страната. Наложително е да бъдат завършени националните консултации със заинтересованите страни, както и да бъдат отчетени позициите на останалите държави-членки на ЕС.

Република България трябва да се възползва от предложените от Европейската комисия по-дълги преходни периоди.

Докладът бе подкрепен с 13 гласа "за" и 1 глас "въздържал се".

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

**т. 58. Проект на нов Митнически кодекс на Общността -  
СОМ(2005)608**

*Доклад на Комисията по бюджет и финанси*

ДОКЛАД

Относно: Получените от Министерски съвет материали по точки 1, 51, 52, 56, 57 и 58 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2007 г.), № 703-01-63, внесени на 31.10.07 г.

31.01.2008

Виж стр. 16.

*Забележка: Комисията по европейските въпроси не се е произнесла, тъй като междуременно предложението за регламент е било прието.*

**т. 59. Проект на Директива за изменение на Директива 89/552/ЕИО и Директива 97/36/ЕО относно осъществяването на дейности по телевизионно излъчване - СОМ (2005)646**

*Доклад на Комисията по гражданското общество и медии*

ДОКЛАД

ОТНОСНО: Директива 2007/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11.12.2007 г. за изменение на Директива 89/552/ЕИО на Съвета относно координирането на някои разпоредби, формулирани в действащи закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до упражняване на телевизионна дейност  
24.01.2008

На редовно заседание, проведено на 24.01.2008 г., Комисията по гражданско общество и медии обсъди Директива 2007/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2007 г. за изменение на Директива 89/552/ЕИО на Съвета относно координирането на някои разпоредби, формулирани в действащи закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до упражняване на телевизионна дейност.

Работата по текстовете на Директивата за аудиовизуални и медийни услуги (срещана в официални документи на ЕС и с абревиатурата AVMSD) продължи повече от две години. Общата позиция бе приета на Съвета по култура, младеж и образование на 24 май 2007 г. Текстът на Общата позиция бе разпространен в превод на всички официални езици на Европейския съюз, включително и на български. Целта бе да се извършат консултации по превода с юристите-лингвисти към Съвета на Европейския съюз.

На 5 октомври бе свикана Работна група към Министерството на културата, като текстът на българския превод и нанасяните корекции бяха подложени на широка дискусия. Целта бе да се обсъдят и изяснят всички спорни моменти при превода и тълкуването на някои термини, които да залегнат в окончателния вариант.

Въпреки изключително сложната материя (медийното, а и не само медийното законодателство на отделните страни-членки на ЕС са доста различни, особено в специфичната терминология) от българска страна бяха положени максимални усилия да се приблизят текстовете от Директивата с действащото в Република България медийно законодателство (Закона за радиото и телевизията). Постигна се максималният компромис между преговарящите страни.

Директивата бе приета на 11 декември 2007 г., като в окончателния български превод бяха нанесени всички корекции.

Бъдещото транспониране на Директивата е приемане “по смисъл и съдържание” на принципите ѝ. Въвеждането на Директивата в българското законодателство ще бъде съобразено не само с българския превод, а и с останалите преводи на референтните езици – английски, френски и немски. Всяка страна-членка, включително и Република България, трябва да извърши промените в

законодателството, съобразени с новите изисквания на Директивата, най-късно до 19 октомври 2009 г., като законодателите трябва да известят Европейската комисия за тези промени. Срокът изглежда достатъчно дълъг, но не бива да забравяме, че Директивата засяга доста области на правото на всяка страна-членка и предстоящата работа ще бъде доста голяма по обем и сложна като съгласуване. Комисията по гражданско общество и медии смята, че на този етап държавните интереси на Република България в процеса на приемането на Директива за аудиовизия и медийни услуги са защитени.

В резултат на проведените разисквания Комисията по гражданско общество и медии със 7 гласа „за”, 0 „против” и 0 „въздържал се” приема, че е защитен държавният интерес при обсъждането и приемането на Директива 2007/65/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2007 г. за изменение на Директива 89/552/ЕИО на Съвета относно координирането на някои разпоредби, формулирани в действащи закони, подзаконови и административни актове на държавите-членки, отнасящи се до упражняване на телевизионна дейност

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО И МЕДИИ**

**ИВО АТАНАСОВ**

*Забележка: Комисията по европейските въпроси не се е произнесла, тъй като предложението за директива е било прието.*

**т. 67. Проект на Директива за изменение на Директива 93/109/ЕО относно условията за участие в избори за Европейския парламент от граждани на Европейския съюз, пребиваващи в държава членка, различна от държавата, на която са граждани - COM(2006)791**

*Доклад на Комисията по правни въпроси*

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз

22.11.2007

Виж стр. 67.

## *Доклад на Комисията по европейските въпроси*

### ДОКЛАД

Относно: Обсъждане на проект на Директива за изменение на Директива 93/109/ЕО относно условията за участие в избори за Европейски парламент на граждани на ЕС, пребиваващи в държава-членка, различна от държавата на която са граждани (СОМ(2006)791)

13.12.2007

I. На своето редовно заседание, проведено на 13 декември 2007 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проекта на Директива за изменение на Директива 93/109/ЕО относно условията за участие в избори за Европейски парламент на граждани на ЕС, пребиваващи в държава-членка, различна от държавата на която са граждани (СОМ(2006)791), включен като т. 67 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз – 2007 г.

В заседанието взеха участие Борислав Димитров - съветник в Дирекция “Координация по въпросите на ЕС и международните финансови институции” в Министерския съвет; Митка Захаријева - и.д. директор на Дирекция “Международно сътрудничество и европейска интеграция” в Министерството на правосъдието, Ралица Йотова - старши експерт в Дирекция «Европейски съюз» в Министерството на външните работи и други експерти и представители на държавната администрация.

II. Необходимостта от специална директива относно условията за участие в избори за Европейски парламент е свързана с недопускането на две нарушения – възможно двойно гласуване и двойно кандидатиране, а така също недопускане на кандидатиране в държава-членка по пребиваване на лица лишени от това право в държавата-членка по произход.

В сега действащата Директива 93/109/ЕО, която изцяло е транспонирана в нашето законодателство, са включени като мерки за недопускане на двойно гласуване и кандидатиране: подаването на декларация от съответните лица, че ще гласуват или ще се кандидатираат, единствено в държавата-членка по пребиваване и второ – задължение на държавите-членки преди изборите да уведомяват другите държави-членки за техните граждани, вписани в избирателните списъци или издигнати като кандидати. На базата на тази информация държавите-членки по произход трябва да предприемат необходимите мерки за да не допуснат техни граждани повторно да гласуват или да се кандидатираат в други държави-членки.

По отношение на недопускането на кандидатиране на лица, лишени от това право в държавата-членка по произход, то кандидатите за членове в Европейския парламент, които произхождат от държава-членка различна от тази на пребиваването им и съответно на издигането на кандидатурата им, са длъжни да предоставят удостоверение, че не са лишени от правото да бъдат избирани, издадено от компетентните органи на държавата-членка по произход.

Европейската комисия е идентифицирала при досегашните избори за Европейски парламент някои проблеми при реализацията на процедурите, предвидени в Директива 93/109/ЕО: забавяне и непълно предоставяне на информация, което спъва съставянето на избирателните списъци, невъзможност за автоматична обработка на информацията, трудности при набавянето на удостоверения от кандидатите, че не са лишени от правото да се кандидатира в държавата-членка, чиито граждани са и т.нат. Предлаганите от Комисията промени целят да опростят сегашните правила, така, че да стимулират лицата, които пребивават в държави-членки, различни от тези на техния произход, да упражнят своето активно и пасивно избирателно право.

III. Позиция по разглеждания акт е била изразена от името на Република България на заседание на ад хок работна група "Основни права и гражданство" на 1 юни 2007 г. допълнително е предоставена и Позиция за заседанието на работната група на 17.12.2007 г.

В позицията от 1 юни българската страна е подкрепила основните промени, предлагани в новата директива. По отношение на срока, в който държавата по произход трябва да предоставя на държавата по пребиваване съответната информация, свързана с декларацията на кандидата, то нашите представители са подкрепили предложението от председателството 3 дневен срок. Изтъкнато е било, че декларирането на датата на раждане и размяната на съответните данни между държавите-членки може да влезне в противоречие с българското право.

В представената позиция за заседанието от 17.12.2007 г. се заявява, че България би могла по принцип да подкрепи и двата предложени от председателството варианта за дискусията относно проверката за недопускане на двойно гласуване и кандидатиране, т.е. и варианта със задължителната предварителна проверка и този със задължителната последваща проверка. Освен това в позицията се съдържа уточнението, че е допустим и вариант при който и двете проверки да са задължителни.

IV. Комисията по правни въпроси е разгледала настоящия проект за изменение на Директива 93/109/ЕО и съпътстващите го документи на свое заседание на 22 ноември 2007 г. В доклада на комисията се отбелязва, че проекта цели да се предложат нови гаранции за упражняване на избирателните права на гражданите на ЕС. Въвежда се и задължение на държавите-членки да предвидят ефективни санкции при деклариране на неверни обстоятелства и да извършат съответните проверки във връзка с удостоверенията, че лицата не са лишени от право да бъдат избирани.

Отбелязва се, че направената бележка от нашите представители в работната група във връзка с пречките, които могат да възникнат при декларирането на датата на раждането и последващия обмен на информация по този въпрос между държавите-членки е несъстоятелна, тъй като нашето законодателство е хармонизирано с Директива 95/46/ЕО и изключва възможността за ограничаване или забрана на свободното движение на лични данни между държавите-членки.

V. На базата на направения анализ и проведената дискусия може да се направят следните изводи:

- Предложението на Европейската комисия за изменение на Директива 93/109/ЕО цели усъвършенстване на процедурата и намаляване на бюрократичните



спънки при упражняването на активно и пасивно избирателно право от гражданите на Европейския съюз. Ето защо този проект трябва да бъде подкрепен.

- Декларирането на датата на раждането не може да предизвика усложнения за обмена на информация между държавите-членки, тъй като този въпрос е урегулиран с Директива 95/46/ЕО, която е изцяло транспонирана в българското законодателство.

- Що се отнася до обема и вида на проверките, както и на сроковете, които трябва да се спазват от държавите-членки, нашата позиция би трябвало да изхожда от един разумен баланс между необходимостта от контрол и необходимостта от намаляване на административните разходи. В този аспект трябва да се отбележи, че предлаганата от Европейската комисия в първоначалния вариант на проекта, последваща проверка на данните представлява съществено облекчение на процедурата по сравнение със сега действащата предварителна проверка. Ако все пак надделее мнението, че предварителната проверка трябва да остане и да е задължителна, то нашата позиция не би трябвало да води към още по-голямо усложняване на процедурата с въвеждането и на втора – последваща проверка.

Докладът бе подкрепен с единодушие от 9 гласа "за".

## **ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ**

**МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**