



*Доклади
по Годишната работна програма на Народното
събрание по въпросите на Европейския съюз
(2008 г.)*

Съдържание

<i>Решение на НС от 21 март 2008 г. за приемане на Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).....</i>	<i>4</i>
<i>т. 1. Директива за изменение на Директива 2003/87/ЕО, установяваща схема за търговия с емисии на парникови газове - COM (2008) 16.....</i>	<i>7</i>
<i>Доклад на Комисията по околната среда и водите.....</i>	<i>7</i>
<i>Доклад на Комисията по европейските въпроси.....</i>	<i>15</i>
<i>т. 2. Решение на Европейския парламент и на Съвета относно ангажиментите на държавите членки за намаляване на техните емисии на парникови газове с цел изпълнение на ангажиментите, поети от Общността за намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 г. - COM (2008) 17.....</i>	<i>18</i>
<i>Доклад на Комисията по околната среда и водите.....</i>	<i>18</i>
<i>Доклад на Комисията по европейските въпроси.....</i>	<i>19</i>
<i>т. 3. Директива за геоложкото складиране на CO2 - COM (2008) 18.....</i>	<i>22</i>
<i>Доклад на Комисията по околната среда и водите.....</i>	<i>22</i>
<i>Доклад на Комисията по европейските въпроси.....</i>	<i>23</i>
<i>т. 4. Директива за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници - COM (2008) 19.....</i>	<i>25</i>
<i>Доклад на Комисията по околната среда и водите.....</i>	<i>25</i>
<i>Доклад на Комисията по европейските въпроси.....</i>	<i>26</i>
<i>т. 5. Директива относно общия режим за облагане с акциз - COM (2008) 78....</i>	<i>29</i>
<i>Доклад на Комисията по бюджет и финанси.....</i>	<i>29</i>
<i>т. 6. Решение за стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии (2009-2013 г.) - COM (2008) 106.....</i>	<i>34</i>
<i>Доклад на Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта.....</i>	<i>34</i>
<i>Доклад на Комисията по гражданското общество и медии.....</i>	<i>36</i>
<i>т. 8. Регламент, изменящ Регламент 1980/2000 относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка.....</i>	<i>38</i>
<i>Доклад на Комисията по околната среда и водите.....</i>	<i>38</i>
<i>Доклад на Комисията по европейските въпроси.....</i>	<i>42</i>
<i>т. 9. Регламент, изменящ Регламент 761/2001 относно схемата на Общността за управление по околната среда и одитиране - EMAS.....</i>	<i>44</i>
<i>Доклад на Комисията по околната среда и водите.....</i>	<i>44</i>
<i>Доклад на Комисията по европейските въпроси.....</i>	<i>46</i>

т. 13. Регламент, изменящ Регламента за Единно европейско небе	49
Доклад на Комисията по транспорт и съобщения	49
Доклад на Комисията по европейските въпроси	51
т. 14. Директива относно прилагането на принципа за равно третиране извън работното място.....	53
Доклад на Комисията по европейските въпроси	53
т. 15. Решение за бъдещето на Евроюст и на Европейската правна мрежа по криминални въпроси	56
Доклад на Комисията по правни въпроси.....	56
Доклад на Комисията по европейските въпроси	61
т. 16. Регламент, изменящ Регламент 343/2003 за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждане на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна	63
Доклад на Комисията по правата на човека и вероизповеданията.....	63
Доклад на Комисията по европейските въпроси	66
т. 17. Директива, изменяща Директива 2003/9/ЕО за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище.....	69
Доклад на Комисията по правата на човека и вероизповеданията.....	69
Доклад на Комисията по европейските въпроси	70
т. 18. Регламент относно Европейското частно дружество	73
Доклад на Комисията по правни въпроси.....	73
Доклад на Комисията по европейските въпроси	74
т. 19. Директива, изменяща Директива 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички - родилки или кърмачки	77
Доклад на Комисията по труда и социалната политика	77
Доклад на Комисията по здравеопазването	80
Доклад на Комисията по европейските въпроси	82
т. 20. Законодателни актове, произтичащи от прегледа на съществуващото законодателство на държавите членки за намалени ставки на ДДС	85
Доклад на Комисията по бюджет и финанси	85
Доклад на Комисията по европейските въпроси	86
т. 31. Рамкова директива относно договорните права на потребителите ...	89
Доклад на Комисията по европейските въпроси	89

<i>т. 33. Директива относно стандартите за качество и безопасност на даряването, набавянето, изпитването, съхраняването, транспортирането и идентифицирането на човешки органи</i>	<i>94</i>
<i>Доклад на Комисията по здравеопазването</i>	<i>94</i>
<i>Доклад на Комисията по европейските въпроси</i>	<i>96</i>

Решение на НС от 21 март 2008 г. за приемане на Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.)

Обн., ДВ, бр. 34 от 1 април 2008 г.

Народното събрание на основание чл. 105, ал. 4 от Конституцията на Република България и чл. 97а, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РЕШИ:

Приема следната Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.)

Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.)

Народното събрание, като се ръководи от

- Приноса на съответните европейски актове за успешното социално-икономическо развитие на Република България, за утвърждаването у нас на правовата държава и на демократичната политическа система;

- Ролята на предлаганите проекти за развитието на Европа като континент на свобода, сигурност и благоденствие;

- Нуждата от укрепване на глобалната роля на Европейския съюз като защитник на демократичните ценности и човешките права, на устойчивото социално и екологично развитие;

- Спазването на принципите на субсидиарността и пропорционалността в европейския законодателен процес

реши да упражни правомощията си по чл. 105, ал. 4 от Конституцията на Република България, като подложи на процедурата по парламентарно наблюдение и контрол по Глава десета от чл. 97а - чл. 97ж от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание следните проекти на актове, предвидени да бъдат предложени от Европейската комисия през 2008 г. и внесени за обсъждане и приемане в Съвета на Европейския съюз:

1. Директива за изменение на Директива 2003/87/ЕО, установяваща схема за търговия с емисии на парникови газове - СОМ (2008) 16.

2. Решение на Европейския парламент и на Съвета относно ангажиментите на държавите членки за намаляване на техните емисии на парникови газове с цел изпълнение на ангажиментите, поети от Общността за намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 г. - СОМ (2008) 17.

3. Директива за геоложкото складиране на СО - СОМ (2008) 18.

4. Директива за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници - СОМ (2008) 19.

5. Директива относно общия режим за облагане с акциз - СОМ (2008) 78.

6. Решение за стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии (2009-2013 г.) - СОМ (2008) 106.

7. Директива за повишаване на ефикасността на мерките за безопасност по пътищата.
8. Регламент, изменящ Регламент 1980/2000 относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка.
9. Регламент, изменящ Регламент 761/2001 относно схемата на Общността за управление по околната среда и одитиране - EMAS.
10. Законодателни актове, произтичащи от "здравния преглед" на Общата селскостопанска политика.
11. Директива, изменяща Директива 2001/18/ЕО относно националните тавани на емисиите на някои замърсители на атмосферата.
12. Регламент, увеличаващ правомощията на Европейската агенция за авиационна безопасност.
13. Регламент, изменящ Регламента за Единно европейско небе.
14. Директива относно прилагането на принципа за равно третиране извън работното място.
15. Решение за бъдещето на Еуроюст и на Европейската правна мрежа по криминални въпроси.
16. Регламент, изменящ Регламент 343/2003 за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждане на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна.
17. Директива, изменяща Директива 2003/9/ЕО за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище.
18. Регламент относно статута на европейското частно дружество.
19. Директива, изменяща Директива 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички - родилки или кърмачки.
20. Законодателни актове, произтичащи от прегледа на съществуващото законодателство на държавите членки за намалени ставки на ДДС.
21. Директива, изменяща директиви 2006/48/ЕО и 2006/49/ЕО относно капиталовите изисквания.
22. Регламент, изменящ Регламент 1406/2002 за създаване на Европейска агенция за морска безопасност.
23. Директива относно фармацевтичните продукти - информация за пациентите.
24. Регламент относно приложимото право, юрисдикцията, признаването на решенията и административните мерки в областта на наследяването и завещанията.
25. Регламент, изменящ Регламент 1698/2005 относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР).
26. Директива за основна преработка на Директива 2002/91/ЕО относно енергийните характеристики на сградите.
27. Директива относно условията за влизане и пребиваване на сезонни работници.
28. Директива, изменяща Директива 2005/85/ЕО за минимални норми, относно процедурата за предоставяне и отнемане на статут на бежанец в държавите членки.
29. Директива, изменяща Директива 2004/83/ЕО относно минимални стандарти за признаването и правното положение на гражданите на трети страни или лицата без

гражданство като бежанци или като лица, които по други причини се нуждаят от международна закрила, както и относно съдържанието на предоставената закрила.

30. Директива, изменяща Директива 2006/67/ЕО за петролните запаси за извънредни ситуации.

31. Рамкова директива относно договорните права на потребителите.

32. Директива, изменяща Директивата за енергийното данъчно облагане.

33. Директива относно стандартите за качество и безопасност на даряването, набавянето, изпитването, съхраняването, транспортирането и идентифицирането на човешки органи.

34. Законодателни актове, произтичащи от прегледа на бюджета на ЕС за необходими реформи въз основа на принципите за добавена стойност в преследването на общия интерес и за ефикасност на разходите.

Решението е прието от 40-то Народно събрание на 21 март 2008 г. и е подпечатано с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Георги Пирински

т. 1. Директива за изменение на Директива 2003/87/ЕО, установяваща схема за търговия с емисии на парникови газове - СОМ (2008) 16

Доклад на Комисията по околната среда и водите

ДОКЛАД

относно: Обсъждане на получените от Министерски съвет материали по т.1, т.2, т.3 и т.4 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.): Директива за изменение на Директива 2003/87ЕО, установяваща схема за търговия с емисии на парникови газове; Решение на Европейския парламент и на Съвета относно ангажиментите на държавите-членки за намаляване на техните емисии на парникови газове с цел изпълнение на ангажиментите, поети от Общността за намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 г.; Директива за геоложкото складиране на СО₂ и Директива за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници, № 803-01-35, внесени на 19.05.2008 г.

На свое редовно заседание, проведено на 25.06.2008 г., Комисията по околната среда и водите обсъди получените от Министерски съвет материали по т.1, т.2, т.3 и т.4 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.): Директива за изменение на Директива 2003/87ЕО, установяваща схема за търговия с емисии на парникови газове; Решение на Европейския парламент и на Съвета относно ангажиментите на държавите-членки за намаляване на техните емисии на парникови газове с цел изпълнение на ангажиментите, поети от Общността за намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 г.; Директива за геоложкото складиране на СО₂ и Директива за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници, № 803-01-35, внесени на 19.05.2008 г.

На заседанието присъстваха представители на Министерството на околната среда и водите, Министерството на икономиката и енергетиката и Стопанската камара, както и представители на научните среди – БАН.

Получената от Министерски съвет информация по т.1, т.2, т.3 и т.4 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.): Директива за изменение на Директива 2003/87ЕО, установяваща схема за търговия с емисии на парникови газове; Решение на Европейския парламент и на Съвета относно ангажиментите на държавите-членки за намаляване на техните емисии на парникови газове с цел изпълнение на ангажиментите, поети от Общността за намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 г.; Директива за геоложкото складиране на СО₂ и Директива за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници, № 803-01-35, внесени на 19.05.2008 г. е в изпълнение на чл.105 от Конституцията на република България, глава 10 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание и ПМС 85 от 2007 година.

Отчитайки и подчертавайки важността на „пакета” документи, председателят на Комисията по околната среда и водите г-н Г. Божинов поиска представяне на

информация и рамковите позиции на страната ни по законодателния пакет „Климат и енергетика”, които бяха представени от представителите на Министерството на околната среда и водите, отдел Европейски съюз.

През януари 2007 г. Европейската комисия предложи интегрирана **Стратегия на Общността в областта на енергетиката и изменението на климата**, обхващаща въпроси, свързани с енергоснабдяването, климатичните изменения и индустриалното развитие. На Европейския съвет два месеца по-късно ръководителите на страните-членки приеха план и постигнаха споразумение за енергийната политика и политиката за изменение на климата в Европа. На този Съвет беше подчертана водещата роля на ЕС в борбата с климатичните промени на международно ниво. Основен акцент бе необходимостта да се постигне глобална стратегическа цел за ограничаване повишението на средната температура на планетата с не повече от 2 градуса С.

Приетият план от Съвета цели:

- 20% увеличение на енергийната ефективност;
- 20% намаляване на емисиите на парникови газове;
- 20% дял на енергията от възобновяеми източници в общото потребление на енергия в ЕС до 2020 г.;
- 10% дял на биогоривата в транспорта до 2020 г.

Европейският съвет прие цел за намаляване на емисиите парникови газове при условие, че другите развити страни поемат подобен ангажимент за редуциране на емисиите и че развиващите се страни ще имат също принос в рамките на своите отговорности и възможности. Независимо от това бъдещо споразумение обаче, ЕС пое конкретен ангажимент за намаляване с 20% на емисиите на парникови газове в Общността до 2020 год. и в дългосрочен план потвърди ангажимента до 2050 год. развитите страни да редуцират емисиите си с 60 до 80% в сравнение с 1990 г.

Друг ключов елемент от Стратегията е постигането на дял от 20% енергия от възобновяеми източници в енергийното потребление на ЕС до 2020 год.

Очаква се пакетът „енергетика-климат” да изиграе съществена роля в постигането на амбициозните цели, които си постави ЕС през 2007 г. Отчитайки, че към 2005 г. емисиите парникови газове на ЕС като цяло са редуцирани с 6,5% спрямо 1990 г., а дялът на възобновяемата енергия в общото потребление към 2005 г. е 8,5%, то предложените правни актове предвиждат мерки, с които да се постигне намаляване на емисиите на парникови газове с 14% спрямо нивата от 2005 г. и увеличаване дела на възобновяемата енергия с 11,5% спрямо 2005 г. 2005 г. е избрана за референтна при определянето на целите до 2020 г., тъй като от тази година са първите верифицирани данни за емисиите парникови газове за 25 страни-членки (за България и Румъния първите верифицирани данни ще бъдат за 2007 г.).

Приемането на документите от „пакета” и прилагането му за България би довело до промени и допълнения на някои национални нормативни актове, като Закона за опазване на околната среда, Закона за подземните богатства, Закона за отпадъците, Закона за водите, Закона за чистотата на атмосферния въздух.

Проект на Директива на Европейския парламент и Съвета, изменяща Директива 2003/87/ЕО, за подобряване и разширяване схемата на Общността за търговия с квоти на емисии на парникови газове- СОМ (2008)16

Политиката по изменение на климата, като един от приоритетите на ЕС в областта на околната среда, засяга пряко икономическата активност и конкурентноспособност на икономиките на отделните страни-членки и на ЕС като цяло. Българската страна подкрепя необходимостта от постигане на адекватен баланс между насърчаването на екологичната устойчивост и борбата срещу измененията на климата, осигурявайки същевременно конкурентноспособността на европейските икономики. Като част от ЕС страната ни следва да даде своя принос за постигане на амбициозната цел на Съюза от 20% намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 год.

Най-важният въпрос, който поставя новият проект на директивата пред страната ни е въпросът за разпределението на квотите за емисии на парникови газове. Отпадането на Националните планове за разпределение на квоти (НПРК), при които квотите се разпределяха безплатно на операторите от правителствата на държавите-членки (ДЧ) с последваща санкция на ЕК и преминаването към метод на разпределение – търг/аукцион, ще постави българските инсталации попадащи в обхвата на схемата пред конкуренцията на всички останали оператори от 26-те ДЧ. В тази връзка и като страна с най-нисък Брутен вътрешен продукт (БВП) в рамките на Съюза, за България е от изключително значение въведението **принцип на солидарността** в чл.10 (2) и Приложение IIа, който дава възможност на страните с по-нисък БВП от средния за ЕС да продадат на търг повече квоти, отколкото са емитирали техните оператори през 2005 г. Проекта на Директива предвижда 10% от общото количество квоти предвидено за аукцион да се разпредели между определени ДЧ с цел солидарност, като по този начин се увеличават квотите, които тези страни ще продават на търг с определен процент. За България това увеличение е 53%, т.е. страната ни ще получи един значителен ресурс за инвестиране в мерки срещу измененията на климата. В тази връзка е изключително важно още на ранен етап, веднага след приемането на „пакета“ да се разработи ясна визия и план за начина по който ще се изразходват тези средства, включително и за секторите извън схемата в случай на определена необходимост за постигане на целта на страната. Съгласно проектодирективата 80% от приходите от аукцион са оставени за разпределяне по преценка на ДЧ. По изчисления на ЕК при прилагането на този принцип, България ще може да продаде на търг 42,1 MtCO₂ през 2020 г., когато всички квоти ще се разпределят чрез аукцион и според оценка на ЕК това представлява приход от 1,650 млрд. евро през 2020 г.

Решение на Европейския парламент и на Съвета относно ангажиментите на държавите-членки за намаляване на техните емисии на парникови газове с цел изпълнение на ангажиментите поети от Общността за намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 г.-СОМ (2008)17

С проекта на Решение се въвеждат правила за определяне приноса на държавите-членки при изпълнението на поетите ангажименти от Общността за периода 2013-2020 г. за намаляване на емисиите парникови газове от източници, не попадащи в обхвата на Схемата за търговия с емисии (СТЕ) – строителство, селско стопанство,

транспорт, отпадъци и др. За всяка страна-членка са определени индивидуални цели за секторите извън схемата. Основният критерий за разпределението на индивидуалните ангажименти е БВП на глава от населението и то е направено спрямо нивото на емисии за 2005 год. Разпределените индивидуални ангажименти варират от +20% до -20% спрямо данните за емисии през 2005 г. Страните с висок БВП на глава от населението трябва да положат по-големи усилия за намаляване на емисиите си на парникови газове.

На България, съгласно Решението е позволено увеличаване на емисиите от секторите не попадащи в СТЕ с 20%, което е най-високия процент нарастване, предоставен на страна-членка. За определяне на емисиите от сектори извън СТЕ ще се използват данните, докладвани от ДЧ съгласно изискванията за мониторинг и докладване по Протокола от Киото и Решение 280/2004/ЕС на Съвета и Европейския парламент относно механизма за мониторинг на емисиите на парникови газове в Общността и прилагане на Протокола от Киото.

Намаляването на емисиите на парникови газове трябва да се осъществи в периода 2013-2020 г., като обаче се въвежда и междинна цел за 2013 г., съгласно която количеството емисии на парникови газове от сектори извън СТЕ за всяка ДЧ не трябва да надвишава средното количество на тези емисии за 2008, 2009 и 2010 г. Според проекторешението всяка ДЧ има право да направи пренос от следващата година на количество емисии, равно на 2% от праговата стойност за емисии на парникови газове на тази ДЧ. На държава-членка, чийто емисии са под допустимата граница се разрешава да пренесе наднормените си намаления на емисиите в следващата година.

Проекторешението предвижда също така ДЧ да могат да използват кредити за намаляване на емисиите на парникови газове, произтичащи от проекти по Механизма за чисто развитие (МЧР), издадени за намаления, постигнати през периода 2008-2012 г. Също така ще могат да се използват кредити за намаляване на емисиите на парникови газове за намаления, постигнати след този период в резултат на регистрирани и реализирани през 2008-2012 г. проекти по МЧР.

Като гаранция за пазар на кредити по МЧР и след 2012 г. се предлага разрешаването на ежегодно използване от ДЧ на кредити от проекти за намаляване на емисиите от парникови газове в трети страни в размер до 3% от емисиите на източници извън СТЕ на всяка държава-членка през 2005 г., до сключване на международно споразумение по изменение на климата. Това количество, съгласно оценката на въздействието на ЕК представлява една трета от необходимото намаление за 2020 г. Разрешено е също така прехвърлянето на неизползвани количества между ДЧ.

За да се гарантира справедливото разпределение между ДЧ на допълнителните усилия за намаление, засягащо източници извън СТЕ, всяка страна ще поеме част от допълнителното задължение на Общността, пропорционална на нейния дял от емисиите на Общността за 2020 г., продуцирани от източници извън СТЕ, което е в съответствие с независимия ангажимент на ЕС за намаляване на емисиите на Общността най-малко с 20%.

Основен дискуссионен въпрос е изборът на референтна/базова година, спрямо която да се изчислява намалението на емисиите от секторите не попадащи в СТЕ. Промяната на 2005 с 2007 е от значение за България, поради по-високите количества емисии през 2007 г., като същевременно не би променило съществено и баланса на

ангажиментите по „пакета”, което е прави сравнително приемлива за ЕК и другите ДЧ.

Ако се приеме, че пълна ревизия на база 1988 за България е невъзможна, най-логично и постижимо е отстояването на 2007 г. за референтна и запазването на възможността за увеличаване на емисиите от секторите извън СТЕ с 20%.

Както голяма част от ДЧ и България би подкрепила въвеждането на гъвкави механизми за връзка между изпълнението на целите за секторите във и извън СТЕ, вкл. възможността за прехвърляне на квоти.

Относно междинните цели – количеството емисии от секторите извън СТЕ за всяка страна през 2013 г. да не надвишава средното количество на тези емисии за 2008, 2009 и 2010 г. виждането на България по принцип е, че такава цел не би трябвало да се въвежда.

По използването на кредити, произтичащи от проекти по МЧР България може да подкрепи позиция на някои държави ползването на кредити от МЧР след 2012 год. да не се ограничава до 3% от емисиите на източници извън СТЕ на всяка държава-членка през 2005 г.

България следва да защити правото за прехвърляне на емисионни права за покриване на недостиг чрез прехвърляне (банкиране) на предписани емисионни единици по чл.3, т.13 от Протокола от Киото от периода 2008-2012 г. към периода 2013-2020 год., като тези емисионни единици се признават за изпълнение на задълженията по чл.3 от проекта на Решение на ЕП и Съвета.

България подкрепя подхода за справедливо разпределение между ДЧ на допълнителното усилие за намаляване на парниковите газове, като всяка страна поеме част от допълнителното задължение на Общността, пропорционално на нейния дял от емисиите на Общността за 2020 г., генерирани от източници извън обхвата на СТЕ, при увеличение на годишния процент на кредити, произтичащи от проекти по МЧР.

Директива за геоложкото складиране на CO₂ – СОМ (2008)18

Проектодирективата за геоложко съхранение на въглероден диоксид е част от мерките за намаляване на емисиите на парникови газове и цели посредством улавянето и съхранението на въглерод (CCS) да се ограничат климатичните изменения. Под геоложко съхранение се има предвид дългосрочно задържане на CO₂ в геоложки структури по начин, при който да се предотврати или намали, доколкото това е възможно риска за околната среда и човешкото здраве. Уловеното, транспортираното и съхраненото количество CO₂ няма да се разглежда като емитирано в схемата за търговия с емисии (СТЕ) и за него операторите няма да имат задължение да предават на компетентния орган квоти за емисии.

Основното приложение на CCS е предвидено за редуциране емисиите на CO₂ от производството на енергия от твърди горива (въглища) и газ, но може да се използва и в индустрии с голямо количество емисии на CO₂ – производство на цимент, рафинерии, стоманодобив, производство на нефтопродукти и др.

Геоложко съхранение може да се извършва само на територията на ДЧ, в изключителните им икономически зони и континентален шелф. Забранява се съхранение на CO₂ в повърхностни води.

Проектодирективата въвежда два разрешителни режима – за проучване на площадки и за съхранение, както и задължения за мониторинг и докладване.

Тя предвижда след влизането ѝ в сила, всички горивни инсталации с капацитет над 300 MW да разполагат със съответното пространство на тяхната площадка, на което да бъде разположено оборудването, необходимо за улавяне на CO₂, както и оценка за наличието на подходящи места за съхранение и на съответните преносни мрежи с оценена техническа възможност за модернизиране с цел улавяне на CO₂.

Към настоящия момент на територията на страната ни действат 19 броя горивни инсталации с мощност 300 мегавата и повече, но като имаме предвид, че Директивата въвежда задължително изискването само за големи инсталации, за които е предоставено разрешение за строеж или за експлоатация след влизане в сила на директивата, то те няма да бъдат пряко засегнати.

Следва да се има предвид, че България е една от държавите изявили желание за разработване на демонстрационна инсталация на територията на страната в рамките на инициативата на Европейската комисия за изграждане на 12 демонстрационни електрически централи, снабдени с инсталации за улавяне и съхранение на CO₂, които да бъдат пуснати в експлоатация до 2015 г. в Европейския съюз.

България подкрепя по принцип проекта на Директивата, като приветства усилията на Общността за борба с климатичните промени чрез улавяне на CO₂, но също счита, че не трябва да се изключват възможности и усилия за други начини за постигане на целите за намаляване емисиите на CO₂.

С изразената готовност за участие в демонстрационен проект, България счита, че следва да се обмисли възможността за използване на финансовите инструменти на ЕС за целите по изграждане и пускане в експлоатация на пилотните инсталации. В тази връзка и се приветства предвижданото от ЕК преразглеждане на директивата след изпълнението на тези проекти, като се отчетат резултатите от работата на пилотните инсталации.

България подкрепя прилагането на доброволен принцип по отношение прилагането на директивата и смята, че е много рано CCS да се въведе като задължителен инструмент, предвид факта, че не всички страни ще имат нужния капацитет и условия да прилагат Директивата.

Директива за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници – СОМ (2008) 19

Като част от представения от Европейската комисия в началото на 2008 год. законодателен пакет „Климат-енергетика” е предложен и проект на Директива на Европейския парламент и на Съвета за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници. С Директивата се определят задължителни национални цели на ДЧ за достигане на дял от възобновяема енергия в крайното енергийно потребление до 2020 г. Запазва се правото на гъвкавост на страните по отношение на развитието на възобновяеми енергии, съобразени с най-подходящите за националния потенциал приоритети, т.е. при разработването на проекта на директивата са следвани принципите:

- Солидарност, честност и прозрачност на подхода за определяне на националните цели за дял на енергията от възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) в крайното енергийно потребление до 2020 г. През 2005 г. делът на

ВЕИ за страните ЕС-27 е 8,5% или за достигане на общата цел от 20% е необходимо увеличение на този дял с 11,5% до 2020 г. Подходът на ЕК за определяне на националните цели включва: фиксирана ставка от 5,5% за всяка страна-членка; модулиран допълнителен принос за всяка страна-членка в съответствие с БВП на глава от населението и прозрачност – публична достъпност на целите и техните изчисления;

- Възможност за гъвкавост на националните политики: ДЧ приемат национални планове за действие с определени секторни цели, съответно за дял на електроенергия от ВЕИ, дял на енергия за отопление и охлаждане и дял на биогоривата, както и мерките за тяхното постигане; мониторинг от страна на ЕК на 4 етапа: 2014 г., 2016 г., 2018 г. и 2020 г., но не са предвидени задължителни междинни цели; създаване на обща система за издаване и търговия с „гаранции за произход” за произведените от ВЕИ електроенергия и енергия за отопление и охлаждане. Предоставя се възможност за търговия с „гаранции за произход”, с което страните, които не могат да изпълнят задълженията си могат да купят недостигащото им количество от друга страна-членка, която има излишък;
- Устойчивост на използваните биогорива – заложили са специфични условия за използване на биомасата и биогоривата с оглед постигане на баланс между аграрната и енергийната политики.

Националната цел се определя като съотношение между енергията от ВЕИ и общото крайно енергийно потребление. Енергията от ВЕИ се изчислява като сума от производството на електроенергия от ВЕИ, крайното потребление на енергия за отопление и охлаждане от ВЕИ и биогоривата, употребени в транспортния сектор.

Страната ни разполага с ограничен технически потенциал от ВЕИ. Като икономически оправдани са технологиите за оползотворяване на водната, вятърната енергия и биомасата за производство на електроенергия, биомасата, геотермалната и слънчевата енергия за отопление. За нарастване дела на ВЕИ по икономически ефективен начин, принос ще има оползотворяването на биомасата, което се разглежда в три направления: отопление на жилища чрез индивидуални високоефективни уреди и локални отоплителни централи, изгарящи пелети и дървесни трески; комбинирано производство на топлина и електроенергия и производство на течни горива за транспорта.

България приема предложения от ЕК подход за определяне на националните цели и счита, че Комисията е спазила предварително приетите на пролетния Съвет 2007 г. принципи солидарност, прозрачност и гъвкавост, като определя диференцирани национални цели, съобразени с БВП на отделните ДЧ и съответните тежести за националните икономики.

Съгласно тези принципи, определеният допълнителен принос на България от 6,6% (5,5 за всяка страна + 1,1% специално за България) за постигане на общо европейската цел за ВЕИ към 2020 г. е най-нисък след този на Румъния (6,2) при сравнение с целите за другите ДЧ, при които допълнителният принос достига 13,7% (Великобритания).

Именно това мотивира подкрепата на държавата ни по отношение приложения подход.

Подкрепя се гъвкавия модел за постигане на националните цели чрез общо европейска система за издаване и търговия с „гаранции за произход” и подхода за разработване и приемане на национални планове за действие, но създаването на задължителни подцели (секторни и междинни) може да създаде допълнителни разходи и да ограничи излишно гъвкавостта при изпълнението на общата цел до 2020 г.

В процеса на дискусиите се очертаха две основни позиции:

- необходимост от обсъждане, прецизиране, допълване с „твърди” данни и отстояване на определени искания относно проекта на Директивата 2003/87ЕО, установяваща схема за търговия с емисии на парникови газове и Решение на Европейския парламент и на Съвета относно ангажиментите на държавите-членки за намаляване на техните емисии на парникови газове с цел изпълнение на ангажиментите, поети от Общността за намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 г., оценени много негативно от Стопанската камара по отношение базовите години, с което не се увеличава, а напротив, най-значително се намаляват квотите на страната и
- принципна подкрепа на следващите два проекта, имайки предвид принципа на доброволност и положителна оценка от специалистите в тази област при проекта на Директивата за геоложкото складиране на CO₂ и ясно определените принципи и действия, изисквани от Директивата за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници, както и възможността за „гъвкавост” предоставена на страните-членки.

След проведената дискусия и обсъждане на всички аспекти по представените материали, **Комисията гласува единодушно с 13 гласа „за”, без „против” и „въздържали се” предложението на председателя Георги Божинов:**

1. **Да се организира съвместна работна среща/заседание** на двете Комисии при Народното събрание, по околната среда и водите и по енергетика, с ръководствата на двете министерства- МОСВ и МИЕ, на което да се обсъди още веднъж извършеното и **да се формулира и отстоява още по-ясна национална позиция** по въпросите, включени в проекта на **Директива**, изменяща Директива 2003/87/ЕС за европейската схема за търговия с емисии на парникови газове и проект на **Решение** за намаляване на общите емисии на парникови газове в ЕС през периода 2013-2020 г.;
2. **Приема така изготвения доклад** относно изискванията, същността и представяните позиции на страната ни по обсъжданите документи, с отразяване на най-важните акценти, предложени, обсъждани и подкрепени от участниците в заседанието на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ:

ГЕОРГИ БОЖИНОВ

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: обсъждане на предложение на Европейската комисия за Директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2003/87/ЕО с оглед подобряване и разширяване на схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове на Общността (СОМ(2008)16)

02.10.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 2 октомври 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проект за Директива на Европейския парламент и Съвета за изменение на Директива 2003/87/ЕО с оглед подобряване и разширяване на схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове на Общността (СОМ(2008)16), включен като т. 1 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Схемата за търговия с емисии на ЕС (СТЕ на ЕС) започна да се прилага на 1 януари 2005 г. Тя е основен инструмент на Съюза за изпълнение на задълженията му, свързани с Протокола от Киото и с новите цели, формулирани от Европейския съвет през м. март 2007 г., а именно за 30 %-но съкращаване на емисиите на парникови газове в ЕС до 2020 г. спрямо 1990 г., при условие че има международно споразумение по този въпроси и за най-малко 20 % съкращение, ако такова споразумение не се подпише.

Схемата обхваща три периода, като през третия период (2013 – 2020 г.), за който се отнася предлаганата Директива, е предвидено схемата да се реализира в пълния ѝ обхват и на едно изцяло хармонизирано общосъюзно равнище. Тази амбициозна задача трябва да се разглежда като част от по-широкия законодателен пакет на Европейската комисия - „Изменение на климата – енергетика”. Общо 147 държави извън ЕС са вече косвено свързани със Схемата за търговия с емисии на ЕС посредством проекти на Механизма за чисто развитие и проекти със Съвместно изпълнение.

Проектодирективата съществено разширява обхвата на Схемата за търговия с емисии, като в нея се включват и емисии на въглероден диоксид от производството на нефтопродукти, амоняк и алуминий, като и емисии на диазотен окис от производството на азотна, адипинова и глиоксалова киселина и емисии на перфлуорвъглерод от алуминиевия сектор. Същевременно промишлените предприятия, които отделят по-малко от 10 000 тона въглероден диоксид няма да бъдат задължени да участват в Схемата, при условие, че са предвидени други еквивалентни мерки за намаляване на вредния ефект за климата. Най-важното нововъведение е въвеждането на общи за целия Съюз хармонизирани правила за безплатно разпределение на квоти и на общоевропейски „таван” на квотите, като същевременно отпадат националните планове за разпределение на квоти. Безплатното разпределение на квоти ще намалява прогресивно до пълното му изчезване през 2020 г., когато ще останат само търговете на квоти. Те ще бъдат

организиран от държавите-членки, които ще трябва да отделят поне 20% от тържните си приходи за инвестиции с цел повишаване на енергийната ефективност, за развитие на възобновяеми енергийни източници, за мерки за предотвратяване на обезлесяването и улесняване на процеса на адаптиране в развиващите се държави, както и за смекчаване на последиците от покачването на цените на енергията при домакинствата с ниски и средни доходи. Предложението на Европейската комисия предвижда, също така, 90% от общото количество на квотите, които ще бъдат продавани чрез търг, да се разпределя въз основа на относителния дял на емисиите от 2005 г. в Схемата за търговия с емисии на ЕС (за България референтна година е 2007 г.). С цел да се гарантира справедливост и солидарност, както и да бъдат отчетени националните условия, 10% от общото количество на квотите, които ще бъдат продавани чрез търг, трябва да се преразпределя от по-богатите държави-членки към по-бедните. По този начин се увеличава количеството квоти, което по-бедните държави ще продават на търг, като за България предвиденото увеличение е 53%. Същото увеличение ще получи и Румъния, а най-голямо е увеличението за Латвия – 56%.

III. В Рамковата позиция на българското правителство по предложения проект се изтъква подкрепата на правителството ни за усилията на Европейската комисия да се постигне “адекватен баланс между насърчаването на екологичната устойчивост и борбата срещу изменението на климата, осигурявайки едновременно конкурентноспособността на европейските икономики”. Изтъква се, също така, че страната ни трябва да даде своя принос за постигането на амбициозната цел за 20% съкращаване на емисиите на парникови газове на ЕС до 2020 г. Същевременно в рамковата позиция се изтъква, че България, като страна с относително нисък брутен вътрешен продукт на човек от населението, за мащабите на ЕС, е изправена пред най-сериозни предизвикателства при въвеждането на новите хармонизирани правила за търговия с квоти. Ето защо изключително значение има прилагането на принципа на солидарността чрез правилото 10% от общото количество квоти да се преразпредели допълнително сред държавите-членки с ниски доходи. По този начин България получава увеличение на своя дял с 53%. Анализите показват, че през 2020 г. от продажбата на тези квоти страната ни ще може да събере допълнителен приход в размер на около 1,65 млрд. евро. Значителна част от тези средства биха могли да се използват за мерки, свързани с повишаване на енергийната ефективност на засегнатите от търговията с квоти отрасли и за субсидиране на инвестициите за пречиствателни съоръжения, особено в предприятията, произвеждащи електроенергия. Така ще се намали отрицателното въздействие от закупуването на квотите върху себестойността на произвежданите продукти.

IV. Проектът на решение е обсъден на заседание на Комисията по околната среда и водите на Народното събрание, състояло се на 25.06.2008 г. В доклада на комисията се изказва подкрепа на проекта на директива, като част от изключително важния пакет законодателни инициативи “Изменение на климата – енергетика”. Отбелязва се прилагането на принципа на солидарността и че с проекта се предоставя на страната ни един значителен ресурс от средства за инвестиране, а това изисква още на един

ранен етап да се разработи национална стратегия за начина, по който ще се изразходват средствата, събраните от търговете с квоти на парникови газове.

Проектът бе обсъден и на заседание на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси, което се проведе на 11 юни 2008 г.

V. След състоялия се дебат в Комисията по европейските въпроси бяха направени следните заключения и предложения:

1. Нашата страна трябва да подкрепи приемането на Директива на Европейския парламент и Съвета за изменение на Директива 2003/87/ЕО с оглед подобряване и разширяване на схемата за търговия с квоти за емисии на парникови газове на Общността, тъй като тази директива представлява важен елемент от стратегията на ЕС за намаляване на риска от опасни климатични промени.

2. Същевременно е необходимо да продължи анализът на въздействията, свързани с прилагането на целия пакет от нормативни актове “Изменение на климата – енергетика”, като се обърне специално внимание на икономическите ефекти, свързани с повишаването на издръжките на производството в редица отрасли на българската икономика. При необходимост трябва да се разработят компенсационни механизми, например, като част от средствата от търговете, се използва за финансиране на екологични проекти в най-силно засегнатите отрасли.

3. Трябва да се положат максимални усилия за да се съхранят и по-възможност доразвият, елементите на солидарност, които се съдържат в предложението на Европейската комисия. Решително трябва да се отстоява, например, предвиденото там увеличение с 53% на квотите, които нашата страна ще може да продаде чрез търговете (Приложение Па, съгласно чл. 10, ал. 2, т. “б” от проекта).

4. Необходимо е, също така, да се положат усилия за неутрализиране на негативния социален ефект, който ще има прилагането на директивата. За тази трябва да се предложи държавите-членки с нисък брутен вътрешен продукт, сред които е и България, да получат право да използват част от средствата, събирани от търговете, за оказване на социална помощ на домакинствата с ниски и средни доходи при закупуването на поскъпналата електроенергия.

Докладът бе подкрепен с 10 гласа "за" и 2 гласа “въздържал се”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 2. Решение на Европейския парламент и на Съвета относно ангажиментите на държавите членки за намаляване на техните емисии на парникови газове с цел изпълнение на ангажиментите, поети от Общността за намаляване на емисиите на парникови газове до 2020 г. - СОМ (2008) 17

Доклад на Комисията по околната среда и водите

Виж стр. 7

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: обсъждане на проект на Решение на Европейския парламент и Съвета относно индивидуалните ангажименти на държавите-членки за намаляване емисиите на парникови газове в Общността до 2020 г. (СОМ(2008)17), № 803-01-35/19.05.2008 г.

17.07.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 17 юли 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проект на Решение на Европейския парламент и Съвета относно индивидуалните ангажименти на държавите-членки за намаляване емисиите на парникови газове в Общността до 2020 г. (СОМ(2008)17), включен като т. 2 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Проектът на решение цели да се въведат правила за определяне на приноса на отделните държави-членки при изпълнението на поетите ангажименти от Европейския съюз за периода 2013 – 2020 г. за намаляване на емисиите на парникови газове от източници, не попадащи до 2013 г. в обхвата на действащата схема за търговия с емисии. Това са отраслите: строителство, селско стопанство, транспорт, преработка на отпадъци и др. За всяка държава-членка са определени индивидуални цели, записани в приложение към решението. За референтна година за отчитане на целите се предлага 2005 г. Изпълнението на целите ще става равномерно и постепенно, като се следва линейна прогресия.

В преамбюла на решението се казва, че усилията на държавите-членки за намаляване на емисиите трябва да се основават на принципа на солидарност между тях и необходимостта от устойчив икономически растеж в цялата Общност, като се отчита относителният БВП на глава от населението на държавите-членки. На държави-членки с относително нисък БВП на глава от населението в момента и, следователно, с висок прогнозиран ръст на БВП, трябва да се разреши да увеличат своите емисии на парникови газове в сравнение с 2005 г., но те трябва да ограничат това увеличение за да дадат своя принос към изпълнението на ангажимента на Общността за общо намаляване. Държави-членки с относително висок БВП на глава от населението следва да намалят своите емисии на парникови газове в сравнение с 2005 г. На базата на този принцип се предлага България да има право да увеличи за периода 2013 - 2020 г. емисиите на парникови газове спрямо 2005 г. с 20%, докато за страните с най-голям БВП на глава от населението (Дания, Ирландия и Люксембург) се предлага намаление на емисиите с 20%. За най-големите държави – Германия, Великобритания, Франция и Италия, намалението е между 13 и 16%.

В проекта е предвидена и междинна цел (чл. 3, т. 2), която гласи, че през 2013 г. количеството емисии на парникови газове от секторите, включени в решението, за всяка държава-членка не трябва да надвишава средното количество на тези емисии за 2008, 2009 и 2010 г.

За да се насърчи устойчивото развитие в трети страни, по-специално в развиващите се страни се предлага да продължи да се признава и след 2013 г. на държавите-членки определен брой кредити от проекти за намаляване на емисиите на парникови газове в трети страни. След сключването на бъдещо международно споразумение по изменение на климата, държавите-членки ще могат да използват такива кредити за намаляване на емисиите при реализиране на проекти в страни, ратифицирали това споразумение и в рамките на един общ подход.

III. В Рамковата позиция на българското правителство по проекта на решение се отбелязва, че България подкрепя необходимостта от постигане на адекватен баланс между насърчаването на екологичната устойчивост и борбата срещу изменението на климата, осигурявайки същевременно конкурентно-способността на европейските икономики. Същевременно са отбелязани и редица дискуссионни моменти и такива, които се нуждаят от евентуални корекции. Сред тях по-важни са следните:

- Относно избора на 2005 г. за референтна година. Унгария е изразила позиция, че разпределението на индивидуалните ангажименти трябва да стане на база емисиите през 1990 г. (за България 1988 г.) и за икономиките като цяло, без да се обособяват секторите в и извън схемата за търговия с емисии. Унгарската делегация, обаче е пояснила, че това не е предложение за ново разпределение на ангажиментите, а опит да се отчете по-адекватно постигнатото между 1990 и 2005 г. Румъния, България, Латвия, Литва и Словакия са подкрепили тази позиция относно по-адекватното отчитане на постигнатото през периода 1990 - 2005 г. за определяне на индивидуалните ангажименти на държавите-членки. По направените изчисления при цел 20% намаляване на емисиите спрямо базовата година по Протокола от Киото 1988 г. (1990 г.) разрешените емисии за България през 2020 г. биха били за секторите, попадащи в обхвата на решението – 51,7 млн. т CO₂ екв. При предвиденото в решението 20% увеличение на емисиите, но при референтна година – 2005 г., се получава, че разрешените за България през 2020 г. емисии в посочените отрасли ще бъдат в размер на 35,9 млн. т CO₂ екв. Това означава, че фактически ще се реализира намаление от 44,4% вместо желаното намаление от 20% за целия ЕС спрямо базовата 1990 г. (1988 г.). Като компромисен вариант в рамковата позиция се изтъква възможността да се вземе 2007 г. като референтна година вместо предвидената 2005 г., като се запазят другите параметри, предвидени в проекта. 2007 г. е първата година, за която ще има верифицирани данни за България за емисиите на парникови газове от секторите, попадащи в обхвата на решението.

- Относно въвеждането на механизми, позволяващи по-голяма гъвкавост в изпълнението на ангажиментите.

- Относно предвидената междинна цел за 2013 г. в рамковата позиция се отбелязва, че това допълнително ограничение има смисъл за държавите-членки, където се предвижда като крайна цел намаляване на емисиите през 2020 г. спрямо референтната година, но не и за страни като България, където целта е не намаляване а само ограничаване на нарастването на емисиите.

IV. Проектът на решение е обсъден на заседание на Комисията по околната среда и водите на Народното събрание, състояло се на 25.06.2008 г. В доклада на тази комисия се отбелязва, че проектът на решение дава на България най-високото

възможно разрешено повишение на емисиите на парникови газове до 2020 г. сред всички държави-членки на ЕС. По въпроса за референтна година, ако се приеме, че пълна ревизия на база 1990 г. (1988 г.) е невъзможна, то най-логично и постижимо е отстояването на 2007 г. за референтна година при запазване на предвиденото 20% увеличение на емисиите. В доклада се изразява подкрепа по отношение на въвеждането на гъвкави механизми за връзка между изпълнението на целите за секторите с търговия на емисии и без такава, както и относно възможността за прехвърляне на квоти между тях. Подкрепя се и позицията ни, че не би трябвало да се въвежда междинна цел за 2013 г. Специално се изтъква, че България следва да защити правото за прехвърляне на емисионни права чрез т. нар. банкиране, съгласно чл. 3, т. 13 от Протокола от Киото.

Проектът на решение бе обсъден и на заседание на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси, което се проведе на 11 юни 2008 г.

V. След състоялия се дебат бяха направени следните заключения:

1. Нашата страна трябва да подкрепи приемането на Решение на Европейския парламент и Съвета относно индивидуалните ангажименти на държавите-членки за намаляване емисиите на парникови газове в Общността до 2020 г. като елемент от стратегията на ЕС за намаляване на опасността от климатична катастрофа. Същевременно е необходимо да се положат максимални усилия това решение да се реализира по един оптимален начин, без да се предизвикат прекомерни загуби за нашата икономика.

2. За тази цел трябва да се работи за промяна на референтната година, като в случай че се окаже неизпълнимо желанието на някои държави-членки, в това число и на България, за приемане за такава на 1990 г. (1988 г.), да се настоява за определянето за нас на 2007 г. за референтна година, като се запази предложеното вече 20% увеличение на разрешените емисии на парникови газове.

3. Трябва, също така, да се положат усилия за страните, за които е предложено увеличение на разрешените емисии, сред които е и България, да отпадне посочената по-горе междинна цел за 2013 г.

4. Специално внимание трябва да се обърне на постигането на по-голяма гъвкавост при механизмите за изпълнение на ангажиментите. Следва да се защити правото за прехвърляне на емисионни права за покриване на недостиг чрез т. нар. банкиране на предписани емисионни единици.

5. Желателно е да се обсъди и въвеждането на защитна клауза, която да въвежда временно отстраняване от механизмите за изпълнение на поетите ангажименти на държава-членка, изпитваща сериозни икономически и социални трудности.

Докладът бе подкрепен с 10 гласа "за" и 4 гласа „въздържал се” .

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 3. Директива за геоложкото складиране на CO₂ - СОМ (2008) 18

Доклад на Комисията по околната среда и водите

Виж стр.7

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: обсъждане на проект на Директива на Европейския парламент и Съвета относно съхраняването на въглероден двуокис в геоложки обекти и за изменение на Директиви на Съвета 85/337 ЕИО, 96/61 ЕО, Директиви 2000/60 ЕО, 2001/80 ЕО, 2004/35 ЕО, 2006/12 ЕО и Регламент 1013/2006 ЕО – СОМ (2008) 18, № 803-01-35/19.05.2008 г.

17.07.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 17 юли 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проект на Директива на Европейския парламент и Съвета относно съхраняването на въглероден двуокис в геоложки обекти и за изменение на Директиви на Съвета 85/337 ЕИО, 96/61 ЕО, Директиви 2000/60 ЕО, 2001/80 ЕО, 2004/35 ЕО, 2006/12 ЕО и Регламент 1013/2006 ЕО – СОМ (2008) 18, включен като т. 3 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Предложената Директива относно съхранението на въглероден двуокис в геоложки обекти е част от законодателния пакет „Изменение на климата – енергетика” и цели ограничаване на климатичните промени като отстранява съществуващите в действащото законодателство пречки и регулира дългосрочното задържане на въглероден двуокис в геоложки структури. Методът, регламентиран в директивата, се състои в улавяне на въглероден двуокис от промишлени инсталации, преноса му до място за съхранение и инжектирането му в подходящ геоложки обект с цел постоянно съхранение. Основното приложение на съхранението на въглероден двуокис в геоложки структури е предвидено за намаляване на емисиите от производството на енергия от твърдо гориво (въглища) и газ. Този метод може да бъде използван и в индустрии с голямо количество на емисиите на въглероден двуокис, като производството на цимент, нефтопродукти, в рафинериите и стоманодобива. Проектодирективата въвежда два разрешителни режима - за проучване на площадки и за съхранение, както и задължения за мониторинг и докладване. Тя предвижда след влизането ѝ в сила, всички горивни инсталации с капацитет над 300 мегавата да разполагат със съответното пространство на тяхната площадка, на което да бъде разположено оборудването, необходимо за улавянето на CO₂.

Важно е да се отбележи, че уловеното, транспортираното и съхраненото количество на въглероден двуокис няма да се разглежда като емитирано в схемата за търговия с емисии и за него операторите няма да имат задължение да предават на компетентния орган квоти за емисии.

III. В предоставената от правителството рамкова позиция по проекта на Директивата е изразена принципна подкрепа на заложените мерки за намаляване на емисиите на въглероден двуокис чрез неговото улавяне. В нея се казва, че Директивата е от

съществено значение за Република България, тъй като топлоенергетиката заема 30-40% от общото електропроизводство на страната. Въглищата са основен стратегически местен енергоресурс, като над 74% от емисиите на въглероден двуокис са от източници от енергийния сектор. Същевременно, към настоящия момент на територията на страната ни действат 19 броя горивни инсталации с мощност от 300 мегавата и повече, които няма да бъдат пряко засегнати, тъй като директивата въвежда задължителното изискване за площадките за оборудване само за големи инсталации, за които е предоставено разрешение за строеж или за експлоатация след влизане в сила на директивата. Същевременно се споменава, че България е изразила готовност за участие в демонстрационен проект чрез изграждане на пилотна инсталация. По този повод е необходимо да се отбележи, че през настоящата година Република България, чрез Министерство на околната среда и водите, възнамерява да възложи мащабно изследване върху територията на цялата страна за набелязване на подходящи геоложки обекти, които да бъдат допълнително проучени, с оглед бъдещото прилагане на директивата и във връзка с възможностите за съхранение на CO₂. Изразено е и становище, подкрепящо принципа за доброволно прилагане на директивата от страните-членки.

IV. Проектът на Директива е обсъден на заседание на Комисията по околната среда и водите, състояло се на 25 юни 2008 г. Изразена е подкрепа на рамковата позиция на правителството. В доклада на Комисията се изтъква, че усилията за борба с климатичните промени не трябва да изключват възможности за алтернативни начини за постигане на целите за намаляване на парниковите емисии, включително и чрез улавяне и съхраняване на въглероден двуокис.

V. На база на гореизложеното и след състоялата се дискусия Комисията по европейските въпроси, счита, че е необходимо да бъде подкрепен проекта на Директива на Европейския парламент и Съвета относно съхраняването на въглероден двуокис в геоложки обекти. Приемането на Директивата би било полезно за нашата страна не само от екологична гледна точка, но и от икономическа, тъй като Република България е една от страните-членки на Европейския съюз със значителен дял на производство на енергия от въглища .

Докладът бе подкрепен с 14 гласа „за”.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 4. Директива за насърчаване на употребата на енергия от възобновяеми източници - СОМ (2008) 19

Доклад на Комисията по околната среда и водите

Виж стр.7

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: **обсъждане на предложение на Европейската комисия за Директива на Европейския парламент и Съвета за насърчаване на използването на енергия от възобновяеми източници – COM (2008) 19**

02.10.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 2 октомври 2008 г, Комисията по европейските въпроси разгледа проект за Директива на Европейския парламент и на Съвета за насърчаване на използването на енергия от възобновяеми източници COM (2008) 19, който е включен като т. 4 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Проектът на директива за насърчаване на използването на енергия от възобновяеми енергийни източници е част от пакета от законодателни предложения „климат-енергетика” представен от Европейската комисия през януари месец 2008 г., целящ намаляване емисиите на парникови газове, както и увеличаване потреблението на енергия от възобновяеми източници. Предложението за директива е насочено към установяването на обща обвързваща цел за 20 % дял на възобновяемата енергия от общото енергопотребление на Общността. Тази енергия може да бъде използвана в секторите на електроенергетиката, транспорта, отоплението и охлаждането, но е възприет подхода всяка държава-членка да приеме свой национален план за действие, в който да определи какво ще е участието на тези сектори за достигането на националната ѝ цел.

Същевременно, поради бързото увеличение на емисиите на парникови газове в транспортния сектор е зададена и задължителна цел за минимум 10 % по отношение на дела на биогоривата в транспорта, която трябва да се постигне от всяка страна-членка до 2020 г. Директивата предвижда също така правила относно „гаранциите за произход”, административните процедури и присъединяването към електроенергийната мрежа, във връзка с енергията от възобновяемите източници. Необходимо е да се отбележи, че по отношение на „гаранциите за произход” се предвижда създаването на обща система за търговия с тях. Търговията с „гаранции за произход” за произведените от възобновяеми енергийни източници електроенергия и енергия за отопление и охлаждане ще се извършва независимо от търговията с произведената енергия. По този начин страните, които не могат да изпълнят задълженията си по директивата, могат да закупят недостигащото им количество дял от енергия от възобновяеми енергийни източници под формата на „гаранции за произход” от друга страна-членка, която има излишък. Съгласно разпоредбите на директивата националната цел за всяка държава-членка се определя като съотношение между енергията от възобновяеми енергийни източници и общото крайно енергийно потребление на страната. Националната цел, определена за нашата страна е достигане на 16 % дял на енергията от възобновяеми енергийни източници в крайното енергийно потребление към 2020 г. Следва да се има предвид, че по данни

за 2005 г. дялът на енергията от възобновяеми енергийни източници в България, определен по тази формула, е 9,4 %, което означава, че нашата страна трябва да повиши този дял с 6,6 процентни пункта, за да достигне националната си цел до 2020 г. Необходимо е да се спомене също така, че този определен за България допълнителен принос от 6,6 процентни пункта е най-нисък след дела на Румъния от 6,2 , при сравнение с целите на останалите държави-членки, при които този принос варира от 6,9 за Чехия до 13,7 за Великобритания. Важно е да се отбележи, че съгласно чл. 9, т.5 от Закона за възобновяемите и алтернативните енергийни източници и биогоривата, производството на енергия от възобновяеми и алтернативни енергийни източници се насърчава с определяне на преференциална цена за изкупуване на енергията, произведена от тях. В тази връзка към настоящия момент преференциалната цена без ДДС за изкупуване на електрическа енергия, произведена от вятърни централи, определена от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, е 185,95 лв/МВтч., а от водноелектрически централи – 97,12 лв/МВтч., докато цената на произведената електроенергия от АЕЦ „Козлодуй” е 12,68 лв/МВтч. Това съотношение на цените доказва необходимостта от стабилна инвестиционна среда и от механизми за компенсиране на поскъпването на електроенергия, особено при потребители с ниски и средни доходи.

III. В предоставената рамкова позиция на правителството по проекта на Директивата е изразена подкрепа на предприетите мерки за борба с промените в климата чрез насърчаване на използването на енергия от възобновяеми източници. В рамковата позиция на правителството се отбелязва, че страната ни приема предложението от Европейската комисия гъвкав модел за достигане на националните цели чрез обща европейска система за издаване и търговия с „гаранции за произход”. Същевременно е изразено и становище, че новата директива ще наложи преоценка на въведените в страната механизми за насърчаване на възобновяемите енергийни източници чрез преференциални цени за енергията, произвеждана от тях, с оглед на предстоящото въвеждане на системата за търговия с „гаранции за произход” и на ориентацията към постигане на националните цели при най-ниските възможни разходи за потребителите. В позицията е отбелязано също така, че въвеждането на технологии за оползотворяване на възобновяеми енергийни източници изисква високи първоначални инвестиции и носи по-голям риск за инвеститорите, поради което е необходимо създаването на прозрачна и стабилна дългосрочна инвестиционна среда. По отношение на биогоривата в рамковата позиция се посочва, че правителството е приело през месец ноември миналата година „Национална дългосрочна програма за потреблението на биогорива в сектор транспорт”, в която се предвижда достигането на 10 % дял на биогоривата в транспортния сектор до 2020 г., което отговаря на задължителната цел от проекта на директивата.

IV. Проектът на Директива е обсъден на заседание на Комисията по околната среда и водите, състояло се на 4 юли 2008 г. В доклада на Комисията се изразява принципна подкрепа на предложението за директива, като част от пакета законодателни инициативи „Изменение на климата - енергетика”. Същевременно Комисията отчита, че при разработването на проектодирективата са спазени принципите на солидарност и прозрачност, както и че е предоставена възможност за „гъвкавост” на страните-

членки, сами да приемат националните си планове за действие с определени секторни цели.

V. След състоялата се дискусия Комисията по европейски въпроси прие следните заключения:

1. Счита, че проектът за Директива на Европейския парламент и на Съвета за насърчаване на използването на енергия от възобновяеми източници, следва да бъде подкрепен.

2. Същевременно е необходимо, с оглед прецизирането на позицията на Република България по разглеждания проект, да бъде изготвен задълбочен анализ на последствията от предлаганите промени и ефекта им върху икономиката на страната, тъй като енергията произвеждана от възобновяеми енергийни източници е с по-висока себестойност от конвенционално произвежданата енергия.

3. При необходимост да се създаде механизъм за подпомагане на потребителите с ниски и средни доходи при закупуването на по-скъпа енергия.

Докладът бе подкрепен с 12 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 5. Директива относно общия режим за облагане с акциз - СОМ (2008) 78

Доклад на Комисията по бюджет и финанси

ДОКЛАД

Относно: Позициите на Министерски съвет по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма на НС по въпросите на Европейския съюз

На редовно заседание на Комисията по бюджет и финанси, проведено на 11.12.2008 г., бяха разгледани внесените от Министерски съвет позиции по проектите за актове на Европейския съюз, включени в Годишната работна програма (ГРП) на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз:

1. по т. 5 - Предложение за Директива на Съвета относно общия режим на облагане с акциз – СОМ (2008) 78.

2. по т. 20 - Предложение за Директива на Съвета, изменяща Директива 2006/112/ЕО по отношение на намалените ставки на ДДС.

На заседанието присъства г-н Кирил Желев – заместник-министър на финансите.

По т. 5 - Предложение за Директива на Съвета относно общия режим на облагане с акциз – СОМ (2008) 78

С предложението на Европейската комисия за проект на Директива относно общия режим за облагане с акциз се създава правна основа за въвеждане и функциониране на Системата за проследяване и контрол на движението на акцизни стоки (Excise Movement and Control System, наричана „EMCS“). С въвеждане на EMCS се опростяват и осъвременяват акцизните процедури като се намаляват задълженията на търговците, осъществяващи трансгранична икономическа дейност с акцизни стоки като в същото време се дава възможност на администрацията, отговаряща за акцизите, да прилага по-интегрирани, по-бързи и ориентирани към риска подходи при проследяване и контрол на движението на акцизни стоки. След приемане на новата директива държавите-членки ще имат възможност да получават в реално време информация за движението на акцизните стоки и да извършват необходимите проверки. Усъвършенстваният механизъм за контрол ще доведе до намаляване на злоупотребите и нарушенията на данъчното законодателство и съответно до по-висока събираемост за фиска, така както и до опростяване и модернизиране на процедурите за движение на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз /РОПА/. С новата директива ще се отмени директива 92/12/ЕИО, с която се урежда реда за свободно движение на акцизни стоки под режим отложено плащане на акциз, както и на стоки с платен акциз.

Следва да се отбележи, че Европейската комисия предвижда влизането в сила на новата директива от 1 април 2010 г.

Позицията на България по проекта на Директива за относно общия режим на облагане с акциз се изразява в подкрепа на инициативата на Европейската комисия за нова директива.

След направеното изслушване Комисията по бюджет и финанси приема, че проекта за нова директивата отговаря на интересите на България, тъй като с нея ще се създадат условия за опростяване и осъвременяване на акцизните процедури с цел намаляване на задълженията на търговците, осъществяващи търговия с акцизни стоки между държавите-членки, както и че ще се подобри контрол на акцизни стоки и ще се създадат и условия за получаване в реално време на информация за движението на акцизните стоки и за извършване на предварителен контрол., което ще доведе до намаляване на „злоупотребите” и нарушенията на данъчното законодателство и съответно до по-висока събираемост за фиска.

По т. 20 - Предложение за Директива на Съвета, изменяща Директива 2006/112/ЕО по отношение на намалените ставки на ДДС

Предложението на Европейската комисия за проект на Директива на Съвета, изменяща Директива 2006/112/ЕО по отношение на намалените ставки на ДДС има за цел да гарантира равни възможности за държавите-членки, както и повече прозрачност, последователност и безпроблемно функциониране на вътрешния пазар по отношение на намалените ставки на ДДС.

Позицията на България по направените предложения за изменения на директивата е следната:

I. По член 1 от проекто-директивата:

1. ЕК предлага разпоредбата на чл. 101 от Директива 2006/112/ЕО да отпадне.

Разпоредбата на чл. 101 предвижда, че „до 30 юни 2007 г. най-късно Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета общ доклад за оценка на влиянието на намалените ставки, прилагани за местно доставяните услуги, включително ресторантьорски услуги, особено по отношение на създаването на нови работни места, икономическия растеж и правилното функциониране на вътрешния пазар въз основата на проучване, извършено от независим икономически мозъчен тръст”. Позицията на Република България е, че тя няма възражения по предложението за отпадане на текста.

2. ЕК предлага следната нова редакция на текста на чл. 102, параграф 1 от Директива 2006/112/ЕО: „държавите-членки могат да прилагат намалена ставка за доставката на природен газ, електроенергия или централно отопление, при условие че няма риск в резултат на това да възникне нарушаване на конкуренцията”.

Действаща в момента редакция на текста предвижда, че е „Държавите-членки могат да прилагат намалена ставка за доставката на природен газ, електроенергия или централно отопление, при условие че няма риск в резултат на това да възникне нарушаване на конкуренцията”.

Република България е изразила позицията, че няма възражения по предложението на ЕК за нова редакция на текста.

3. ЕК предлага промени в глава 3 от дял VIII (членове 106—108) от Директива 2006/112/ЕО, с които се предвижда прилагането на намалени ставки по ДДС за трудоемки услуги,

Тъй като на практика предложените от ЕК промени се изразяват в преместване на определени услуги от действащото Приложение IV в Приложение III на Директива 2006/112/ЕО, **Република България не възразява по направените предложения.**

4. ЕК предлага съдържанието на действащото Приложение III, в което са изброени услугите, спрямо които могат да се прилагат намалени ставки по ДДС да се разшири, като в списъка да се добавят: жилищните услуги – строителство, реновиране, ремонт, изменение, поддръжка и почистване; както и ресторантьорските услуги.

Република България е изразила позиция, в която е посочила, че въвеждането на намалени данъчни ставки за тези услуги ще доведе до нарушаване на конкуренцията (например, по отношение на дейности, спомагателни за строителството, които няма да се ползват от намалена ставка на ДДС), както и че предлаганите намалени ставки не са най-подходящи за повишаване на заетостта в секторите с нискоквалифицирана работна ръка и за ограничаване дела на сивата икономика.

5. ЕК предлага съдържанието на действащото Приложение III, в което са изброени стоките, спрямо които могат да се прилагат намалени ставки по ДДС да се разшири с „фармацевтични продукти”, „оборудване на хора с увреждания”, „книги”, „приемане на радио и телевизионни предавателни услуги” и др.

Позицията на Република България по предложението на ЕК е следната:

- по отношение на категорията „фармацевтични продукти” и „оборудване на хора с увреждания”, **Република България подкрепя позицията** на другите държави членки, че съдържанието на тези категории стоки следва да се конкретизира и детайлизира;

- по отношение на категорията „книги и др.”, **Република България смята, че** предложената редакция de facto разширява възможностите за прилагане на намалени ставки и за услуги, които не се отнасят само до техническата и редакционна адаптация на текста. Изразено е и съображението, че биха възникнали и проблеми с конкуренцията по отношение на продукти, подобни на книгите, които се зареждат от Интернет под формата на звуков файл.

- по отношение на категорията „приемане на радио и телевизионни предавателни услуги”, **Република България, вижда риск от разширяване** обхвата на категорията, поради използване на понятието „разпръскване” (в сега действащия текст се използва терминът „приемане”).

- по отношение на категориите „доставка на услуги от писатели и др.”, „доставка на услуги от погребални служби и др.” и ” почистване на улици, събиране на боклук и др.”, **Република България подкрепя предложението** на ЕК за включването им в списъка на услугите, за които може да се ползва намалена данъчна ставка.

- по отношение разширяване на категории 10 и 10а, с предоставяне на възможност за държавите членки (Полша и Чехия) да прилагат намалени данъчни

ставки в жилищния сектор, като се добавят ремонт, поддръжка и почистване на жилища, като към изброените се добавят и обекти за поклонение, признати от съответната държава като културно наследство или исторически паметници.

Република България подкрепя предложението в името на компромиса, но само при условие, че то не разширява обхвата на намалените ставки повече от това, което е нужно, за да се изравнят дерогациите на новите държави членки с тези на старите страни-членки.

- по отношение на новата категория 12а, в която се предвижда въвеждане на намалени ставки по ДДС при извършване на ресторантьорски и кетърингови услуги, **Република България е склонна да подкрепи** предложението за категория 12а при условие, че то бъде стеснено по обхват или бъде тълкувано тясно.

- по отношение на новите категории 19-23 , включващи местно доставяни услуги:

Република България е склонна да подкрепи предложението за прилагане намалени ставки за услугите, включени в категория 22 „доставка на услуги за домашни грижи, като домашна помощ и гледане на малки деца, възрастни хора, болни или инвалиди”.

Република България не е склонна да подкрепи предложението за намалени ставки за услугите, посочени в категория 19-21 „доставка на градинарски услуги или услуги по озеленяване и поддръжка на градини”, „услуги по почистване и поддръжка на движима материална собственост” и „дребни поправки на движима материална собственост, включително поправката на велосипеди с две или три колела”, тъй като тези предложения не биха помогнали за постигането на целите, поставени в проекто-директивата, а именно подобряване на бизнес средата за малките и средни предприятия и растежа на работни места.

- по отношение на намалените ставки за услугите, включени в категория 23 „услуги, свързани с личната хигиена и грижата за външността от вида на услугите, предлагани във фризьорските салони и салоните за красота“, **Република България не подкрепя направеното предложение, защото счита**, че тези услуги са уредени в досегашната т.5 „фризьорство” на Приложение IV.

- по отношение на предложението за заличаване на Приложение IV (трудоемки услуги), **Република България подкрепя предложението**, тъй като съдържанието на приложение IV вече е обхванато от приложение III.

Позицията на Република България е, че тя подкрепя прилагането на една единна стандартна ДДС ставка към всички сфери на икономическия живот.

В резултат на проведените дебати и представената позиция на Република България по проекта на Предложение за Директива на Съвета, изменяща Директива 2006/112/ЕО по отношение на намалените ставки на ДДС, Комисията по бюджет и финанси се обедини около мнението, че изразената от правителството опозиция може да бъде подкрепена със следната препоръка: необходимо е да се изгради такава структура на органите по приходите, която да даде възможност на тези органи да осъществяват контрол на ДДС, при повече от една намалени данъчни ставки.

В резултат на проведената дискусия Комисията по бюджет и финанси приема за сведение внесените позиции с направените препоръки за промени в тях.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ:

РУМЕН ОВЧАРОВ

т. 6. Решение за стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии (2009-2013 г.) - СОМ (2008) 106

Доклад на Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта

ДОКЛАД

Относно: Позиция на Министерски съвет по т.6 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз /2008г./-Решение за стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии /2009-2013г./- СОМ/2008/106, №803-01-78, внесена на 29.10.2008г./разпределена на КВДМС с № 850-01-407 от 28.11.2008г./

На заседание, проведено 04.12.2008г., Комисията по въпросите на децата, младежта и спорта обсъди Позиция на Министерски съвет по т.6 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз /2008г./-Решение за стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии /2009-2013г./.

Комисията е подкрепила на 28.02.2008г. Годишната програма за участие на Р.България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз за 2008г. № 802-00-02, приета с решение на Министерски съвет №42 от 30.01.2008г., относно включването на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии 2009-2013г.

Комисията счита, че програмата ще допринесе за по-безопасно използване на Интернет и други комуникационни технологии от децата и ще въздейства за ограничаването на незаконното съдържание и вредното поведение в онлайн среда.

Комисията приема за подходящи определените в програмата насоки на действие, а именно: осигуряване на обществена осведоменост; борба срещу незаконното съдържание и справяне с вредното поведение в онлайн среда; насърчаване на по-безопасна онлайн среда и създаване на база от знания.

Комисията одобрява позицията на българската страна за заседанието на съвета по образование, младеж и култура от 21-22 май 2008г. в Брюксел относно предложение за решение на Европейския парламент и на Съвета за създаване на многогодишна програма на Общността за защита на децата при използване на интернет и други информационни технологии.

Отчитайки важността на проблемите, свързани със защитата на децата в онлайн среда, за гарантиране на повече безопасност на младежите в глобалното пространство и с опита от участието на страната в действащата до 2008г. “Програма за по-безопасен Интернет плюс”, позицията на българската страна да подкрепи предложението за стартиране на програма за защита на децата в Интернет и новите медии 2009-2013.г, напълно съответства на потребностите и най-висшите интереси на децата, не само като потребители, но и като активни изпълнители на дейности.

Предвид горното, Комисията, в кръга на своята компетентност, прие решение да подкрепи Позиция на Министерски съвет по т.6 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз /2008г./- Решение за

стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии /2009-2013г./- СОМ/2008/106, №803-01-78, внесена на 29.10.2008г./
Решението бе взето с 15 гласа -за, въздържали се-0 и против-0.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ВЪПРОСИТЕ НА ДЕЦАТА, МЛАДЕЖТА
И СПОРТА:**

ВАСИЛ ИВАНОВ - ЛУЧАНО

Доклад на Комисията по гражданското общество и медии

ДОКЛАД

Относно: Позиция на Министерския съвет по т. 6 от Годишната програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) – Решение за стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии (2009 – 2013 г.) – СОМ(2008) 106, № 803-01-78, внесена на 29.10.2008 г.

22.01.2009

На извънредно заседание, проведено на 22.01.2009 г., Комисията по гражданско общество и медии обсъди позиция на Министерския съвет по т. 6 от Годишната програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) – Решение за стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии (2009 – 2013 г.) – СОМ(2008) 106, № 803-01-78, внесена на 29.10.2008 г.

Целта е да се създаде програма на Общността за насърчаване на по-безопасното използване на интернет и други комуникационни технологии, особено от деца, и за борба срещу незаконното съдържание и увреждащото поведение онлайн. Програмата е известна като програма „По-безопасен интернет”. Тя обхваща период от 5 години, от 1 януари 2009 г. до 31 декември 2013 г. с предложен бюджет от 55 млн. евро, което е с 10 млн. повече от последната програма в тази област. Програмата цели да осигури продължаването и разширяването на дейностите по предходните програми на ЕС, които се оценяват като успешни в разработването и прилагането на общоевропейска политика за стимулиране на ползването на интернет от непълнолетни и борба с незаконното и вредно за деца съдържание в интернет.

Използването на интернет и на комуникационни технологии, или на онлайн технологии, като мобилни телефони все още нараства значително. Докато, от една страна, по този начин се предоставят редица възможности, рискът за децата и злоупотребите с технологиите продължава да съществува. Освен това, продължават да възникват нови рискове и злоупотреби. С цел да бъдат насърчавани възможностите и предимствата на Интернет, е необходимо приемането на мерки за по-безопасното му използване. В този контекст децата и подрастващите са чести ползватели, но често не са наясно за рисковете, на които са изложени, и за начините, чрез които могат да се справят с проблема. Измежду рисковете, пред които са изправени, е рискът да бъдат изложени на сайтове, съдържащи сексуална злоупотреба с деца или с тях да бъде осъществен директен контакт от извършителите, които се сприятеляват с тях с цел извършване на сексуална злоупотреба ("сприятеляване"), както и да станат жертви на психически тормоз в онлайн средата ("кибертормоз").

Имайки предвид, че предизвикателствата в тази област бяха утежнени от възникването на нови технологии и услуги, ЕК реши да предложи нова програма, за да защити по-добре децата от новите рискове, на които са изложени. За да се постигнат целите на програмата, са предвидени следните четири насоки на действия:

- Осигуряване на обществена осведоменост;
- Борба срещу незаконното съдържание и увреждащото поведение онлайн;
- Насърчавана на по-безопасна онлайн среда;
- Създаване на база от знания.

Защитата на ползвателите на интернет и най-вече на децата от излагане на незаконно „вредно“ съдържание и поведение в онлайн средата и ограничаването на разпространението на незаконно съдържание са постоянна грижа на лицата с политически и законотворчески правомощия, на индустрията, на крайните потребители и по-специално родителите, настойниците и възпитателите. Прави се разлика между това, което е незаконно, от една страна, и от друга страна - това, което е „вредно, тъй като за тях са нужни различни методи, стратегии и инструменти“. Това, което се счита за незаконно, може да се различава в различните страни, тъй като се определя в зависимост от приложимото национално законодателство и е от компетенцията на правоприлагащите органи и други правителствени органи. Под „вредно“ съдържание се разбира съдържанието, което родителите, учителите или други възрастни хора считат за потенциално вредно за децата. Определенията за такъв тип съдържание се различават в различните страни и култури и могат да включват от уебсайтове с порнография и насилие до такива с расизъм, ксенофобия, текстове и музика, призоваващи към омраза, самоосакатяване, анорексия и самоубийство. Поради това е трудно да се установят международни партньорства относно такъв тип съдържание, но трябва да бъдат положени усилия на национално ниво за повишаване на осведомеността относно инструментите, методите и технологиите за защита на децата от излагане на такъв тип съдържание.

Създаването на тази нова програма ще допринесе за насърчаването на по-безопасното използване на интернет и други комуникационни технологии, най-вече за децата, и за борба срещу незаконното съдържание и „вредното“ онлайн поведение, като се улесни сътрудничеството, обмяната на опит и най-добрите практики на всички нива по въпросите, свързани с детската безопасност в онлайн средата, и по този начин гарантира европейската добавена стойност.

Република България е участвала активно в досега съществуващата „Програма за по-безопасен интернет плюс“ и подкрепя предложението на ЕК за стартиране на нова програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии в 2009-2013 г., като отчита важността на проблемите, свързани със защитата на децата в онлайн средата, които имат глобален и комплексен характер.

След проведените разисквания Комисията по гражданско общество и медии с 9 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържал се“ прие решение да подкрепи изразената позиция на Министерския съвет по т. 6 от Годишната програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) – Решение за стартиране на Програма за защита на децата, използващи интернет и новите медии (2009 – 2013 г.) – СОМ(2008) 106, № 803-01-78, внесена на 29.10.2008 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО И МЕДИИ:

ИВО АТАНАСОВ

т. 8. Регламент, изменящ Регламент 1980/2000 относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка

Доклад на Комисията по околната среда и водите

ДОКЛАД

Относно: Обсъждане на получената от Министерски съвет рамкова позиция по т. 8 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.)- Регламент, изменящ Регламент 1980/2000 относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка, № 803-01-86, внесена на 27.11.2008 год.

На свое редовно заседание, проведено на 10.12.2008 г., Комисията по околната среда и водите обсъди получената от Министерски съвет рамкова позиция по т. 8 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) - Регламент, изменящ Регламент 1980/2000 относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка, № 803-01-86, внесена на 27.11.2008 год.

На заседанието присъстваха представители на Министерството на околната среда и водите и Стопанската камара.

Получената от Министерски съвет информация по т. 8 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) - Проект на Регламент, изменящ Регламент 1980/2000 относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка, № 803-01-86, внесена на 27.11.2008 год. е в изпълнение на чл.105 от Конституцията на република България, глава 10 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание и ПМС 85 от 2007 година. Към позицията са приложени документите: Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Схемата на Общността за екомаркировка; Работен документ на службите на Комисията, придружителен документ към предложението за Регламент – Оценка на въздействието и Работен документ на службите на Комисията, придружителен документ към предложението за Регламент – Обобщение на оценката на въздействието.

Информация по Регламента и рамковата позиция представи г-н Атанас Костадинов, заместник-министър на околната среда и водите.

Схемата за екомаркировка е доброволен инструмент на Европейския съюз за опазване на околната среда. Целта на този инструмент е от една страна да се насърчат производители и организации да произвеждат и разпространяват „екологични продукти”, а от друга – да се подпомогнат потребителите да идентифицират тези продукти. Екомаркировката се базира на строги екологични критерии, свързани с въздействието на продукта (стоката или услугата) върху околната среда **през целия му жизнен цикъл**.

Нормативната база за прилагане на Регламента в България е разработена още през 2002 г., след което е актуализирана с приемането на страната ни в ЕС. Национален компетентен орган е МОСВ. Въпреки неговите усилия и проявения интерес от страна на бизнеса до сега нито една организация не е регистрирала

продукт по Схемата. Могат да се посочат редица причини за това: липса на свободен финансов ресурс в предприятията; неясност относно допълнителните ползи от прилагането на инструмента; строгост на екологичните критерии и пр.

Европейската схема за екомаркировка е създадена още през 1992 г. по силата на Регламент 880/92/ЕО и през първите три години след това няма организация с присъден знак за екомаркировка. Регламентът е ревизиран и актуализиран през 2000 г., което има за резултат регистрация и бързо увеличаване на продуктите с екомаркировка, броят на които към момента достига 657. Въпреки усилията на страните членки и на Комисията, Схемата за екомаркировка все още не е постигнала предвиденият по начало пазарен потенциал.

Схемата на ЕС за екомаркировка следва да бъде преразглеждана, съгласно чл. 20 от Регламента, след което Комисията трябва да предложи подходящи изменения.

Настоящото преразглеждане на Схемата за екомаркировка е насочено към постигане на следните цели по отношение екомаркировката на ЕС:

- Висока степен на познаваемост на Схемата както в страните-членки, така и в страни извън територията на ЕС;
- Наличност на разработени критерии за продукти (стоки и услуги), при което екомаркировката може да доведе до най-големи ползи, особено по отношение на продуктовете групи с голямо въздействие върху околната среда (Преминаване от 25 към 40-50 продуктови групи до 2015 г.);
- Наличност на много продукти с екомаркировка, даващи възможност за избор на потребителите (нарастване на пазарния дял на продуктовете групи с екомаркировка до 10%);
- Осигуряване на документация за същността на критериите, която да е лесно използвана от страна на купувачите от публичния сектор;
- Хармонизиране на екомаркировката с другите съществуващи маркировки в национален и глобален мащаб;
- Постигане на такава екомаркировка, която лесно може да бъде постигната от организациите с ограничени разходи и усилия от тяхна страна, като в същото време се поддържат високи резултатността спрямо околната среда и доверието от страна на потребителите.

Оценка на въздействието:

Съществуваща нормативна база в България и необходимост от допълнителни промени.

С пълноправното членство на страната ни в Европейския съюз и за въвеждането на мерки по прилагане на Регламент № 1980/2000 за схемата за екомаркировка, беше приет Закон за изменение и допълнение на Закона за опазване на околната среда (ДВ бр. 52 от 06.06. 2008 г.), чрез разпоредбите на който се актуализира и прецизира съществуващата законодателна уредба относно схемата за екомаркировка, въведена на мястото на съществуващата „Национална схема за екомаркировка”

Изготвени са и документи за кандидатстване по схемата. Предстои актуализиране на ПМС за приемане на Тарифата за таксите, които се събират в системата на МОСВ.

Счита се, че промените в ревизирия Регламент ще се отразят като промени в законодателството, но по същество няма да изменят отговорностите на

компетентните органи и на организациите. Може да се очаква положителен ефект върху способността на малките и средни предприятия да регистрират продукти по Схемата. Промените в Регламента трябва да се имат предвид при разработването на съответните политики – стратегии, планове и пр.

Очаквано въздействие върху бизнеса:

С приемането на ревизирия Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Схемата за екомаркировка, като цяло се очаква положително въздействие върху бизнеса, поради следните елементи на проекта за Регламент:

- По-ясни разпоредби, в сравнение с действащия в момента Регламент;
- Отваряне/разширяване обхвата на екомаркировката, създаващо възможност за включване на нови видове продукти (стоки, услуги);
- Увеличаване броя на продуктовете групи;
- Въвеждане на примерен образец за документацията относно критериите, с което се улеснява ползването ѝ;
- Създаване на Наръчник за потенциалните ползватели на екомаркировката.

Очаквано финансово въздействие:

Предлаганите промени са свързани с намаляване на таксата за разглеждане на заявлението и отпадане на годишните такси, което води до намаляване на приходите от регистрация на продукти по Схемата, но имайки предвид факта, че до сега няма регистрирани продукти, основно поради високи разходи за получаване и поддържане, може да се очаква увеличен интерес към Схемата, а с това и евентуални приходи като цяло.

Очаквания от приемането на така предложения текст на Регламент относно схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка – положителни и отрицателни:

Положителни: по-ясни разпоредби от сега действащия Регламент; отваряне на обхвата на схемата и въвеждането на опростен пакет-документи и наръчници за схемата, намаляване на финансовата тежест.

Отрицателни: ангажименти на страните – членки за партньорски проверки, допълнително докладване, разходи за проверките и пазарен надзор.

Република България подкрепя по принцип инициативата за промяна на Регламента относно схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка, като по отделните дискуссионни въпроси има следната позиция:

По обхвата (чл.2): Република България подкрепя по принцип идеята за разширяване обхвата на схемата за екомаркировка, както по отношение увеличаването на броя продуктови групи, така и по отношение повишаването на тяхното разнообразие по категории. Като цяло се приветства идеята знакът да присъства върху по-голям брой продукти, както и обхващането на хранителни продукти от схемата, но при отчитане жизнения цикъл на продукта. Увеличаването на броя продуктови групи не трябва да се извършва за сметка намаляване на вниманието към вече разработени продукти. Те трябва да бъдат подкрепяни приоритетно, имайки предвид, че за тяхното разработване и маркетинг вече са положени усилия от Комисията и страните-членки.

България подкрепя премахването на годишните такси и намаляването на таксата за разглеждане на заявлението. Може да се подкрепи дискусията относно разпределението на финансовата тежест по отношение популяризирането и

маркетинга на Схемата, включително и търсене на варианти за допълнителна подкрепа на компетентните органи, във връзка с популяризирането на Схемата от страна на Комисията.

Удачно е засилването на ролята и отговорността на Комисията при разработването на насоки за компетентните органи за оценка и проверка на заявленията, при изготвянето на общи за Общността стратегии, програми и планове, както и при провеждането на целесъобразни изследвания и разработки.

България не подкрепя предложения, свързани с допълнителни отговорности и административно натоварване на страните-членки, вкл. финансово и увеличение на административен капацитет за прилагане на Схемата.

По процедурата за присъждане на знака за екомаркировка, България счита, че трябва да има национална рамка и е необходим по-строг контрол, като новият Регламент може да окаже най-значимо въздействие върху компетентните органи чрез разпоредбите на чл.9, където алинеи 4 и 5 трябва да се прецизират, като се реши въпроса с доказателствата и необходимостта от съдържателна проверка.

По подхода за тълкуване на критериите и администрирането на Схемата: Трябва да има единен подход за всички страни-членки, като партньорските проверки не се превръщат в посредническо звено, а се помисли за централизирано координиране на административния процес, с еднозначно прилагане от всички ДЧ.

България счита, че стимулирането на по-лесен достъп до Схемата не трябва да бъде за сметка на качеството на продуктите (стоките и услугите). Може да се подкрепи осигуряването на информираност на потребителите относно избора им на екологосъобразен продукт.

По идеите за промяна на графичния дизайн на знака за екомаркировка България намира предложенията за нецелесъобразни. Необходимо е съобразяването с националните условия. Може да се подкрепи поставянето на текстове с информация за облекчаване и насърчаване на екологосъобразния избор до знака за екомаркировка.

След детайлно разглеждане и обсъждане на предоставените материали Комисията по околната среда и водите **единодушно подкрепи позицията на Министерския съвет** по т. 8, от Годишната работна програма за участие на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз.

София, 12 декември 2008 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ:

ГЕОРГИ БОЖИНОВ

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: проект на регламент на Европейския парламент и на Съвета, изменящ Регламент 1980/2000, относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировката - COM 2008-801, № 803-01-86/27.10.2008 г.

19.02.2009

I. На своето редовно заседание, проведено на 19 февруари 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проекта на Регламент на Европейския парламент и на Съвета, изменящ Регламент 1980/2000, относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировката, включен като т. 8 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Схемата на Общността за присъждане на знака за екомаркировката представлява част от политиката за устойчиво развитие. Тя цели намаляване на отрицателните въздействия на способите на потребление и производство върху околната среда. Същевременно чрез използването на екомаркировка се популяризират продуктите, които имат високи екологични показатели, като критериите за тази маркировка се определят въз основа на най-добрите показатели на наличните на пазара продукти.

Необходимостта от изготвянето на настоящото предложение за регламент е продиктувана от разпоредбата на чл. 20 от Регламент 1980/2000 от 17 юли 2000 г. относно ревизираната схема на Общността за присъждане на знака за екомаркировка, съгласно която съществуващата от 1992 г. схема трябва да бъде преразгледана, като Комисията следва да предложи подходящи изменения на регламента. В тази връзка разглежданият проект на регламент е предназначен да замени съществуващия Регламент 1980/2000, като се отчита, че действащата в момента схема не постига своите цели поради слабата известност на маркировката и прекалено бюрократичните процедури. В проекта на регламент са заложили пакет от мерки за изменение и опростяване на Схемата, като разширяване обхвата на екомаркировката и увеличаване на групите от продукти, включвани в Схемата, предлагане на задължителни екологични стандарти за продуктите, премахване на годишните такси и опростяване на оценителните процедури. В тази връзка настоящото преразглеждане на Схемата е насочено към постигане на по-голямата популярност и разбиране на екомаркировката в държавите-членки на ЕС, както и към намаляването на разходите и усилия от търговските дружества за придобиване на маркировката. В допълнение предложението цели и постигането на едно много по-добро хармонизиране на екомаркировката с други маркировки, в глобално и национално измерение.

Необходимо е да се отбележи, че някои държави-членки изразяват резерви по отношение на разширяването на обхвата на схемата за екомаркировка с включването на хранителни продукти в нея. Изразено е становище, че екомаркировката по отношение на хранителен продукт може да породи объркване у потребителите, т.е. трябва да бъде ясно указано, че тази маркировка касае основно обработката,

опаковката и транспортирането на продукта и е допълнителна, а не основна маркировка по отношение на самия продукт.

III. В рамковата позиция на българското правителство по проекта на регламент се посочва, че нашата страна подкрепя принципно инициативата за промяна на Регламента относно схемата на Общността за присъждане на знака за екомаркировка. Изразява се принципна подкрепа и на идеята за разширяването на обхвата на схемата, както по отношение на увеличаването на броя на продуктите групи, така и във връзка с повишаване на тяхното разнообразие по продуктови категории. Отбелязано е също така, че България счита, че увеличаването на броя на продуктите групи не трябва да се извършва за сметка на намаляване на вниманието към вече обхванатите от маркировката продукти.

IV. Проектът на решение е обсъден на заседание на Комисията по околната среда и водите, проведено на 10 декември 2008 г., на което Комисията приема позицията на Министерския съвет по предложението за Регламент.

V. След състоялата се дискусия Комисията по европейските въпроси счита, че :

1. Нашата страна би следвало да подкрепи по принцип предложения регламент, тъй като той създава допълнителни условия за устойчиво развитие и за по-добро ориентиране на потребителите относно екологичните характеристики на произведените и търгуваните продукти.

2. В процеса на обсъждане на настоящия регламент трябва да се положат усилия да се избегне евентуалната заблуда на потребителите относно качествата на маркираните продукти, по-специално да се предотврати погрешно третиране на екомаркировката при храните като маркировка за биологични храни.

Докладът бе подкрепен с гласа 14 "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 9. Регламент, изменящ Регламент 761/2001 относно схемата на Общността за управление по околната среда и одитиране - EMAS

Доклад на Комисията по околната среда и водите

ДОКЛАД

Относно: Рамкова позиция на Министерския съвет по т. 9 от Годишната програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008)

На свое редовно заседание, проведено на 18 февруари 2009 г., Комисията по околната среда и водите разгледа Рамковата позиция на Министерския съвет по т. 9 от Годишната програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008) - Предложение за Регламент на Европейския парламент и Съвета относно доброволното участие на организации в Схема на Общността по управление на околната среда и одитиране (EMAS), № 903-01-15, внесена на 06.02.2009 г.

Схемата на Общността по управление на околната среда и одитиране (EMAS) е въведена през 1993 г. и изменена през 2001 г. Действащата уредба се съдържа в Регламент 761/2001 ЕО на Европейския парламент и Съвета за допускане на доброволно участие на организации в Схема на Общността по управление на околната среда и одитиране (СОУОСО). В съответствие с изискването на чл. 15 от Регламента, през 2005 г. Европейската комисия е извършила мащабно проучване за оценка на Схемата, което посочва нейните силни и слаби страни. В резултат на това проучване, Комисията предлага съответни изменения на Схемата EMAS, с оглед подобряване на нейното функциониране.

Работната схема на EMAS и общите изисквания за участие по същество остават същите, както по действащия Регламент: организации могат да участват в EMAS при условие, че разработят политика в областта на околната среда, извършат екологичен преглед, въведат система за управление на околната среда, осъществят вътрешен одит и изготвят екологична декларация. След като тази декларация бъде заверена от независим проверяващ по околната среда, организацията може да кандидатства за регистрация пред компетентен орган.

Основните изменения, предложени с разглеждания проект на регламент са следните:

1. Подсилен механизъм за спазване – организацията по EMAS трябва да докаже, че спазва приложимото екологично законодателство преди първоначалната си регистрация;
2. Подсилен механизъм за докладване по въпросите на околната среда – задължително за организациите, регистрирани по EMAS е докладването за постигнати резултати по ключови екологични показатели;
3. Използването на справочни документи (Насоки за най-добрите практики в управлението на околната среда) – макар да не са задължени, организациите се насърчават да ги използват;
4. Хармонизирани правила и процедури за акредитация – с оглед преодоляване на различията в отделните държави-членки;

5. Разширяване на географския обхват – разрешено е участие на организации извън Общността, които могат да регистрират изградената от тях система за управление в държава-членка;

6. Опростяване на процедурата за групова регистрация и намаляване на регистрационните такси за малки и средни предприятия и обществени институции.

До този момент нито една организация в Република България не е заявила интерес за регистрация на системата си за управление по околна среда по EMAS. Предложеният Регламент би могъл да насърчи малките и средни предприятия да извършат такава регистрация, с оглед предвиденото за тях намаляване на регистрационните такси.

Приемането на Регламента би породило необходимост от промени в някои от действащите разпоредби на Закона за опазване на околната среда, които са свързани с осигуряване на ефективното му прилагане.

Според представената от МС Рамкова позиция, България принципно подкрепя проекта на Регламент на Европейския парламент и Съвета относно доброволното участие на организации в Схема на Общността по управление на околната среда и одитиране (EMAS).

Би следвало да се предостави известна допълнителна информация относно възможното искане за промяна в част от текстовете, както и във връзка със становищата на другите държави-членки относно евентуалното финансиране от страна на Общността на прилагането на Схемата в трети страни и увеличаването на административните тежести.

В заключение, Комисията по околната среда и водите подкрепя като цяло рамковата позиция на Министерския съвет по т.9 от Годишната програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008) - Предложение за Регламент на Европейския парламент и Съвета относно доброволното участие на организации в Схема на Общността по управление на околната среда и одитиране (EMAS), № 903-01-15, внесена на 06.02.2009 г.

София, 19.03.2008 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ:**

ГЕОРГИ БОЖИНОВ

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно доброволното участие на организации в Схема на Общността по управление на околната среда и одитиране (EMAS) – COM (2008) 402 окончателен (Околна среда), № 903-01-15/6.02.2009 г.

05.03.2009

I. На своето редовно заседание, проведено на 5 март 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно доброволното участие на организации в Схема на Общността по управление на околната среда и одитиране (EMAS), включен като т. 9 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Схемата на Общността за управление на околната среда и одитиране, наричана по-долу EMAS, е въведена първоначално през 1993 г. и е изменена през 2001 г. с Регламент (ЕО) № 761/2001 на Европейския парламент и на Съвета от 19 март 2001 г. за допускане на доброволно участие на организации в Схема на Общността за управление на околната среда и одитиране (COYOCO). Тази схема е в сила и към настоящия момент.

В съответствие с изискването на чл. 15 от Регламент 761/2001, Европейската комисия през 2005 г. е извършила проучване за оценка на EMAS. Това проучване заедно с постъпилата информация от много участници в EMAS е мотивирало Европейската комисия да преразгледа EMAS и да предложи изменения в нея. Целта на предложението е да се повиши ефективността на EMAS, като се увеличи броят на организациите, прилагащи схемата. EMAS се утвърди като еталон на система за управление по околната среда; позволи се на организации, прилагащи други системи за управление на околната среда, да регистрират системите си по EMAS; изисква се от организациите да вземат предвид екологични съображения при избор на своите доставчици на стоки и услуги; отчитат се нуждите на малките и средни предприятия; установят се връзки на EMAS с други инструменти на Общността.

Работната схема на EMAS и общите изисквания за участие по същество остават същите, както по Регламент 761/2001 - организации могат да участват в EMAS при условие, че разработят политика в областта на околната среда, извършат екологичен преглед, въведат система за управление на околната среда, осъществят вътрешен одит и изготвят екологична декларация. След като тази декларация бъде заверена от независим проверяващ по околната среда, организацията може да кандидатства за регистрация пред компетентен орган.

Основните изменения са следните:

- подсилен механизъм за спазване - организацията по EMAS трябва да докаже, че спазва приложимото екологично законодателство преди първоначалната си регистрация;
- подсилен механизъм за докладване по въпросите на околната среда - регистрираните по EMAS организации са длъжни да докладват постигнатите резултати по ключови екологични показатели;
- насърчаване на организациите да използват незадължителни справочни инструменти (Насоки за най-добрите практики в управлението на околната среда);
- хармонизирани правила и процедури за акредитация за всички държави-членки;
- разширяване на географския обхват - разрешено е участие на организации извън Общността, които могат да регистрират изградената от тях система за управление в държава-членка;
- опростяване на процедурата за групова регистрация и намаляване на регистрационните такси за малки и средни предприятия и обществени институции.

III. Регламентът е в процес на приемане съгласно процедурата на съвместно приемане на решения. Предстои разглеждането му на заседание на Работната група по околна среда към Съвета.

IV. По проекта е изготвена Рамкова позиция на Министерския съвет. В рамковата позиция проектът за регламент се подкрепя по принцип. Подкрепя се по-ясното формулиране на изискванията към компетентните органи и организациите в сравнение с понастоящем действащия регламент. Министерският съвет приема, че новият регламент може да окаже най-значимо въздействие върху компетентните органи и организации чрез разпоредбите на глави I – IV, както и чрез други разпоредби, отнасящи се до функциите и ролята на компетентните органи, задълженията за регистрация, партньорските проверки, съдействието на организациите във връзка със спазването на законовите разпоредби относно околната среда и др. Правителството си запазва правото да поиска промяна в част от текстовете след получаване на допълнителна информация от Европейската комисия по време на обсъждането по глави I - IV. Възможно е нашата страна да поиска създаването на нови разпоредби в глава VIII, които да регламентират допълнителни ангажименти на Европейската комисия във връзка с разработването на общи стратегии, програми, планове за действие, насоки и ръководства за компетентните органи, както и за провеждането на целесъобразни изследвания, разработки и др.

V. Проектът за регламент е разгледан от Комисията по околната среда и водите на заседание, проведено на 18 февруари 2009. Комисията подкрепя като цяло рамковата позиция на Министерския съвет, но намира за необходимо да се предостави допълнителна информация за възможните промени в част от текстовете, както и във връзка със становищата на другите държави-членки относно евентуалното финансиране от страна на Общността на прилагането на EMAS в трети страни и увеличаването на административните тежести.

Дирекция „Европейски съюз” е изготвила опорни точки, според които позицията на правителството на Република България следва да бъде подкрепена като цяло след

представяне на допълнителна информация относно възможни промени в част от предложените текстове.

VI. До този момент нито една организация в Република България не е заявила интерес за регистрация на системата си за управление по околна среда по EMAS. Предложеният Регламент следва по принцип да бъде подкрепен, защото съдържа по-ясни разпоредби относно задълженията на организациите, компетентните органи и независимите проверяващи лица; урежда конкретни мерки за насърчаване на малките и средни предприятия; урежда възможност за групова регистрация и поетапен подход, което ще доведе до намаляване цената на консултантските услуги; съдържа правила за информирание и популяризиране на EMAS. От друга страна, приемането на регламента ще повиши задълженията на страните-членки за подпомагане на организациите при прилагането на EMAS и ще повиши разходите на компетентните органи.

Приемането на Регламента ще наложи промени в някои от действащите разпоредби на Закона за опазване на околната среда и подзаконовите актове по прилагането му.

В заключение може да се приеме, че позицията на Министерския съвет по предложението за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно доброволното участие на организации в Схема на Общността по управление на околната среда и одитиране (EMAS) отговаря на интересите на страната и следва да бъде подкрепена като цяло след предоставяне на допълнителна информация относно възможното искане за промяна на част от текстовете и въвеждането на нови текстове, както и с оглед на финансирането на EMAS и увеличаване на административните тежести.

Докладът бе подкрепен със 16 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 13. Регламент, изменящ Регламента за Единно европейско небе

Доклад на Комисията по транспорт и съобщения

ДОКЛАД

Относно: Рамкова позиция на Министерски съвет по т. 13 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) - Регламент, изменящ Регламента за Единно европейско небе, № 903 – 01 – 15, внесена на 06. 02. 2009 г.

На заседание на Комисията по транспорт и съобщения, проведено на 05. 03. 2009 г. бе обсъдена рамковата позиция на Министерски съвет по т. 13 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) - Регламент, изменящ Регламента за Единно европейско небе, № 903 – 01– 15, внесена на 06. 02. 2009 г.

На заседанието присъстваха г-жа Красимира Мартинова – заместник – министър на транспорта и г-жа Красимира Стоянова – директор на Дирекция “Правна” в Министерство на транспорта.

През месец април 2004 г. Европейският парламент и Съветът на министрите на Европейския съюз приеха първия законодателен пакет за Единно европейско небе (ЕЕН I) от четири основни Регламента. Целта на инициативата за Единно европейско небе е да се повишат настоящите стандарти за безопасност и цялостната ефикасност на въздушния транспорт в Европа, да се оптимизира капацитета, за да се задоволят изискванията на всички ползватели на въздушното пространство и да се сведат до минимум закъсненията. Регламентите уреждат създаването на Единно европейско небе, осигуряването на аеронавигационно обслужване (АНО), организацията и използването на въздушното пространство и съвместимостта на европейската система за управление на въздушното движение (УВД).

Приемането на Законодателството ЕЕН I приведе управлението на въздушното движение в съответствие с общата транспортна политика. До момента в тази законодателна рамка са реализирани - разделяне на регулативните функции от функциите по предоставяне на аеронавигационно обслужване, създаване на национални контролни органи в държавите-членки, сертифициране и определяне (дезигнация) на доставчиците на аеронавигационно обслужване, стартиране на инициативи за установяване на функционални блокове от въздушно пространство.

Независимо от постигнатото възникна необходимост от преразглеждане на законодателството ЕЕН I и прецизирането му от Европейската комисия и се стигна до разработване на втори законодателен пакет (ЕЕН II) с цел създаване на единна регулативна рамка, в която услугите по управление на въздушното движение да отговарят на стандартите за ефективност в границите на единния авиационен пазар.

Основните документи, на които се базира ЕЕН II, са: доклад за резултатите от развитието на инициативата ЕЕН за периода 2004-2007 г., разработен от Комисията за преглед на дейността на ЕВРОКОНТРОЛ и доклад на групата на високо равнище за бъдещето на европейската авиационна регулативна рамка, юли 2007 г.

Законодателният пакет ЕЕН II е изграден върху 4 стълба:

- Ефективност: разработване на рамка за подобряване и регулиране на ефективността, изменяща четирите регламента от ЕЕН I;
- Безопасност: всички части от системата за авиационна безопасност да бъдат съсредоточени в Европейската агенция за авиационна безопасност (EASA), включително безопасността при предоставяне на АНО;
- Технологично развитие: одобряване на генерален план за технологичното развитие на УВД в Европа (SESAR ATM Master Plan);
- Капацитет: решаване на проблемите, свързани с капацитета във въздуха и на земята.

Необходимостта от преразглеждане на законодателството относно ЕЕН е свързана с привеждането му в съответствие с техническия напредък и създаването на обща хармонизирана структура на въздушното пространство. Целта е да бъде гарантирано ефективно предоставяне на инфраструктура от системата за управление на въздушното движение, която е все още фрагментирана от националните граници. Фрагментирането на управлението на въздушното движение представлява пречка пред оптималното използване на капацитета и налага излишна финансова тежест върху авиацията. Предвижда се засилване на мрежовият подход, както и предоставяне на нови функции на ЕВРОКОНТРОЛ като потенциален координатор на европейската мрежа, като на Европейската комисия се предоставя статут на единствен регулаторен орган и се спазва принципа за отделяне на регламентирането от осигуряването на обслужване. Като изрична цел в преразглеждания пакет е добавено и опазването на околната среда.

След проведената дискусия, Комисията по транспорт и съобщения, с 10 гласа “за” и 1 глас “въздържал се” подкрепя рамковата позиция на Министерски съвет по т. 13 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) - Регламент, изменящ Регламента за Единно европейско небе, № 903 - 01 - 15, внесена на 06. 02. 2009 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ТРАНСПОРТ И СЪОБЩЕНИЯ:**

ЙОРДАН МИРЧЕВ

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: проект на Регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламенти (ЕО) № 549/2004, (ЕО) № 550/2004, (ЕО) № 551/2004 и (ЕО) № 552/2004 с цел подобряване функционирането и устойчивостта на европейската авиационна система - COM (2008) 388, 903-01-15/6.02.2009 г.

I. На своето редовно заседание, проведено на 23 април 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проекта на Регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламенти (ЕО) № 549/2004, (ЕО) № 550/2004, (ЕО) № 551/2004 и (ЕО) № 552/2004 с цел подобряване функционирането и устойчивостта на европейската авиационна система, включен като т. 13 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Първият законодателен пакет Единно европейско небе (ЕЕН I) е приет от Европейския парламент и Съвета през 2004 г. и има за цел да осигури повишаване на стандартите за безопасност и ефикасност на въздушния транспорт в Европа. Пакетът е съставен от четири основни регламента, уреждащи създаването на Единно европейско небе, осигуряването на аеронавигационно обслужване, организацията и използването на въздушното пространство, както и съвместимостта на европейската система за управление на въздушното движение. Приемането на този законодателен пакет довежда управлението на въздушното движение в съответствие с общата транспортна политика на ЕС. Същевременно до момента в законодателната рамка са реализирани определени достижения като разделянето на регулативните функции от функциите по предоставяне на аеронавигационно обслужване, създаване на контролни органи в държавите-членки и стартиране на инициативи за установяване на функционални блокове от въздушно пространство.

Необходимостта от преразглеждане на законодателството за Единно европейско небе е свързана с привеждането му в съответствие с техническия напредък и създаването на обща хармонизирана структура на въздушното пространство. Предложението цели да гарантира ефективното предоставяне на инфраструктура от системата за управление на въздушното движение, която е все още фрагментирана от националните граници на държавите-членки. Това фрагментиране на управлението на въздушното движение представлява пречи за оптималното използване на капацитета и налага излишна финансова тежест върху авиацията. Предложението предвижда също така засилване на мрежовият подход, както и предоставяне на нови функции на Евроконтрол като потенциален координатор на европейската мрежа. На Европейската комисия се предоставя статут на единствен регулаторен орган и по този начин се спазва принципа на отделяне на регламентирането от осигуряването на обслужването.

III. В рамковата позиция на българското правителство по проекта на регламент се посочва, че нашата страна подкрепя инициативата за промяна на законодателния пакет Единно европейско небе. По този начин подобрява функционирането и устойчивостта на европейската авиационна система като се въвежда единна рамка за повишаване на ефективността и мрежов подход при предоставянето на аеронавигационно обслужване, както и системен подход за регулиране на безопасността при отчитане на екологичните показатели. Същевременно в позицията е посочено, че нашата страна счита за необходимо механизма за стимулиране на доставчиците на аеронавигационно обслужване при изпълнение на заложените цели за ефективност да бъде подробно уреден в съответните регламенти.

IV. Проектът на решение е обсъден на заседание на Комисията по транспорт и съобщения, състояло се на 5 март 2009 г., на което Комисията подкрепя позицията на Министерския съвет по предложението за Регламент.

V. След състоялата се дискусия Комисията по европейските въпроси счита, че нашата страна би следвало да подкрепи по принцип предложения регламент. Същевременно е необходимо да се уточни, какъв механизъм за стимулиране на доставчиците на аеронавигационно обслужване трябва да бъде уреден в съответните регламенти и каква позиция ще вземе нашата страна по този въпрос.

Докладът бе подкрепен с 10 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ:**

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 14. Директива относно прилагането на принципа за равно третиране извън работното място

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: обсъждане на предложението на Европейската комисия за Директива на Съвета за прилагане на принципа на равно третиране на лицата без оглед на религиозна принадлежност или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация - COM(2008) 426; № 803-01-57/24.07.2008 г.

24.07.2008

I. На своето редовно заседание, проведено на 24 юли 2008 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението на Европейската комисия за Директива на Съвета за прилагане на принципа на равно третиране на лицата без оглед на религиозна принадлежност или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация - COM(2008)426, включен като т. 14 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Настоящото предложение на Европейската комисия има за цел да разшири полето на прилагане на принципа за равно третиране на лицата без оглед на религиозна принадлежност или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация извън пазара на труда. С него се определя рамка за забрана за дискриминация на тези основания и се установява единно минимално равнище на защита в рамките на Европейския съюз за хората, които са били обект на такъв вид дискриминация. Това предложение допълва съществуващата правна рамка на ЕО за забрана за дискриминация по посочените признаци по отношение на трудовата заетост, упражняваното занятие и професионалното обучение, съдържащи се в съществуващите директиви 2000/43/ЕО, 2000/78/ЕО, 2004/113/ЕО и отчита разпоредбите на Конвенцията на ООН за правата на хората с увреждания, подписана от държавите-членки и от Европейската общност.

Определението на принципа за равно третиране се основава на дефинициите, съдържащи се в посочените по-горе директиви, приети по силата на член 13, параграф 1 от Договора за ЕО, както и в съответната съдебна практика на Съда. Забраняват се както пряката, така и непряката дискриминация. Пряката дискриминация се заключава в третирането на определено лице по различен начин, единствено поради неговата възраст, увреждане, религиозна принадлежност или убеждения и сексуална ориентация. Непряката дискриминация е налице, когато едно привидно неутрално правило или практика, в действителност има особено неблагоприятно въздействие върху дадено лице или група лица, които притежават специфична характеристика. Отказът да се предприеме разумно приспособяване се смята също за форма на дискриминация.

Въпросите, свързани с брачното и семейното положение, което включва осиновяването, са извън приложното поле на директивата. Директивата не се отнася

и до националните закони, свързани със светския характер на държавата и нейните институции, нито до статута на религиозните организации. Има и някои други изключения от правилото на равното третиране, например при застрахователните и банковите услуги.

Специално внимание в предложението за директива се отделя на равното третиране на хората с увреждания. В някои случаи могат да се окажат необходими мерки по разумно приспособяване, за да се осигури ефективен достъп на конкретно лице с увреждания. В тези случаи важи изискването това да не съставлява непропорционална тежест. Доказателствената тежест при съдебни производства за нарушаване на принципа на равното третиране, освен при наказателните производства, се прехвърля върху ответника.

Държавите-членки следва да предприемат необходимите мерки, за да се гарантира спазването на принципа на равното третиране като отменят всички закони, подзаконови и административни разпоредби, които противоречат на принципа за равно третиране или могат да обявят за нищожни или да бъдат изменени договорните разпоредби, вътрешните правилници на предприятия, както и разпоредбите, уреждащи дейността на сдруженията със стопанска или нестопанска цел, които противоречат на принципа на равното третиране.

III. В Рамковата позиция на българското правителство по проекта се казва, че принципно се подкрепя предложението за директива на Съвета за прилагане на принципа на равно третиране на лицата без оглед на религиозна принадлежност или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация, което ще допринесе за създаване на условия за равни възможности на гражданите на Европа извън сферата на заетостта. По-нататък се изтъква, че е необходимо предприемането на действия за подобряване на координацията между органите за защита и ефективно прилагане на санкции при наличие на нарушения на антидискриминационното законодателство. По отношение на приложното поле на директивата се изтъква, че областта на образованието следва да се конкретизира на „равен достъп до образование”.

IV. Проектът на решение е обсъден на заседание на Комисията по правата на човека и вероизповеданията, състояло се на 24.07.2008 г. Комисията подкрепя предложението.

V. След състоялия се дебат бяха направени следните заключения:

1. Предложението на Европейската комисия за Директива на Съвета за прилагане на принципа на равно третиране на лицата без оглед на религиозна принадлежност или убеждения, увреждане, възраст или сексуална ориентация следва да бъде подкрепено. То служи за реализация на основни европейски ценности и е в съответствие с вътрешното ни законодателство и с поети от нашата страна международни ангажименти.

2. Това предложение не противоречи на принципа на субсидиарност, така както той е изложен в чл. чл. 5 (2) от ДЕО. Целите на предложението са в съответствие с компетенциите на Общността, определени с чл. 13 на ДЕО и не могат да бъдат

постигнати в достатъчна степен от държавите-членки, действащи самостоятелно. Имайки предвид разликите в националните разпоредби на държавите-членки, само мярка на общностно ниво може да гарантира минимално стандартно равнище на закрила срещу дискриминация за посочените уязвими социални групи.

3. Предложението на Европейската комисия може да бъде подкрепено и като част от усилията ѝ за постигане на по-голяма социална кохезия в Европейския съюз. Това, например, се отнася до предлаганото въвеждане на общностни критерии за “непропорционална тежест” (чл. 4 на проекта). Но постигането на по-голяма кохезия, в една или друга сфера, е трудно осъществимо без създаването на съответните общностни финансови инструменти. Ето защо нашата страна, като държава-членка с ограничени финансови възможности, трябва да настоява за създаването на такива инструменти за подпомагане на националните мерки в политиката на недискриминация.

Докладът бе подкрепен с 14 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 15. Решение за бъдещето на Евроюст и на Европейската правна мрежа по криминални въпроси

Доклад на Комисията по правни въпроси

ДОКЛАД

Относно: Рамковата позиция на Министерски съвет по т. 18 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) – Регламент относно статута на европейското частно дружество, № 803-01-78/29.10.08 г. и рамковите позиции на Министерски съвет по т. 15 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) – Решение за бъдещето на Евроюст и на Европейската правна мрежа по криминални въпроси, № 803-01-78/29.10.08 г., внесени от Министерския съвет.

На заседание, проведено на 11 декември 2008 г., Комисията по правни въпроси разгледа Рамкови позиции на Министерски съвет по т. 15 и т. 18 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) - Регламент относно статута на европейското частно дружество и Решение на Съвета за бъдещето на Евроюст и на Европейската правна мрежа по криминални въпроси, 803-01-78, внесени на 29.10.2008 г. На заседанието присъстваха от Министерство на правосъдието – Нели Маданска, главен инспектор в Инспектората на министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт, Борислав Петков, началник отдел в дирекция “Международно правно сътрудничество и европейски въпроси” и Александра Аврамова, експерт.

1. Рамковата позиция на Република България за предложението на Европейската комисия за Регламент на Съвета относно Европейското частно дружество бе представена от Нели Маданска.

Предложението на Европейската комисия за Регламент на Съвета относно Европейското частно дружество е представено на Европейския парламент и Съвета на 26 юни 2008 г. Целта на предложениния акт е да се определят условията за създаването на компании под формата на Европейско частно дружеството. Настоящото предложение е част от пакет мерки, целящи да подкрепят малките и средни предприятия, да се улесни дейността им на Единния пазар и като последица от това да се подобрят пазарните им резултати. С проекта на регламент се предлага създаването на нова европейска правна форма, чрез която да се увеличи конкурентноспособността на малките и средни предприятия чрез улесняване на учредяването и функционирането им на Единния пазар. Предложението на Европейската Комисия се отнася към дружествата, които осъществяват трансгранична дейност и трябва да създават представителства в различни правни форми във всяка държава-членка, в която искат да извършват дейност. Цели се също така да се намалят разходите, свързани със учредяването и извършване на дейност, произтичащи от различията между националните законодателства на държавите - членки. Европейското частно дружество представлява дружество с ограничена отговорност, което има правосубектност и дялов капитал. Проектът на Регламент

предвижда изрични разпоредби относно статута му. То може да бъде създадено в съответствие с разпоредбите на регламента, може да бъде създадено и чрез преобразуване, разделяне или сливане на съществуващи дружества. Проектът на акт не урежда специална регистрационна процедура, но съдържа изисквания, които правят учредяването му по-лесно и по-евтино, например искането за учредяване да може да се прави и чрез електронни средства; предвижда се да съществува изричен списък на документи, които могат да се изискват от държавите-членки за регистрация, както и се предвижда да съществува изискване за еднократна проверка за законосъобразност. В изразената позиция се посочва, че Република България по принцип подкрепя предложението на Комисията и има като цяло положително отношение към предоставените от него законодателни решения. Република България поддържа становището, че предложенията, които проектът за регламент съдържа, а именно липсата на изискване за презграничен елемент при учредяване на дружеството; изискването за минимален капитал в размер на 1 евро; допускането на възможността седалището по месторегистрация да не съвпада с действителното седалище на дружеството; участието на работници или служители в управлението на дружеството са съобразени с целите на документа и съответстват на общите тенденции в развитието на европейското дружествено право.

Република България определя като проблемни въпроси в проекта за регламент постигането на равновесие между договорната свобода, разглеждана като възможност за уреждане правното положение на дружеството в устройствения му акт, правната сигурност, която се осигурява чрез императивната нормативна уредба, и създаването на такъв режим за новото дружество, който да бъде възможно най-уеднаквен в различните държави в Европейския съюз. Проектът за регламент следва да бъде в състояние да предложи на европейските предприятия една жизнеспособна, приложима и предпочитана в практиката, дружествена форма. Изразената позиция от Република България по предложение за регламент на Съвета относно Европейското частно дружество е съобразена с интересите на България в областта и може да бъде подкрепена.

2. Рамковата позиция на Република България за проекта на решение на Съвета относно укрепването на Евроюст бе представена от Борислав Петков. Проектът за решение на Съвета относно укрепване на Евроюст, е съвместна инициатива на група от 14 държави-членки (Белгия, Чехия, Естония, Испания, Франция, Италия, Люксембург, Нидерландия, Австрия, Полша, Португалия, Словения, Словакия и Швеция), с която се изменя и допълва Решението на Съвета 2002/187/ПВР от 28 февруари 2002 с оглед укрепване и засилване ролята на Евроюст, най-вече в борбата с тежката организирана престъпност. Евроюст е получил положителната оценка за дейността си след петгодишното си функциониране, но е констатирана също така нуждата от разширяване на функциите му и от укрепване на неговата оперативна ефективност. В проекта на Решение е предвидено увеличаване на националното представителство в рамките на Евроюст чрез изрични разпоредби за посочването на допълнителни лица, които да подпомагат националния член, както и за задължителното определяне на заместник или помощник. Една от основните промени е свързана със създаването на звено за спешна координация в рамките на Евроюст, за да му се предостави възможност за намеса при спешни случаи. Чрез

новосъздаденото звено Евроюст ще може постоянно да оказва подкрепа на националните органи при възникване спешни ситуации, например при искане за съдебно сътрудничество, което трябва да бъде изпълнено в няколко държави-членки. Предвиждат се още разпоредби относно изясняването на отношенията между Евроюст и Европейската съдебна мрежа, чрез по-ясното разделение на функциите между двете институции. От особена важност се явява разширяването на намесата на Евроюст, когато действа като колегиален орган, както и въвеждането на равностойни съдебни правомощия на националните членове. Предлага се също така създаването на Система за национална координация във всяка държава-членка с цел създаване на връзка на национално равнище между Евроюст, Европейската съдебна мрежа и различните европейски мрежи, както и улесняване на подаването на сведения относно криминални разследвания в Евроюст. С предложените изменения се облекчава процесът на обмен на информация и се разширява възможността за набиране на информация. Разширява се и възможността на Евроюст да си сътрудничи с трети страни, като му дава възможност да командирова магистрати за връзка в трети държави и да координира изпълнението на исканията за съдебно сътрудничество, отправени от трета държава.

В изразена позиция на Република България с оглед приемането на Решение на Съвета за укрепване на Евроюст и за изменение на Решение 2002/187/ПВР, се посочва, че Република България досега е подкрепяла всички инициативи за предприемане на мерки за консолидиране и подобряване функциите на Евроюст, с оглед постигане на по-голяма оперативност и създаване на предпоставки националните членове да изпълняват по-активна и ефективна роля за улесняване на сътрудничеството и координацията най-вече при тежките транснационални разследвания. Отчитайки водещата роля на Евроюст като основен фактор в борбата срещу тежката престъпност, България приветства взимането на по-нататъшни мерки за повишаване оперативните възможности на Евроюст като цяло и в тясно сътрудничество с компетентните националните органи. Република България подкрепя Проекта на решение на Съвета, защото напълно отговаря на приоритетите ѝ за активно участие в международното сътрудничество за борба с организираната трансгранична престъпност и тероризма. Предложеният акт ще улесни допълнително започналия процес на все по-тясно международно сътрудничество между правосъдните органи на държавите с оглед противодействие срещу престъпността, при надлежно гарантиране спазването на правата на човека. Органите на съдебната власт, които ще прилагат бъдещото решение, имат достатъчно опит и добри практики на сътрудничество със съответните компетентни органи в другите държави – членки, за да не изпитват затруднения при изпълнение на ангажиментите по новото рамково решение. Приемането и прилагането на акта на Европейския съюз няма да доведе до допълнителни финансови ангажименти за българската страна.

Предложението за Решение на Съвета за укрепване на Евроюст ще гарантира повишаване капацитета му с оглед засилване сътрудничеството между държавите-членки в борбата срещу организираната престъпност. Проектът на решение съответства на принципа на субсидиарността. Представената рамкова позиция, съгласно която България подкрепя като цяло предложението, е съобразена с националния интерес и с политиката, водена в тази област, поради което може да бъде подкрепена.

3. Рамковата позиция на Република България за проекта на решение на Съвета за Европейската съдебна мрежа по наказателно-правни въпроси бе представена от Борислав Петков.

Проектът на Решение за Европейската съдебна мрежа по наказателно-правни въпроси представлява съвместна инициатива на Словения, Франция, Чехия, Швеция, Испания, Белгия, Полша, Италия, Люксембург, Нидерландия, Словакия, Естония, Австрия и Португалия. Решението ще отмени разпоредбите на Съвместно действие 98/428/ПВР от 29 юни 1998 г, поради необходимостта от приемане на нов правен инструмент, предвид развитието в областта на съдебното и полицейско сътрудничество.

Цели се засилване на ролята и способностите на Европейската съдебна мрежа в съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси, утвърждаване на текущата практика, както и уреждане на състава ѝ, като се отделя специално внимание на националните кореспонденти и на секретариата на мрежата. Предвижда се също Евроюст и Европейската съдебна мрежа да запазват привилегирани отношения помежду си, основани на консултации и взаимно допълване. Двете структури запазват своята специфика, като по този начин се подобряват взаимоотношенията им и се избягва дублирането на органи и припокриване на едни и същи дейности.

В позицията на Република България се посочва, че Европейската съдебна мрежа като орган, подпомагач международното сътрудничество по наказателни дела, досега е подкрепяла всички инициативи за предприемане на мерки за консолидиране и подобряване функциите ѝ, което е основната цел на настоящото Решение.

Република България подкрепя напълно одобреният текст на Решение за европейската съдебна мрежа по наказателно-правни въпроси, защото напълно отговаря на приоритетите на Република България за активно участие в международното сътрудничество за борба с всички форми на престъпност. Органите на съдебната власт, които ще прилагат бъдещото рамково решение, имат достатъчно опит и добри практики на сътрудничество със съответните компетентни органи в другите държави – членки, за да не изпитват затруднения при изпълнение на ангажиментите по новото решение. Приемането и прилагането на акта на Европейския съюз, няма да доведе до допълнителни финансови ангажименти за българската страна. С приемането на предложението акт за Европейската съдебна мрежа се постига засилване на ролята и способностите на мрежата в рамките на съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси. Предложението съответства на принципа на субсидиарността. Представената рамкова позиция е съобразена с националния интерес и с политиката, водена в тази област, поради което може да бъде подкрепена.

В края на дискусиата народните представители от Комисията по правни въпроси се обединиха около становището, че рамковите позиции по проектите на актове следва да внасят от Министерски съвет в Народното събрание в сроковете, предвидени в чл. 97б, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание с оглед навременното упражняване на функциите на парламентарно наблюдение и контрол, както и да се внася допълнителна информация относно самите проекти на актове.

Предвид изразените позиции и с оглед характера на проектите на актове, Министерският съвет, след приемането им, следва да изготви становище за необходимостта от промени в българското законодателство, както и да подготви съответните предложения за законодателни промени в рамките на разумните срокове, необходими за тяхното приемане от Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ:

ЯНАКИ СТОИЛОВ

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: проект на решение на Съвета относно укрепване на Евроюст, което изменя и допълва Решението на Съвета 2002/187/ЈНА от 28 февруари 2002, изменено от Решение 2003/659/ЈНА, което установява Евроюст с оглед засилване борбата с тежките престъпления, № 803-01-78/29.10.2008 г.

22.01.2009

I. На своето редовно заседание, проведено на 22 януари 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа проекта на решение на Съвета относно укрепване на Евроюст, включен като т. 15 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Евроюст е постоянен орган на Европейския съюз, създаден през 2002 г. за повишаване на ефективността на компетентните органи в държавите-членки в борбата им срещу тежката трансгранична и организирана престъпност. Неговата мисия е да укрепва общоевропейското сътрудничество в областта на наказателното право.

Разглежданият проект на решение на Съвета е съвместна инициатива на група от 14 държави-членки (Словения, Франция, Чехия, Швеция, Испания, Белгия, Полша, Италия, Люксембург, Холандия, Словакия, Естония, Австрия и Португалия), с което се изменя и допълва решението на Съвета 2002/187/ЈНА с оглед укрепване и засилване ролята на Евроюст, най-вече в борбата с тежката организирана престъпност. Предложението е продиктувано от констатираната нужда от разширяване на функциите и капацитета на Евроюст след извършения анализ на пет годишното му функциониране.

В предлаганият проект на решение се предвижда увеличаване на националното представителство в рамките на Евроюст чрез разпоредби за посочването на лица, които да подпомагат националния член, както и за задължително определяне на негов заместник или помощник. Важно е да се отбележи, че с проекта на решение се предвижда създаване на звено за спешна координация в рамките на Евроюст. Посредством новосъздаденото звено Евроюст ще може да оказва подкрепа на националните органи при възникване на спешни ситуации, като например при искане за съдебно сътрудничество, което трябва да бъде изпълнено в няколко държави-членки. Предвиждат се още разпоредби регламентиращи по-ясното разделение на функциите между Евроюст и Европейската съдебна мрежа. Това се постига посредством разширяването на намесата на Евроюст, когато действа като колегиален орган. Предлага се също така създаването на Система за национална координация във всяка държава-членка, която да осигурява връзка на национално равнище между Евроюст, Европейската съдебна мрежа и различните европейски мрежи. С проекта на решение се разширява възможността на Евроюст за съдебно сътрудничество с трети

страни, като се предвижда възможността за командироване на магистрати за връзка в тези държави.

III. В постъпилата на 29 октомври 2008 г. Рамкова позиция на правителството по проекта на решение се посочва, че нашата страна отчита водещата роля на Евроюст като основен фактор в борбата срещу тежката престъпност и приветства взимането на по-нататъшни мерки за повишаване оперативните възможности на Евроюст като цяло и в тясно сътрудничество с компетентните национални органи. Изразява се пълна подкрепа на предлаганият проект на решение и се отбелязва, че той напълно отговаря на приоритетите на България за активно участие в международното сътрудничество за борба с организираната трансгранична престъпност и тероризма.

IV. Проектът на решение е обсъден на заседание на Комисията по правни въпроси, състояло се на 11.12.2008 г., на което Комисията приема, че позицията на Министерския съвет по предложението е съобразена с националния интерес и с политиката, водена в тази област и може да бъде подкрепена. Същевременно Комисията изразява становище, че проектът на решение отговаря на принципа на субсидиарност. С проекта се повишава капацитета на Евроюст, с оглед засилване сътрудничеството между държавите-членки в борбата срещу организираната престъпност.

V. След състоялата се дискусия Комисията по европейските въпроси счита, че проектът за Решение на Съвета относно укрепване на Евроюст следва да бъде подкрепен от република България.

Приемането на това решение би оказало положителен ефект в областта на борбата с трансграничната организирана престъпност, изразено чрез едно по-добро съдебно сътрудничество между държавите-членки на ЕС.

Докладът бе подкрепен със 16 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ:

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 16. Регламент, изменящ Регламент 343/2003 за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждане на молба за убежище, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна

Доклад на Комисията по правата на човека и вероизповеданията

ДОКЛАД

Относно: **т.16 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2008г. – Регламент, изменящ Регламент 343/2003 за установяване на критерии и механизми за определяне на държава-членка, компетентна за разглеждане на молба за убежище, която е подадена в една от държавите-членки от гражданин на трета страна и т.17 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2008г. – Директива, изменяща Директива 2003/9/ЕО за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище**

На редовно заседание, проведено на 19 февруари 2009г., Комисията по правата на човека и вероизповеданията разгледа Годишната програма за участието на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз за 2009г., Позицията на Министерския съвет по т.16 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2008г. и Рамковата позиция на Министерския съвет по т.17 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2008г.

На заседанието присъстваха г-жа Атанаска Колева, експерт в отдел “Европейски актове и хармонизация”, дирекция „Европейски съюз” в Народното събрание, и г-н Владимир Кузманов – директор на дирекция “Методика на производството и процесуално представителство” в Държавната агенция за бежанците.

1. Годишната програма за участието на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз за 2009г. бе представена от г-жа Атанаска Колева, която обърна внимание на твърде краткото съдържание на годишната програма, което се дължи на изтичането на мандата на Европейската комисия няколко месеца след предстоящите избори за Европейски парламент. Според нея, в работната програма липсват актове, които да бъдат предложени конкретно на вниманието на Комисията по правата на човека и вероизповеданията.

Н.п. Лъчезар Тошев изрази становище, че по много актове могат да бъдат направени резерви, но комисията следва да се произнесе само по отношение на тези актове, които са от нейната компетентност. Останалите народни представители не възразиха срещу това уточнение.

При проведеното гласуване, с единодушие от 9 гласа “за”, Комисията по правата на човека и вероизповеданията одобри Годишната програма за

участието на Република България в процеса на вземане на решения на Европейския съюз за 2009г. в частта, която е от нейната компетентност.

2. Позицията на Министерския съвет по т.16 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2008г. бе представена от г-н Владимир Кузманов. Той обърна внимание на предлаганите изменения, като поясни, че се променят няколко основни понятия в Регламент 343/2003 – понятието “убежище” се заменя с “международна закрила”, а “молба за убежище” се заменя с термина “молба за международна закрила”. Г-н Кузманов поясни, че тази промяна е приемлива за българската държава, защото според Конституцията “убежище” се предоставя от президента, което е водело неведнъж до неразбиране на чуждестранни институции и експерти за дейността на Държавната агенция за бежанците. Той информира народните представители, че българското правителство е направило резерва по отношение на текст, според който съдът трябва да се произнесе в 7-дневен срок по жалба срещу трансферирането на търсещ закрила в друга държава-членка, което за българските условия е практически неосъществимо. Останалите предлагани изменения са напълно приемливи, защото целят да ускорят процедурите по определяне на държавата-членка, която да разглежда молбата за международна закрила по същество, както и да ускорят самите процедури по трансферирането на лицата, търсещи международна закрила.

При проведеното гласуване, с единодушие от 9 гласа “за”, Комисията по правата на човека и вероизповеданията одобри Позицията на Министерския съвет по т. т.16 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2008г. – Регламент, изменящ Регламент 343/2003 за установяване на критерии и механизми за определяне на държава-членка, компетентна за разглеждане на молба за убежище, която е подадена в една от държавите-членки от гражданин на трета страна.

3. Позицията на Министерския съвет по т.17 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2008г. бе представена от г-н Владимир Кузманов. Той изложи обхвата на предлаганите изменения, като обърна внимание на четири основни промени. На първо място, предлаганата директива разширява обхвата на дефиницията за членове на семейството, като включва непълнолетните братя и сестри. На второ място, регламентират се сроковете и правилата, при които търсещите закрила могат да останат под задържане в специализираните за целта звена на Министерството на вътрешните работи, като се въвежда съдебен контрол на продължителността на задържането. На трето място, директивата предлага да се съкрати от една година на шест месеца срока, след изтичане на който лицата ще имат достъп до пазара на труда, независимо дали е приключила процедурата за разглеждане на молбата за закрила. На последно място г-н Кузманов посочи измененията на процедурата за идентифициране на лицата със специални нужди, като поясни, че в нейния обхват се предлага да се включат лица с психични заболявания, и се въвежда проследяване на членовете на семейството на непридружени малолетни и непълнолетни деца. Той информира народните представители, че българското правителство е изразило резерви към последното предложение, тъй като не се уточнява къде ще се издирват роднините на тези деца –

дали на територията на държавите-членки или в страната по произход, което твърде често би било практически невъзможно.

При проведеното гласуване, с единодушие от 9 гласа “за”, Комисията по правата на човека и вероизповеданията одобри Позицията на Министерския съвет по т. т.17 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз за 2008г. - Директива, изменяща Директива 2003/9/ЕО за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА И
ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА:**

ПРОФ. ОГНЯН ГЕРДЖИКОВ

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: предложение за Регламент за установяване на критерии и механизми за определяне на държава-членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите-членки от гражданин на трета страна или от лице без гражданство COM(2008) 820, № 903-01-15/6.02.2009 г.

I. На своето редовно заседание, проведено на 9 април 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението за Регламент за установяване на критерии и механизми за определяне на държава-членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите-членки от гражданин на трета страна или от лице без гражданство, включено като **т. 16** от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Дъблинската конвенция от 1990 г., впоследствие заменена с Регламент (ЕО) № 343/2003 на Съвета от 18 февруари 2003 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държава-членка, компетентна да разглежда молба за убежище, подадена в една от държавите-членки от гражданите на трета страна (Регламент № 343/2003), урежда механизъм за определяне компетентността на органите на държава-членка, които да разглеждат молба за убежище, подадена в държава от Общността. На 6 юни 2007 г. Комисията предаде на Европейския парламент и на Съвета доклад за оценката по прилагането на Регламент № 343/2003.

Предложението за регламент е изготвено въз основа на практиката по прилагане и цели да усъвършенства режима на Регламент № 343/2003. То е представено от Комисията като завършване на втория етап на общата европейска система за убежище.

В предложението е запазен принципът, че компетентна за разглеждането на молба за международна закрила е тази държава-членка, в която търсещият убежище е подал за първи път молбата си. Уредени са изключения, свързани със защитата на целостта на семейството.

В предложението за регламент са включени редица изменения на действащия режим, най-важните от които са следните:

- Процедурата за определяне на компетентността се ускорява и усъвършенства. Въведен е срок за подаване на молбите за обратно приемане и срок за отговор на исканията за поемане на отговорност. Съкратен е срокът за вземане на решение при обжалване или преразглеждане на решението за прехвърляне в отговорната държава-членка. Установени са правила за прехвърлянията и за разходите по прехвърлянията.

- Засилени са правните гаранции за търсещите международна закрила. Уредено е право на обжалване срещу решението за прехвърляне и възможност за преустановяване на привеждането му в сила. Запазен е принципът, че никога не може да бъде задържан на единственото основание, че търси международна

закрила. Уредени са гаранции срещу злоупотреба с лични данни. Уредена е възможност за организиране на индивидуално интервю.

- Осигурява се защитата на целостта на семейството, отношението на зависимост между кандидата и неговото семейство се въвежда като задължителен критерий при определяне на отговорността, разширява се определението на „членове на семейството“ по отношение на малолетните или непълнолетни лица с цел да се гарантира по-добрата защита на интереса на детето. Включени са разпоредби, вземащи под внимание интересите на непридружените малолетни или непълнолетни лица, които целят разширяване на обхвата на предоставената закрила.

- Уредена е възможност за държава-членка да иска временно преустановяване или прекратяване на трансфери във връзка с предоставяне на убежище.

- Въведени са по-прецизни термини, като понятието „убежище“ е заменено с „международна закрила“, понятието „бежанец“ е заменено с „лице, ползващо се с международна закрила“, а понятието „молба за убежище“ е заменено с „молба за международна закрила“.

III. Предложението на Европейската комисия е предадено на Съвета и на Европейския парламент на 5 декември 2008 г. Предстои разглеждането му на първо четене в Съвета и в Европейския парламент.

IV. По проекта за регламент правителството е одобрило рамкова позиция, която е внесена на 6 февруари 2009 г. в Народното събрание.

В позицията предложението за регламент е подкрепено по принцип, защото съдържащите се в него разпоредби ще допринесат за предотвратяване злоупотребите с процедурите за предоставяне на убежище, при които един и същ човек подава многократно молба за убежище в няколко държави-членки, с единствената цел удължаване на престоя си в държавите-членки. Изразени са и резерви по някои от текстовете - изискването в заповедта за задържане на лице, за което има основания да се счита, че има значителен риск от укриване преди да бъде трансферирано, да се вписва планираната продължителност на задържането. Изразена е резерва относно разширяването на дефиницията за членове на семейството (чл.2, б.„и“ от проекта за регламент), предвид опасностите от злоупотреби. Посочено е, че предложението за регламент ще доведе до изменение на законодателството.

Впоследствие е изразена резерва и относно необходимостта от определение на понятието „риск от укриване“ (чл.2, б.„л“ от предложението за регламент), след като рискът се определя като причини, основаващи се на обективни критерии, определени в националното законодателство.

Изразени са резерви и относно изискванията за устно информиране по чл.5, ал.2 и за кратък писмен доклад по чл.5, ал.6 от предложението за регламент, които дублират уреденото от нашето право положение за съставяне на подробен писмен протокол.

Направена е резерва и за уреденото в чл. 6, ал. 4 от предложението за регламент изискване за издирване освен на членове на семейството, и на други роднини на непридружени малолетни или непълнолетни деца, което практически е трудно осъществимо.

V. Проектът за регламент е разгледан на 19 февруари 2009 г. от Комисията по правата на човека и вероизповеданията, която одобрява позицията на Министерския съвет.

Дирекция „Европейски съюз“ е изготвила опорни точки, според които рамковата позиция е съобразена с националния интерес и може да бъде подкрепена.

VI. В заключение може да се приеме, че предложението за регламент ще усъвършенства процедурата по определяне на компетентността, ще засили правните гаранции за търсещите международна закрила и ще доведе до ограничаване на злоупотребите при предоставяне на убежище. Затова рамковата позиция на Република България и впоследствие изразените резерви по предложение за Регламент за установяване на критерии и механизми за определяне на държава-членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите-членки от гражданин на трета страна или от лице без гражданство, са съобразени с интересите на страната в областта и могат да бъдат подкрепени.

Докладът бе подкрепен с 13 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ:

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 17. Директива, изменяща Директива 2003/9/ЕО за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище

Доклад на Комисията по правата на човека и вероизповеданията

Виж стр. 63

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: **предложение за Директива за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище СОМ (2008) 815, № 903-01-15/6.02.2009 г.**

I. На своето редовно заседание, проведено на 9 април 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението за Директива за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище СОМ (2008) 815, включено като **т. 17** от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Предложението за директива е усъвършенстван вариант на Директива 2003/9/ЕО на Съвета от 27 януари 2003 г. за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище. То е част от първия пакет предложения, чиято цел е да осигури по-висока степен на хармонизация и по-добри стандарти на закрила чрез Общата европейска система на убежище. Предложението е в отговор на Заключенията на Европейския съвет от Тампере от 1999 г. и Хагската програма от 2004 г. във връзка с Общата европейска система на убежище.

Предложението за директива прецизира приложното ѝ поле. Засилени са правните гаранции за търсещите международна закрила. Запазен е принципът, че никой не може да бъде задържан с единственото основание, че търси международна закрила. Установено е положението, че задържането се постановява или потвърждава от съдебен орган. Уредени са условията, при които остава лицето в случай на задържане. Осигурени са условия за посрещане на нуждите на уязвимите групи.

Улеснява се достъпът до пазара на труда на лицата, търсещи убежище. Гарантират се подходящи стандарти за материалните условия на приемане. Установяват се срокове за осигуряване на достъпа до пазара на труда, социално подпомагане и здравна помощ, които са адекватни на тези, предоставяни на собствените граждани.

В предложението са въведени по-прецизни термини, като понятието „убежище” е заменено с „международна закрила”, „бежанец” е заменено с „лице, ползващо се с международна закрила”, а понятието „молба за убежище” е заменено с „молба за международна закрила”. Разширена е дефиницията на членовете на семейството.

III. Предложението на Европейската комисия е предадено на Съвета и на Европейския парламент на 5 декември 2008 г. Предстои разглеждането му на първо четене в Съвета и в Европейския парламент.

IV. По проекта за директива правителството е одобрило рамкова позиция, която е внесена на 6 февруари 2009 г. в Народното събрание.

В позицията предложението за директива е подкрепен по принцип, защото съдържащите се в него разпоредби ще осигурят по-високи и съпоставими стандарти на условията за прием в държавите-членки и ще имат положителен ефект за търсещите закрила по отношение на техните фундаментални права. Уеднаквяването на условията на прием в държавите-членки ще доведе до ограничаване на вторичното движение на търсещите убежище между различните държави-членки, дължащо се на разликите на национално ниво в политиката на прием. Изразена е резерва относно разширяването на дефиницията за членове на семейството, тъй като прекомерното разширяване на кръга на членовете на семейството носи потенциален риск от струпване на значителен брой роднини на търсещия убежище и дава възможност за злоупотреба с правото за предоставяне на закрила. Посочено е, че предложението за директива ще доведе до изменение на законодателството.

Направена е резерва от Министерството на труда и социалната политика относно предвидения в чл.15 от проектодирективата шестмесечен срок, тъй като противоречи на установения в нашето законодателство едногодишен срок.

Предложено е замяна на думата „лечение” в чл.24 от проектодирективата с думата „помощ”.

V. Проектът за директива е разгледан на 4 март 2009 г. от Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред, която приема, че рамковата позиция е съобразена с националния интерес и с политиката на нашата страна в тази област, и може да бъде подкрепена.

Дирекция „Европейски съюз” е изготвила опорни точки, според които рамковата позиция е съобразена с националния интерес и може да бъде подкрепена.

VI. Предложението за директива ще осигури по-висока степен на хармонизация и по-високи стандарти на закрила в рамките на общността.

То ще доведе до известни промени в българското законодателство:

- разширяването на обхвата на дефиницията за членове на семейството;
- изменение на основанията, начина, сроковете и правилата за задържане на лицата, търсещи закрила от органите на МВР, както и на правилата, при които търсещите закрила могат да останат под задържане в специализираните заведения на МВР;
- въвеждане на процедура за идентифициране на лицата със специални нужди в най-ранен етап от подаването на молбата, както и на процедура по проследяване на членовете на семейството на непридружено непълнолетно лице.

В заключение може да се приеме, че рамковата позиция на Република България по предложение за Директива за определяне на минимални стандарти относно приемането на лица, търсещи убежище, е съобразена с интересите на страната в областта и може да бъде подкрепена. Следва да бъде подкрепено и предложението за предоставяне на жертвите на мъчения на медицинска и

психологическа помощ. Резервата относно новия шестмесечен срок не следва да бъде подкрепена, тъй като на практика към момента у нас този срок се спазва.

Докладът бе подкрепен с 13 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 18. Регламент относно Европейското частно дружество

Доклад на Комисията по правни въпроси

Виж стр. 56

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: предложение за Регламент относно Европейското частно дружество – 2008/0130 (CNS), № 803-01-78/29.10.2008 г.

22.01.2009

I. На своето редовно заседание, проведено на 22 януари 2009 г., Комисията по европейски въпроси разгледа предложение за Регламент относно Европейското частно дружество – 2008/0130 (CNS), който е включен като т. 18 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Предложението за регламент относно Европейското частно дружество (Societas Privata Europaea) е част от пакета мерки, насочени към подкрепа на малките и средни предприятия, наречени „Европейски акт за малките предприятия” (Small Business Act for Europe (SBA)). Целта на SBA е да улесни дейността на малките и средни предприятия на Единния пазар и да подобри пазарните им резултати. Предложението за регламент относно Европейското частно дружество създава нова европейска правна форма, която улеснява учредяването и функционирането на Единния пазар на малките и средните предприятия и повишава тяхната конкурентноспособност. Чрез нея дружествата, които осъществяват трансгранична дейност, се освобождават от необходимостта да създават клонове (представителства) в различни правни форми във всяка държава-членка, в която искат да извършват дейност, като се намаляват разходите им, свързани с прилагането на различни национални правни системи.

Европейското частно дружество е капиталово дружество с ограничена отговорност с унифицирана уредба във всички държави-членки. То се урежда: чрез директно приложимите задължителни разпоредби на регламента; част от въпросите и преди всичко тези относно вътрешната му организация се уреждат в устава, като съдружниците са свободни да решат как да уредят въпросите, които са предмет на уредба само на регламента; националното дружествено право е приложимо само където е посочено от регламента. Разпоредбите, които съгласно Приложение I се уреждат в устава, не са предмет на националното право. Националното право урежда въпросите, които не са предмет на регламента и на приложение I, като например несъстоятелност и данъци.

Европейското частно дружество се вписва в съответствие с националното право на съответната държава-членка, като регламентът въвежда единни изисквания за учредяване, които облекчават процедурата (искането за учредяване да може да се прави и чрез електронни средства; списъкът с документи и данни, които могат да се изискват за регистрация, е изчерпателен; проверката за законосъобразност е еднократна). То може да бъде създадено и чрез преобразуване, разделяне или сливане на съществуващи дружества. Осигурена е осигурена максимална свобода във вътрешните отношения. Необходимият за учредяване и осъществяване на дейността капитал е минимален - 1 евро.

Липсата на изискване за презграничен елемент поставя европейското частно дружество в пряка конкуренция с националните дружества (и по-конкретно с дружеството с ограничена отговорност по нашето право).

III. Регламентът се приема на основание чл.308 от Договора за създаване на Европейската общност. Той трябва да бъде приет с еднодушие от Съвета по предложение на Комисията и след консултации с Европейския парламент. Проектът е приет от Европейската комисия на 25.06.2008 г. На 26.06.2008 г. Европейската комисия го предава на Съвета и на Европейския парламент. Повечето от държавите-членки са оценили положително предложението за регламент. Някои са изразили резерви, които произтичат от различията в правните им системи. Проблемни се очертават въпросите за: установеното изискване за минимален капитал; правилата за участието на работници и служители в управлението; възприетия принцип за допустимост действителното седалище да не съвпада със седалището по регистрация; презграничният елемент.

IV. По проекта за регламент правителството е одобрило рамкова позиция на 20.10.2008 г., която е внесена в Народното събрание на основание чл.97б от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

В позицията проектът за регламент е подкрепен по принцип, защото европейското частно дружество като дружествена форма отговаря на нуждите на малките и средните предприятия и улеснява достъпа им до европейския пазар. Липсата на презграничен елемент при учредяването ще позволи на предприятията да използват тази форма, без да е необходимо да започнат извършване на презгранична дейност още при учредяването си. В позицията е изразено становище, че предложенията в проекта за регламент, отнасящи се до: липсата на трансграничен елемент при учредяването на дружеството; изискването за минимален капитал от 1 евро; допускането седалището по месторегистрация да не съвпада с действителното седалище; участието на работници и служители в управлението, са съобразени с целите му и съответстват на тенденциите в развитието на европейското дружествено право. Те държат сметка за особеностите на правните системи на държавите-членки, като балансират различията в националните традиции. Същевременно в позицията се посочват известни проблемни въпроси. Първият от тях е свързан с баланса между договорната свобода при уреждане на положението на дружеството в устройствения му акт и правната сигурност, която налага въвеждане на императивен режим. Друг проблем възниква с оглед необходимостта от максимална степен на унификация, която до известна степен противоречи на особеностите на различните национални правни системи.

Проектът за регламент трябва да бъде в състояние да предложи на европейските предприятия една жизнеспособна, приложима и предпочитана в практиката, дружествена форма.

V. Проектът за регламент е разгледан от Комисията по правни въпроси, която приема, че рамковата позиция на правителството е съобразена с интересите на страната и може да бъде подкрепена

Дирекция „Европейски съюз“ е изготвила опорни точки, според които позицията на правителството на Република България е съобразена с интересите на страната и може да бъде подкрепена.

VI. Предложението за регламент урежда нова гъвкава дружествена форма, която ще улесни функционирането на българските малки и средни предприятия в Единния пазар и ще подобри търговските им резултати и тяхната конкурентоспособност. Тази нова форма ще конкурира успешно уреденото в Търговския закон дружество с ограничена отговорност.

Въвеждането на европейското частно дружество в българското законодателство ще наложи промени в Търговския закон и в Закона за търговския регистър.

В заключение може да се приеме, че изразената позиция от Република България по предложението за регламент на Съвета относно Европейското частно дружество е съобразена с интересите на страната в областта и може да бъде подкрепена.

Докладът бе подкрепен със 16 гласа „за“.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 19. Директива, изменяща Директива 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички - родилки или кърмачки

Доклад на Комисията по труда и социалната политика

ДОКЛАД

Относно: т. 19 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.)- Директива, изменяща Директива 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички- родилки или кърмачки и рамкова позиция на Министерски съвет № 903-01-15, внесена на 06.02.2009 г.
18.02.2009

Комисията по труда и социалната политика на заседание, проведено на 18.02.2009 г., разгледа и обсъди т. 19 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.)- предложение за Директива, изменяща Директива 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички- родилки или кърмачки № 903-01-15, внесена на 06.02.2009 г. Рамковата позиция на правителството относно Директивата, изменяща Директива на Съвета 92/85/ЕИО беше представена от г- н Лазар Лазаров, зам.- министър на труда и социалната политика. Бяха подчертани основните части на позицията, както следва:

В проекта за Директива се предвижда увеличаване на минималната продължителност на отпуска при бременност и раждане от 14 на 18 седмици, най-малко 6 от които следва да бъдат взети след раждането. Целта на промяната е подпомагане възстановяването на майката след раждане и улесняване на завръщането ѝ на пазара на труда след ползването на отпуска. Предвиждат се и различни защити на продължителността на отпуска: ако раждането се забави, удължаването на отпуска преди него не следва да се отрази на отпуска след него. В чл. 8 се предвижда отпускът по болест, свързан с бременността, по-рано от 4 седмици преди раждането, не следва да води до съкращаване на отпуска при бременност и раждане.

В чл. 10 се дават мерки за подобряване на трудовите права на бременните работнички, работничките- родилки или кърмачки. Предвижда се забрана на подготовката на уволнение на бременна работничка от началото на бременността до края на отпуска при бременност и раждане, в това число даване на обяснение от работодателя, уволнил такава работничка. Приема се обявяване на по-неблагоприятното третиране на жена, във връзка с бременност или отпуск по майчинство за дискриминация по смисъла на директива 2002/73/ЕО. При завръщане на работа се предвижда връщане на същата позиция, заедно с възползване от всички подобрения в условията на труд, на които би имала право през периода на отсъствие. Плащанията по време на отпуска не следва да са по-малки от получаваната заплата

или от определен от държавите членки таван, не по-нисък от обезщетенията при болест. Предвижда се промяна на работните часове по искане на работничката поради новата семейна ситуация. С измененията на директива 92/85/ЕИО за подобрения на безопасността и здравето при работа, от държавите членки се изисква да осигурят еднакво третиране на работещите, без оглед на пол, чрез органите, създадени по смисъла на чл. 20 от директива 2002/73/ЕО и ревизирана с директива 2006/54/ЕО. Държавите членки трябва да въведат в сила разпоредби за съответствие с Директивата (чл. 3) до 2 години от одобряването на предлаганите промени.

Беше подчертана важността на оценката на въздействието на Директивата, с която въвеждането на мерки за повишаването на безопасността и здравето при работа на бременни работнички, работнички-родилки или кърмачки ще доведе до повишаване на закрилата на майките и до изменение в положителна посока на демографските характеристики в европейските страни. От друга страна промените ще насърчат съвместяването на семейните с професионалните задължения. Тези промени ще рефлектират положително върху заетостта на жените и ще създадат условия за нейното увеличаване.

С предложението за директива няма да се наложат промени в българското законодателство. В националното трудово законодателство на Република България има действащи разпоредби за защита на бременни работнички, работнички-родилки или кърмачки, които в момента надхвърлят в значителна степен тези предложения. Предлаганите промени ще доведат до повишаване на закрилата на майките и ще насърчат съвместяването на семейните с професионалните задължения. В светлината на предизвикателствата на застаряващото население на Европа, предлаганите промени са съществен елемент за справяне с демографските предизвикателства в Общността.

Република България има постижения по отношение на оценката на демографската ситуация, изразени в стратегически документи с хоризонт 2020 г. за подобряване на демографските показатели.

По отношение на предлаганите минимални стандарти в проекта за промени на директивата, България има действащи разпоредби за защита на бременни работнички, работнички-родилки или кърмачки в националното трудово законодателство, които в момента надхвърлят в значителна степен тези предложения. В проекта на директива са налице отделни предложения, които се различават от съществуващата в Република България законодателна уредба. В тази връзка при разглеждането на промените в директивата следва да бъдат отстоявани принципните положения, които нашето законодателство последователно прилага. С предложението за директива няма да се наложат промени в българското законодателство. В националното трудово законодателство на Република България има действащи разпоредби за защита на бременни работнички, работнички-родилки или кърмачки, които в момента надхвърлят в значителна степен тези предложения.

След приключване на представянето и обсъждането беше проведено гласуване. С резултати 15 гласа “За” (“Против” и “Въздържали се”- няма), беше прието следното становище: Комисията по труда и социалната политика подкрепя предложението на ЕК за Директива, изменяща Директива 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички- родилки или кърмачки (т. 19 от Годишната

работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) Одобрява рамковата позиция на Министерски съвет № 903-01-15/06.02.2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Д-Р ХАСАН АДЕМОВ

Доклад на Комисията по здравеопазването

ДОКЛАД

Относно: Рамкова позиция на Министерски съвет по точка 19 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) – директива, изменяща Директива № 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работничките – родилки и кърмачки, № 903-01-15, внесена на 6 февруари 2009 г.

На свое редовно заседание, проведено на 5 март 2009 г., Комисията по здравеопазването разгледа и обсъди Рамкова позиция на Министерски съвет по точка 19 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) – директива, изменяща Директива № 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работничките – родилки и кърмачки, № 903-01-15, внесена на 6 февруари 2009 г.

На заседанието присъстваха заместник-министърът на труда и социалната политика г-н Лазар Лазаров, заместник-министърът на здравеопазването д-р Валери Цеков, управителят на Националния осигурителен институт доц. Йордан Христосков, експерти от Министерство на труда и социалната политика и Министерство на здравеопазването, представители на съсловните организации в сферата на здравеопазването.

Рамковата позиция на Министерски съвет по директивата, изменяща Директива № 92/85/ЕИО бе представена от заместник-министър Лазар Лазаров. Той поясни, че основните изменения предвидени в директивата касаят подобряване съвместяването на личния и професионалния живот на жените, подобряване качеството на заетост и защита от гледна точка на трудови и социални права и подобряване икономическият им статус, както и възможности за равно третиране на мъжете и жените.

В своята цялост, предложението за директива се стреми да регулира три основни теми:

1. **Отпуск по майчинство:** увеличаване на минималната продължителност на отпуска при бременност и раждане от 14 на 18 седмици, най-малко 6 от които следва да бъдат взети след раждането;
2. **Забрана за уволнение:** забранява се всякаква подготовка за евентуално уволнение по време на отпуска по майчинство, което не е свързано с извънредни обстоятелства;
3. **Трудови права:** подобряване на трудовите права на бременните работнички, работничките-родилки или кърмачки.

Република България по принцип подкрепя и има като цяло положително отношение към предложението на Европейската Комисия и поддържа становището, че предлаганите промени ще доведат до повишаване на закрилата на майките и ще насърчат съвместяването на семейните с професионалните задължения.

В заключение, г-н Лазаров информира народните представители, че ако директивата бъде приета в този вид, в българското законодателство не се налагат спешни мерки за транспониране. Той допълни, че дори и да възникне необходимостта от промени в нашата действаща нормативна уредба, директивата предвижда двугодишен срок за нейното транспониране.

В хода на проведената дискусия членовете на Комисията по здравеопазването изразиха принципно си подкрепа за рамковата позиция на Министерски съвет и зададоха няколко уточняващи въпроси по предвидените в директивата изменения свързани със забраната за уволнение и привеждането на българското законодателство в съответствие с новите разпоредби след официалното приемане на директивата.

Въз основа на проведеното обсъждане и след гласуване при следните резултати „За” - 14, без „Против”, без „Въздържали се”, членовете на Комисия по здравеопазването подкрепят рамковата позиция на Министерски съвет по точка 19 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.) – директива, изменяща Директива № 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работничките – родилки и кърмачки, № 903-01-15, внесена на 6 февруари 2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО:

ДОЦ. Д-Р БОРИСЛАВ КИТОВ

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: **предложение на Европейския парламент и Европейската комисия за Директива, изменяща Директива 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички родилки или кърмачки, № 903-01-15/6.02.2009 г.**

I. На своето редовно заседание, проведено на 23 април 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението на Европейската комисия за Директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 92/85/ЕИО на Съвета за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички родилки или кърмачки – СОМ(2008)637, включена като т. 19 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Настоящото предложение на Европейската комисия има за цел да подобри закрилата на оказаните категории работнички чрез мерки в следните направления:

- Първото, чрез регулирането на отпуска по майчинство. Задължителният минимум за държавите-членки се увеличава на 18 седмици, като 6 седмици следва да бъдат взети след раждането. По-сега действащата директива държавите-членки трябва да гарантират 14 седмици отпуск по майчинство, от които две седмици са задължително преди или след раждането (чл. 8 на Директива 92/85/ЕИО). Когато раждането се състои след термина, частта от отпуската, предназначена за вземане преди раждането, се удължава до действителната дата на раждане, без това да води до съкращаване на частта от отпуска след раждане. Също така отпуск по болест по причини, свързани с бременността, не води до съкращаване на отпуска по майчинство.
- Второто направление на промените е свързано със закрилата на посочените лица от уволнение. Освен забраната на уволнение, която се съдържа и в Директива 92/85/ЕИО (чл. 10), се въвеждат някои допълнителни гаранции – забрана на всякаква подготовка за евентуално уволнение (ако това не е свързано с извънредни обстоятелства), задължение на работодателя да изложи писмено основанията за уволнение, ако засегнатата жена е уволнена в течение на 6 месеца след края на отпуск по майчинство и ако тя желае такава обосновка.
- Трето направление е насочено към усиляване на трудовите права на засегнатите работнички. Съгласно новата точка е “в” на чл. 11 на директивата жените ще имат ясно дефинирано право след изтичането на отпуск по майчинство да се завърнат на същата работа или на равностойна

- Предложението на Европейската комисия предвижда и разширяване на компетенциите на съществуващите органи, компетентни по въпросите на равнопоставеността, като в тези компетенции се включат и проблемите, попадащи в обхвата на разглежданата директива, тогава, когато те директно не засягат здравето или безопасността на работничките.

III. В Рамковата позиция на българското правителство по проекта се казва, че той принципно се подкрепя. Предлаганите промени ще доведат до повишаване на закрилата на майките и ще насърчат съвместяването на семейните с професионалните задължения и могат да се разглеждат като съществен елемент за справяне с демографските предизвикателства пред Европейския съюз. Промените, предлагани от Европейската комисия, така, както са записани в проекта, няма да се отразят на българското законодателство и на бюджета, тъй като страната ни прилага мерки, надхвърлящи предлаганите минимални изисквания. Не бива, обаче, в хода на преговорите по директивата, да се допусне такова разширяване на наднационалното регулиране, което да надхвърля в значителна степен рамките на утвърдените у нас норми.

IV. Предложението е обсъдено на заседание на Комисията по здравеопазването на 5 март 2009 г. В становището на комисията се казва, че в хода на проведената дискусия е била изразена принципна подкрепа за рамковата позиция на Министерския съвет и е било обърнато внимание на предвижданото изменение свързано със забраната за уволнение от гледна точка на привеждането на българското законодателство в съответствие с новите разпоредби след евентуалното му приемането.

Предложението е обсъдено и на заседание на Комисията по труда и социалната политика на 18 февруари 2009 г. В Доклада на комисията за проведения дебат се казва, че се подкрепят предлаганите промени, като също се подчертава, че в сегашния им вид тези промени не изискват съществени изменения в нашето законодателство.

V. След състоялия се дебат в Комисията по европейските въпроси бяха направени следните заключения:

1. Предложението на Европейската комисия за Директива на Европейския парламент и на Съвета, изменяща Директива на Съвета 92/85/ЕИО за въвеждане на мерки за насърчаване подобряването на безопасността и

здравето по време на работа на бременни работнички и на работнички родилки или кърмачки има положително въздействие в няколко направления – социална политика, здравеопазване, равнопоставеност, демографско развитие. Ето защо предложението следва да бъде подкрепено от нашата страна.

2. Предложение не противоречи на принципа на субсидиарност, така както той е изложен в чл. чл. 5 (2) от ДЕО. Целите на предложението са в съответствие с компетенциите на Общността, определени с чл. 13 на ДЕО и не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите-членки, действащи самостоятелно. Имайки предвид разликите в националните разпоредби на държавите-членки, само мярка на общностно ниво може да гарантира минимално стандартно равнище на закрила на бременните работнички и на работничките родилки или кърмачки, в съответствие с принципа на недискриминация, прилаган от ЕС.
3. В хода на преговорите по изработването на окончателния текст на новата директива следва да се провежда линия на придържане към обхвата на минималните изисквания, така както те са записани в първоначалното предложение на Европейската комисия.

Докладът бе подкрепен с 10 гласа "за".

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ:
МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**

т. 20. Законодателни актове, произтичащи от прегледа на съществуващото законодателство на държавите членки за намалени ставки на ДДС

Доклад на Комисията по бюджет и финанси

Виж стр. 29

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: обсъждане на предложение на Европейската комисия за Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕО по отношение на намалените ставки на данък добавена стойност (СОМ(2008)428, № 803-01-86/27.10.2008 г.

22.01.2009

I. На своето редовно заседание, проведено на 22 януари 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението на Европейската комисия за Директива на Съвета на ЕС за изменение на Директива 2006/112/ЕО в частта, засягаща прилагането от държавите-членки на намалени ставки на данък добавена стойност (СОМ(2008)428), включен като т. 20 в Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Предложението на Европейската комисия се базира на извършеното подробно изследване (СОМ(2007) 380), относно прилагането на намалени ставки на ДДС в рамките на единния европейски пазар. Това изследване стига до заключение, че различните ставки на ДДС, прилагани за местно доставяни услуги, не представляват реална опасност за правилното функциониране на вътрешния пазар. Затова е целесъобразно на държавите-членки да се предостави възможност да прилагат в един по-дълготраен план подобни намалени ставки на ДДС, обхванати в момента от временни разпоредби, приложими до края на 2010 г.

Предлаганите изменения не променят съществено разпоредбите на Директива 2006/112/ЕС от 28.11.2006 г., наричана още „директивата за ДДС“. Запазва се основното правило държавите-членки сами да решават дали да прилагат една или две намалени данъчни ставки, които не могат, обаче, да са по-ниски от 5% и могат се прилагат само за ограничен брой видове доставки на стоки и услуги, специално посочени в директивата. В предложението на Европейската комисия, също така се изтъква, че то е в съзвучие с усилията за подобряване на бизнес средата за малките и средни предприятия (МСП). Предполага се, че по този начин ще се постигне преминаване на част от бизнеса от “сивата икономика” към официалната икономика.

С предлаганите изменения се придава траен характер на облекчения за трудоемки местни услуги като градинарски услуги или услуги по озеленяване и поддръжка на градини, дребни поправки на движима материална собственост в това число велосипеди, услуги по почистване и поддръжка на движима материална собственост, доставка на услуги за домашни грижи, като домашна помощ и гледане на малки деца, възрастни хора, болни или инвалиди, услуги, свързани с личната хигиена и грижата за външността от вида на услугите, предлагани във фризьорските салони и салоните за красота.

В предложението има и някои технически адаптации на текстове, целящи конкретизиране и актуализиране на кръга на обхванатите услуги, в съответствие с

технически прогрес или за отстраняване на съществуващи несъответствия. Тези технически адаптации: засягат фармацевтичните продукти, оборудване за хора с увреждания, където сега се включват и съоръженията и уредите, специално проектирани или адаптирани за инвалиди, например брайлови клавиатури, специално приспособените коли и др., книгите на CD, доставката на радио и телевизионни предавания, доставката на услуги от писатели, погребалните услуги, почистването на улици, събирането и обработката на отпадъци. В кръга на услугите, където стават трайно допустими намалени ставки на ДДС, са включени от Европейската комисия и ремонтът, обновяването и почистването на сгради и жилища, както и ресторантьорските услуги.

III. В Рамковата позиция на българското правителство по предложението проект се изтъква, че в момента в Съвета на ЕС текат паралелно два отделни дебата относно намалените ставки за ДДС: единият е принципен, относно рамката на една цялостна реформа на структурата на ДДС ставките, в това число и по намалените ставки, другият дебат е конкретен, относно мерките, които Европейската комисия трябва да предприеме спешно, най-вече за извършване на необходими технически и други корекции и за приравняване на статута на всички държави-членки – нови и стари. В Рамковата позиция се казва, че тези два дебата трябва ясно да се разграничават и да не се използва вторият дебат за да се налагат определени тенденции преди да са взети принципните решения по първия, големия дебат за структурата на ДДС ставките.

Нашата страна, като държава-членка, която изключително малко използва намалени ставки по ДДС, всъщност само за хотелиерски услуги, предоставяни в рамките на организирани пътувания, се придържа към схващането, че не бива да се приемат общи разпоредби за задължителни намалени ставки за ДДС, а така също да се разширява необосновано кръга от стоки и услуги, които могат да се облагат с намалени ставки, тъй като това създава допълнителни претенции за въвеждане на такива ставки в държавите-членки.

Същевременно в Рамковата позиция се изтъква принципно съгласие да се подкрепят промените, носещи действително технически и редакционен характер, както и тези, целящи да придадат постоянен характер на временно предоставените привилегии за трудоемките услуги и за някои други услуги, включени като дерогации в договорите за присъединяване на нови държави-членки, приети в ЕС през 2004 г.

IV. Проектът на Европейската комисия е обсъден на заседание на Комисията по бюджет и финанси на 11.12.2008 г. В доклада на комисията се изказва подкрепа на изразената позиция от българското правителство с препоръката да се изгради такава структура на органите по приходите, която да даде възможност на тези органи да осъществяват контрол по ДДС и при повече от една намалена данъчна ставка.

V. След състоялия се дебат в Комисията по европейските въпроси бяха направени следните заключения:

1. Нашата страна следва да подкрепи по принцип приемането на Директива на Съвета за изменение на Директива 2006/112/ЕО по отношение на намалените ставки на данък добавена стойност, доколкото по този начин се извършват технически адаптации и редакционни подобрения на съществуващи текстове, а така също относно включването на трудоемките услуги от сегашното приложение № 4 на Директива 2006/122/ЕО, което има временен характер (до 31.12.2010 г.) в постоянно действащото Приложение № 3, съдържащо списък на стоки и услуги, отговарящи на условията за намалени ставки на ДДС.

2. При обсъждането на предложението в Съвета трябва да се отстоява изразената от нашата страна позиция за недопускане на прекалено и необосновано разширяване на кръга на стоките и услугите, включени в Приложение № 3. Предоставянето на възможност за намалени ставки на ДДС на нови отрасли, съдържа опасност от засилване на претенциите за въвеждането на такива намалени ставки в държавите-членки. Това може да породи “верижна реакция” от претенции и в крайна сметка да доведе до разстройство на системата за събиране на ДДС, нещо особено опасно в сегашната сложна икономическа ситуация.

3. От гледна точка на прилагането на принципа на субсидиарност може да се изтъкне, че Общността вече е установила хармонизирани разпоредби за прилагането на намалени ставки на ДДС, по-конкретно с директивата за ДДС. Тези разпоредби могат да се изменят или допълнят единствено с акт на Общността и съответно това обосновава налага изработването и приемането на разглежданото предложение на Европейската комисия.

Докладът бе подкрепен със 16 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ:

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 31. Рамкова директива относно договорните права на потребителите

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: проект на Директива на Европейския парламент и на Съвета относно договорните права на потребителите, № 803-01-86/27.10.2008 г.

19.02.2009

I. На своето редовно заседание, проведено на 19 февруари 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно договорните права на потребителите, включен като т. 31 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008 г.).

II. Предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно договорните права на потребителите е следствие от започналия през 2004 г. процес на преразглеждане на правото на Общността относно защитата на потребителите. Този процес се налага от необходимостта да се опрости и допълни съществуващата правна уредба. Тя е включена в директиви, които съдържат клаузи за минимална хармонизация, т.е. държавите-членки имат правото да запазят или въведат по-строги правила за защита на потребителите.

Предложението за директива обхваща материята, уредена в следните директиви в областта на защита на потребителите:

- Директива 85/577/ЕЕС на Съвета за договори извън търговския обект;
- Директива 93/13/ЕЕС на Съвета за неравноправните клаузи, включени в потребителските договори;
- Директива 97/7/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за договори от разстояние; и
- Директива 99/44/ЕС на Европейския парламент и на Съвета за продажбата на стоки и свързаните с тях гаранции.

Целта на новата обединена директива е усъвършенстване на вътрешния пазар и осигуряване на баланс между защитата на потребителите и конкурентоспособността на предприятията. Действащата правна рамка е фрагментарна и редица държави-членки са въвели по-високи изисквания от уредените в директивите. Това е причина за допълнителни разходи за търговците, желаещи да търгуват зад граница, тъй като те трябва да привеждат дейността си в съответствие с различните национални изисквания. Потребителите не използват предимствата на вътрешния пазар. Достъпът им до трансгранични сделки е ограничен и доверието им в трансграничните покупки е ниско.

Регламентът «Рим I» засилва фрагментарността на регулаторната рамка, тъй като съдържащите се в него стълкновителни правила задължават търговците да осигуряват на чуждестранните потребители такова ниво на защита, каквото предоставят на потребителите в собствената си страна.

Новата директива цели изоставяне на подхода за минимална хармонизация и възприемане на подхода за пълна хармонизация, което ще доведе до намаляване на фрагментарността, пълно уеднаквяване на законодателството за защита на потребителите и осигуряване на високо ниво на защита на потребителите, както и на адекватна информация за правата, които имат и начините, по които могат да ги упражняват.

На европейско равнище са обсъждани шест варианта за действие, като всеки един от тях е съобразен с наскоро приетия регламент „Рим I“.

Вариант 1 предлага запазване на досегашния подход за минимална хармонизация. Ако той се приложи, няма да се разреши проблема с фрагментарността на регулаторната рамка.

Вариант 2 не е насочен към създаване на нормативна уредба на Общността. Той касае отпускане на финансови средства на Европейския съюз за провеждане на кампании с цел предоставяне на информация на потребителите относно тълкуване на дефинициите и нормите относно правата на потребителите. Този вариант също няма да разреши проблема с фрагментарността.

Вариант 3 включва 4 законодателни предложения на основата на пълна хармонизация, които са включени в проекта за директива. Той опростява законодателната рамка, но има ограничено въздействие по отношение функционирането на вътрешния пазар на Общността, тъй като ограничава свободата на бизнеса за сметка на повишаване на доверието на потребителите в пазара.

Вариант 4 включва 16 законодателни промени при пълна хармонизация, които са съчетани с четирите законодателни промени, предложени във вариант 3. Във вариант 4 са уредени всички въпроси на защитата на потребителите и особено онези, при които търговците имат пряк контакт с потребителите – изготвяне на рекламни материали и на общи условия. Той ще снижи административните разходи на продаващите зад граница търговци и ще окаже положително въздействие върху действието на вътрешния пазар. Ще се повиши доверието на потребителите при покупките зад граница. Приемането на този вариант ще изисква усъвършенстване на законодателството на страните-членки.

Вариант 5 включва 20-те законодателни промени, предложени във варианти 3 и 4, както и още 3 законодателни предложения на основата на пълна хармонизация, които разширяват защитата на потребителите. Той ще доведе обаче до по-високи разходи за бизнеса.

Вариант 6 съдържа законодателните предложения, включени във варианти 3 и 4, както и специална клауза за вътрешния пазар, която ще бъде приложима за непълно

хармонизираните аспекти. Тази клауза ще дерогира чл.6 от регламента “Рим I”, което представлява сериозно законодателно изменение само няколко месеца след приемането на „Рим I“. На този вариант се противопоставят повечето от държавите-членки, както и всички организации на потребителите, отговорили на Зелената книга. Въпреки че ще премахне правните бариери за вътрешния пазар и ще облекчи бизнеса, този вариант ще прехвърли проблема с правната несигурност към потребителите. Той ще породи и проблеми за националните правоприлагащи органи, които ще трябва да прилагат чуждо право. Към настоящия момент проектът за директива се обсъжда в Съвета и Европейския парламент.

III. Правителството на Република България е изготвило проект за Рамкова позиция, с която принципно се подкрепя предложението за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно правата на потребителите.

С нея се подкрепя предприетите от страна на европейските институции законодателни действия за уеднаквяване и своеобразно кодифициране на правната уредба в областта на защита на потребителите, по отношение на продажбите от разстояние и продажбите извън търговския обект, гаранциите при продажба на стоки, както и неравноправните клаузи в договорите, предлагани на потребителите.

Правителството смята, че уеднаквяването на правната уредба и нейното кодифициране ще подобрят в голяма степен условията, свързани с прилагането и тълкуването на разпоредбите в отделните държави-членки на Европейския съюз.

С рамковата позиция се подкрепя по принцип одобрения от повечето държави-членки Вариант 4, който в сравнение с останалите 5 варианта, ще допринесе в най-висока степен за по-доброто функциониране на Вътрешния пазар, посредством хармонизация и рационализация. Този вариант отговаря на цялостната концепция за пълна хармонизация на хоризонталното законодателство за защита на потребителите и постига целите за опростяване и уеднаквяване на дефинициите и правилата относно пред-договорната информация, правото на отказ на потребителя от договора, изискванията към клаузите в потребителските договори. Концепцията заложена във Вариант 4, ще намали тежестта за предприятията, особено за малките и средни предприятия, които търгуват зад граница, и ще доведе до повишаване на доверието на потребителите, като им осигури по-ниски цени и по-богат избор на стоки и услуги.

Този вариант, в максимална степен създава условия за повишаване на доверието на потребителите и особено за увеличаване процента на транс-граничните сделки в рамките на Общността, в които участват потребители, включително и пазаруването чрез Интернет.

Според рамковата позиция Вариант 4 ще подобри качествено законодателството в областта на защита на потребителите и нивото на тази защита в рамките на Вътрешния пазар на Общността като цяло.

С рамковата позиция се подкрепя по принцип уеднаквяването на дефинициите в предложението за Директива относно правата на потребителите, като дефинициите за: „потребител“, „търговец“, „договор за продажба“, „договор за услуга“, „договор от разстояние“, които имат фундаментален характер и е наложително еднаквото им тълкуване и прилагане от отделните държави-членки.

Правителството на България счита за изключително важно уеднаквяването на правната уредба по отношение на „правото на отказ“ на потребителя от договора и свързаните с това право, условия и срокове. Кодифицирането на условията, при които ще бъде упражнявано „правото на отказ“, ще имат голямо значение при еднаквото им тълкуване, респективно прилагане от всяка държава-членка и най-вече от административните органи и съдилищата, които ще прилагат законодателството в областта на защита на потребителите.

В рамковата позиция се подкрепя предложената правна структура на новата Директива в нейната цялост, която включва: изисквания към предоставяната на потребителя информация; изисквания към формата и съдържанието на договорите, предлагани на потребителите, както и някои нови правила относно специални права на потребителите при договорите за продажба, условия по отношение на прехвърляне на риска, тежест на доказване и т.н.

Съгласно рамковата позиция Република България си запазва правото да изразява своята конкретна позиция по отделните текстове от предложението за Директива относно договорните права на потребителите в процеса на тяхното обсъждане.

VI. Предложението на Европейската комисия и рамковата позиция на Министерския съвет са обсъдени на заседание на Комисията по икономическа политика на Народното събрание. В приетото становище се казва, че се подкрепя предложената правна структура на новата директива в нейната цялост, като нашата страна трябва да си запази правото да изрази своята конкретна позиция по отделните текстове в процеса на тяхното обсъждане в Съвета.

V. Независимо, че засега презграничните сделки у нас са малко, предложението за Директива следва да бъде подкрепено, защото ще доведе до повишаване на правната сигурност при осъществяване на търговия зад граница, ще понижи разходите за приважване в съответствие на документацията при търговия на стоки и услуги извън територията на Република България, ще повиши доверието на потребителите във вътрешния пазар на Общността и ще им предостави еднакво ниво на защита при сключване на презгранични сделки.

Материята, която новата директива ще урежда (и която сега е включена в посочените по-горе четири директиви), е предмет на регулиране от Закона за защита на потребителите, приет през 2005 г. Както повечето държави-членки и Република България се възползвала от клаузата за минимална хармонизация в някои области, като продажбите от разстояние, и е въвела по-строги правила за защита на потребителите. Приемането на новата Директива на Европейския парламент и на Съвета относно правата на потребителите ще наложи да се измени и допълни Законът за защита на потребителите, както и други нормативни актове. Промените ще се отнасят до договорите от разстояние; договорите извън търговския обект и всички свързани с тях условия по предоставяне на предварителна информация на потребителя, преди сключване на договора; формата и съдържанието на самите договори; изискванията към правото на отказ от договора и др.

В заключение може да се приеме, че представената рамкова позиция на Министерския съвет по проекта на Директива на Европейския парламент и на Съвета

относно договорните права на потребителите е съобразена с интересите на страната и следва да бъде подкрепена.

Докладът бе подкрепен с 15 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ

т. 33. Директива относно стандартите за качество и безопасност на даряването, набавянето, изпитването, съхраняването, транспортирането и идентифицирането на човешки органи

Доклад на Комисията по здравеопазването

ДОКЛАД

Относно: Рамкова позиция на Министерски съвет по т. 33 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз /2008 г./ – Директива относно стандартите за качество и безопасност на даряването, набавянето, изпитването, съхраняването, транспортирането и идентифицирането на човешките органи № 903-01-7, внесен на 21.01.2009 г.

На свое редовно заседание, проведено на 29 януари 2009 г., Комисията по здравеопазването разгледа и обсъди Рамкова позиция на Министерски съвет по т. 33 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз /2008 г./ – Директива относно стандартите за качество и безопасност на даряването, набавянето, изпитването, съхраняването, транспортирането и идентифицирането на човешките органи № 903-01-7, внесен на 21.01.2009 г.

В заседанието взеха участие д-р Валери Цеков - заместник-министър на здравеопазването, проф. Христо Куманов - директор на Изпълнителната агенция по трансплантация, г-жа Надежда Бранковска – главен юрисконсулт, д-р Момчил Енчев – главен експерт в Министерство на здравеопазването, представители на съсловните и неправителствени организации в сферата на здравеопазването.

Рамковата позиция на Министерски съвет бе представена от заместник-министъра на здравеопазването д-р Валери Цеков. Д-р Цеков посочи, че с предложението за директива се определят условията за качество и безопасност на човешките органи, предназначени за трансплантация. Тя ще доведе до стандартизиране на събирането на важна информация относно характеристиките на органа, които са необходими за изготвянето на надлежна оценка на риска. С директивата се създава и механизъм за предаването на тази информация. Екипите по трансплантации във всички държави-членки ще имат увереността, че получават необходимата пълна и точна информация, независимо от коя страна идва органът. Това ще сведе до минимум рисковете за реципиента и ще оптимизира разпределението на органи на равнище ЕС. В директивата са предвидени механизми за осигуряване на проследяемостта на органа при трансграничен обмен, както и бързото докладване за сериозни инциденти. Целта на предложението е да се осигури високо ниво на качество и безопасност в процеса на трансплантация на органи във всички държави-членки, като се има предвид свободата на движение на гражданите и необходимостта да се увеличи трансграничният обмен на органи в рамките на Европейския съюз. Независимо, че действащото законодателство на Република България позволява постигането на част от целите на предложението, приемането на директивата ще наложи промени в Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки и подзаконовата нормативна уредба.

В хода на дискусиата Председателят на Комисията по здравеопазването доц. Борислав Китов изрази загрижеността си от факта, че според статистически данни България е на предпоследно място в Европа по процентно съотношение на донори на органи за трансплантация – 0.8 донори на милион население в България спрямо 35.1 донора на милион население в Испания. Доц. Китов посочи, че българските институции следва да направят всичко възможно за по-тясно сътрудничество между България и други държави- членки по отношение на донорството на органи и трансплантациите, в съответствие с разпоредбата на чл. 22 на проектодирективата, която гласи, че държавите-членки сключват писмени споразумения с европейски организации за обмен на органи, при условие че тези организации гарантират съответствие с изискванията, установени в настоящата директива, с които им делегират:

а) извършването на дейностите, предвидени съгласно националните програми за качество;

б) издаването на разрешения и изпълнението на конкретни задачи във връзка с обмена на органи между държави-членки и трети страни.

Народните представители се обединиха около становище, че би могло да се препоръча на българското правителство в хода на преговорите да поддържа позиция, с която чрез разпоредбите на Директивата да се стимулира максимално трансграничният обмен на органи в рамките на Европейския съюз.

Въз основа на проведеното обсъждане и след единодушно гласуване „За” Комисията по здравеопазването предлага да бъде подкрепена Рамкова позиция на Министерски съвет по т. 33 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз /2008 г./ – Директива относно стандартите за качество и безопасност на даряването, набавянето, изпитването, съхраняването, транспортирането и идентифицирането на човешките органи № 903-01-7, внесен на 21.01.2009 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО:

ДОЦ. Д-Р БОРИСЛАВ КИТОВ

Доклад на Комисията по европейските въпроси

ДОКЛАД

Относно: обсъждане на Предложение на Европейската комисия за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно стандартите за качество и безопасност на даряването, набавянето, изпитването, съхраняването, транспортирането и идентифицирането на човешки органи, № 903-01-7/21.01.2009 г.

29.01.2009

I. На своето редовно заседание, проведено на 29 януари 2009 г., Комисията по европейските въпроси разгледа Предложение на Европейската комисия за Директива на Европейския парламент и на Съвета относно стандартите за качество и безопасност на даряването, набавянето, изпитването, съхраняването, транспортирането и идентифицирането на човешки органи, включено като т. 33 от Годишната работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз (2008).

II. Целта на проектодирективата е да се установят правила за осигуряване на високо ниво на качество и безопасност в процеса на трансплантация на органи във всички държави-членки. Те следва да включват всички страни на трансплантацията – даряване, осигуряване, изследване, характеризирание, съхраняване, транспорт и присаждане на човешки органи.

Проектодирективата изисква всяка държава-членка да приведе в действие национална програма за качество, проследяваща процеса на трансплантация. Държавите-членки определят компетентния орган, отговорен за прилагането на национална програма за качество.

Те трябва да гарантират, че осигурените органи на тяхна територия могат да бъдат проследени от донора до реципиента и обратно с цел запазване на здравето както на донорите, така и на реципиентите. Трябва да се изготви система за идентификация на донора, която да осигурява защита на личните им данни. Създава се и система за докладване на нежелани реакции и инциденти, чрез която ще се регистрира и предава информация за подобния явления и която трябва да бъде изцяло съобразена със системата, приета в Директива 2004/23/ЕО. Персоналът, който участва пряко в процеса по трансплантация, трябва да бъде квалифициран и преминал обучение в съответствие с националната програма за качество.

Държавите-членки трябва да гарантират, че даряването на човешки органи е доброволно и безплатно. Живите донори трябва да получават преди даряването информация за естеството, последиците и рисковете от трансплантацията, както и алтернативите за лечение на реципиента. Компетентният орган във всяка държава-членка води регистър на живите донори, като осигурява защита на личните им данни. Проектът за директива урежда правила за обмен на органи между държавите-членки, който се осъществява след сключване на писмени споразумения с европейските организации за обмен на органи. Обем на органи с трети страни се осъществява след

издаване на разрешение от компетентния орган в случай, че са спазени изискванията за качество и безопасност, установени в проекта за директива.

III. Член 152 на Договора за Европейската общност, въведен с Договора от Амстердам, дава възможност на Европейския парламент и на Съвета да предприемат мерки, установяващи високи здравни стандарти за качеството и безопасността на органите и веществата от човешки произход, кръвта и кръвните продукти.

В тази връзка през 2003 г. във Венеция е проведена конференция под председателството на Италия на тема „Безопасност и качество на донорството и трансплантацията на органи в Европейския съюз“, в чието заключение се посочва, че недостигът на органи е приоритетен проблем в областта и се подчертава важноста на аспектите, свързани с качеството и безопасността, предвид необходимостта от органи и тяхната наличност.

Общността вече е приела няколко директиви, а именно Директива 2004/23/ЕО на Европейския парламент и на Съвета на Европа от 31 март 2004 г. за установяване на стандарти за качество и безопасност на донорството, осигуряване, експертиза, обработка, съхраняване и разпределение на човешки тъкани и клетки, включително по отношение на актуализирането на режима внос и износ на органи, тъкани и клетки (Директива 2004/23/ЕО), Директива 2006/86/ЕО от 24 октомври 2006 г. за прилагане на Директива 2004/23/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно установяването на изисквания за проследимост, съобщаване на сериозни нежелани реакции и събития и определени технически изисквания по отношение на кодиране, обработка, съхраняване, складиране и предоставяне на човешки тъкани и клетки и Директива 2006/17/ЕО от 8 февруари 2006 г. за прилагане на Директива 2004/23/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за някои технически изисквания при даряване, осигуряване и изследване на човешки тъкани и клетки.

На 6 декември 2007 г. Съветът приема заключенията относно донорството и трансплантацията на органи, в които признава важноста на поддържането на високи стандарти по отношение на качеството и безопасността на органите за трансплантация, което ще осигури високо ниво на защита на пациентите в Европа, и призовава комисията да продължи проучването си за необходимостта от законодателна уредба на Общността относно качеството и безопасността на човешките органи.

В резолюцията на Европейския парламент, приета на 22 април 2008 г., се признава, че е жизнено важно да се обезпечат качеството и безопасността на донорството и трансплантацията на органи, за да се намали рискът при присаждането. В резолюцията е посочено, че Европейската комисия следва да изготви предложение за директива, за да установят изискванията за осигуряване на качеството и безопасността на донорството на органи в Общността.

На 8 декември 2008 г. Европейската комисия представя на Съвета и Европейския парламент настоящото предложение за Директива относно стандартите за качество и безопасност на човешките органи, предназначени за трансплантация.

IV. По предложението за директива е приет проект за рамкова позиция, одобрен от Съвета по европейските въпроси.

В рамковата позиция се изразява принципна подкрепа на нашата страна към предложения проект за директива. Направена е декларация, че законодателството на Общността трябва да гарантира, че човешките органи отговарят на високи стандарти за качество и безопасност, тъй като това би улеснило обмена на органи в полза на европейските пациенти, нуждаещи се от трансплантация.

V. Областта на общественото здраве, за която се отнася проектодирективата, не е от изключителна компетентност на Общността. Регулиране на подобни отношения на общностно ниво се извършва при спазване принципа на субсидиарността - доколкото целите на уредбата могат да бъдат постигнати не на национално, а на общностно ниво, предвид обхвата и ефекта на предлаганото действие. Проектът за директива унифицира стандартите за качество и безопасност при трансплантация на човешки органи в държавите от Общността и ще улесни трансграничния обмен. Той ще доведе до стандартизиране на събирането на информацията относно органите, донорите и реципиентите и ще създаде механизъм за предаването на тази информация.

Тези цели и особено трансграничния обмен на органи не могат да бъдат решени ефективно на национално ниво и се нуждаят от регламентация на ниво на Общността.

Предложението не урежда начина на получаване на съгласие при осигуряването на органите и не съдържа разпоредби, свързани с клиничната оценка относно съвместимостта на органа и трансплантацията. Тези отношения са предмет на националната уредба на държавите-членки. Следователно предложението е в съответствие с чл. 152, параграф 5, изречение второ от Договора за Европейската общност, съгласно който мерките, въвеждащи високи стандарти за качество и на безопасност на органите и веществата от човешки произход, не следва да засягат националните разпоредби относно донорството или медицинското използване на органи и кръв. Може да се приеме, че предложението за Директива относно стандартите за качество и безопасност на човешките органи, предназначени за трансплантация не нарушава принципа за субсидиарност. Директивата ще наложи изменение в Закона за трансплантация на органи, тъкани и клетки и подзаконовите актове по прилагането му.

В заключение изразената от Министерския съвет позиция по проектодирективата може да бъде подкрепена. Би могло да се препоръча на българското правителство в хода на преговорите да поддържа позиция, с която да настоява за такава редакция на член 4, която да осигурява на по-голяма свобода на държавите-членки при постигане целите на директивата.

Докладът бе подкрепен с 14 гласа "за".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ:

МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ